



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

Handbook of Technopolis's Quality Assurance
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีการศึกษา 2558

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี
กรกฎาคม 2559

หมายเลขเอกสาร

SD: TDO-1(4)-04

แก้ไขครั้งที่ 00

วันที่บังคับใช้ 30 เมษายน 2558



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา พ.ศ. 2558

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

กรกฎาคม 2559

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance Handbook)

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

1. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	ประธานคณะกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี	เลขานุการ
3. ผู้จัดการสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร	คณะกรรมการ
4. ผู้จัดการสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม	คณะกรรมการ
5. ผู้จัดการสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ	คณะกรรมการ
6. หัวหน้าหน่วยการคลังและงบประมาณ	คณะกรรมการ
7. นางจิราภา วิจักขณ์ประเสริฐ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวชลธิชา มิตรสันเทียะ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางสาวธนัฐภรณ์ บุญโชติ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
10. นางสาวปณิดา กะสินรัมย์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
11. นางสาววราภรณ์ วิริยะไชยวงศ์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวสุภาณี เกษมสุข	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

พิมพ์ครั้งที่ 1 : กรกฎาคม 2558

ผู้รับผิดชอบการจัดพิมพ์ : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1
ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี
อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4859
โทรสาร 0-4422-4814

ผู้ออกแบบปก : ตูลชัย ทิพเวช

เผยแพร่ผ่าน WEBSITE : <http://technopolis.sut.ac.th/>

สถานที่พิมพ์ : อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1
ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี
อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000

คำนำ

ด้วยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในใหม่ตามตัวบ่งชี้ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University President of QA; CUPT QA) ซึ่งจะนำมาใช้แทนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เป็นต้นไป ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ประกาศเป็นนโยบายให้ทุกหน่วยงานทำการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงาน และให้ใช้ตัวบ่งชี้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ตามความเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งหน่วยงานสามารถเพิ่มเติมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อีกตามภารกิจหลักของหน่วยงาน เพื่อเป็นเครื่องบ่งชี้คุณภาพของหน่วยงาน

เทคโนโลยีจึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานฉบับนี้ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพัฒนาระบบคุณภาพของเทคโนโลยี อันประกอบด้วยองค์ประกอบคุณภาพ 2 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ที่ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2559 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2559 ที่ผ่านมา

เทคโนโลยีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ จะเป็นคู่มือสนับสนุนในการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2558 ได้ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรชัย ออจหาญ)

ผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ประธานคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญแผนภูมิ	ง
ส่วนที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของเทคโนโลยี
	1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี 1
	2. บทบาทหน้าที่ 1
	3. วิสัยทัศน์ 1
	4. พันธกิจ 1
	5. ค่านิยม 2
	6. สมรรถนะหลัก 2
	7. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี 2
ส่วนที่ 2	การประกันคุณภาพการศึกษา
	1. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย 5
	2. การประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี 6
	3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี 7
	4. แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี 7
ส่วนที่ 3	องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน
	1. องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ 9
	2. การกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน 11
	3. คำอธิบาย เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน 13
ภาคผนวก ก	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 315/2559 ลง 27 มี.ค. 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ตัวบ่งชี้ขั้นต่ำการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงาน สนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี	3
แผนภูมิที่ 2 องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1	ข้อกำหนดการให้ข้อมูลที่เทคโนโลยีรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ตารางที่ 2	รายละเอียดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพเทคโนโลยี
ตารางที่ 3	จำนวนองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพเทคโนโลยี

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของเทคโนโลยี

1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี

ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) เป็นต้นมา จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2540-2544) รัฐบาลได้เน้นความสำคัญต่อบทบาทของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยต่างๆ มีการปรับบทบาทให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างความสัมพันธ์และร่วมกันระหว่างภาคธุรกิจเอกชนภาครัฐบาลในการพัฒนาวิทยาการร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการพึ่งตนเองด้านเทคโนโลยีในการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ตลอดจนควรมีการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเฉพาะ เช่น ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของภูมิภาคและของประเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้วางแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างแท้จริง โดยเตรียมการและวางแผนการจัดตั้งเทคโนโลยี (Technopolis) ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการวิจัย การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีไปสู่ชุมชนและอุตสาหกรรม โดยสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับธุรกิจอุตสาหกรรม ทั้งภาครัฐและเอกชน อย่างใกล้ชิด

เมื่อวันพุธที่ 29 มีนาคม 2538 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดเทคโนโลยี (Technopolis)

2. บทบาทหน้าที่

เทคโนโลยี เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานการดำเนินงานตามภารกิจในการบริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนโดยตอบสนองเป้าหมายการพัฒนากลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ

3. วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำในการส่งเสริมและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนของประเทศ

4. พันธกิจ มี 3 ประการดังนี้

1. เป็นศูนย์การเรียนรู้เพื่อสังคมที่ส่งเสริมการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการ ในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชน และกลุ่มการผลิตเพื่อให้มีความสามารถในการเลือกรับการถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้

ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจในกระบวนการคิด แก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ให้กับประชาชน โดยทั่วไป

2. ประสานงานการปรับปรุง ถ่ายทอดเทคโนโลยี และนวัตกรรมไปสู่ภาคการผลิต ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม

3. การให้บริการวิชาการ ให้คำปรึกษาแก่ประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาศักยภาพขององค์กรชุมชนและท้องถิ่น ให้มีความรู้ความสามารถในการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มผลผลิตและยกระดับองค์กรชุมชนและท้องถิ่นให้เข้มแข็ง

5. ค่านิยม

ยึดหลักการดำเนินงานให้ลุล่วงและประสบความสำเร็จได้ดังนี้

“SMART TECHNOPOLIS”

S: simplification ระบบการทำงานที่คล่องตัว

M: moral การทำงานที่โปร่งใส มีคุณธรรม จริยธรรม

A: attitude การมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร

R: reliability การทำงานที่มีความน่าเชื่อถือ

T: team work การทำงานเป็นทีม

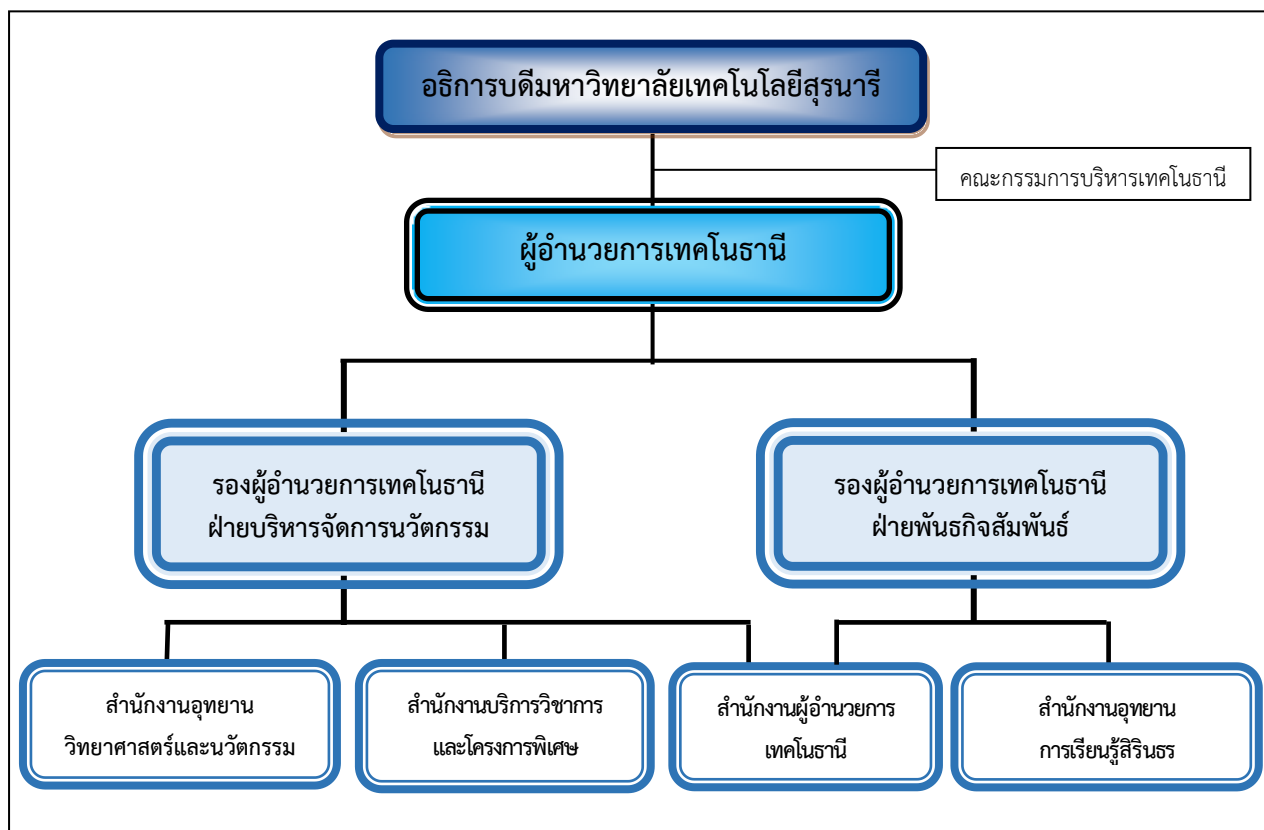
6. สมรรถนะหลัก

1. มีการบริหารจัดการแบบรวมบริการประสานเฉพาะกิจ
2. ความสามารถในการสร้างพันธมิตรเพื่อให้บริการอย่างเป็นระบบ
3. ความสามารถในการบริหารจัดการนวัตกรรมเชิงพาณิชย์

7. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ดำเนินงานภายใต้กำกับของ “คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี” ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยและผู้แทนจากสำนักวิชา และศูนย์ต่างๆ ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนเป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการเทคโนโลยีเป็นกรรมการและเลขานุการ และรองผู้อำนวยการเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ทำหน้าที่วางแผนและกำหนดนโยบายในภาพรวม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่กำหนด

แผนภูมิที่ 1 : โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2559



ตามแผนภูมิที่ 1 : โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน เทคโนโลยีสุรนารีได้แบ่งการบริหารงานตามโครงสร้างเป็น 4 สำนักงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สรีนธร สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ โดยมีลักษณะงานและขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละสำนักงาน ดังนี้

1. สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและลักษณะงาน : เป็นสำนักงานกลางที่มีหน้าที่บริหารจัดการภายในเทคโนโลยีสุรนารี แทนผู้บริหารตามที่ได้รับมอบหมายด้านต่างๆ และประสานงานอำนวยความสะดวกให้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสะดวกและคล่องตัว นอกจากนี้ยังเป็นศูนย์กลางประสานความร่วมมือกับบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก แบ่งเป็น 5 หน่วย ดังนี้

- (1) หน่วยบริหารงานกลาง (งานเลขานุการ สารบรรณ ทรัพยากรมนุษย์ อาคารสถานที่)
- (2) หน่วยบริการระบบคุณภาพ และสารสนเทศ
- (3) หน่วยการคลังและงบประมาณ
- (4) หน่วยประสานเฉพาะกิจ
- (5) หน่วยประชาสัมพันธ์

2. สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สรินธร

หลักการและลักษณะงาน : เป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ถือเป็นการปฏิบัติตามภารกิจความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (USR: University Social Responsibility) โดยถ่ายทอดผ่านสื่อการเรียนรู้ แบบมีชีวิตและไม่มีชีวิต โดยรับผิดชอบหน่วยบริการอุทยานการเรียนรู้สรินธร ประกอบด้วยหน่วยบริการแหล่งเรียนรู้ ห้องไทยศึกษานิทัศน์ พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ สวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา โครงการ อพ.สธ-มทส. และสวนพฤกษศาสตร์ มทส.

3. สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

หลักการและลักษณะงาน : เป็นศูนย์กลางทางวิชาการในการส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน รับผิดชอบในภารกิจปรับปรุง พัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านการเกษตร การอุตสาหกรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สร้างเครือข่ายในภูมิภาค การให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ให้มีความมั่นคงและยั่งยืน สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับผู้ประกอบการ ยกระดับเทคโนโลยีการผลิต ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ แบ่งเป็น 3 หน่วย ดังนี้

- (1) หน่วยอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค (บ่มเพาะวิสาหกิจฯ ทรัพย์สินทางปัญญา ออกแบบผลิตภัณฑ์)
- (2) หน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม (พัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม วิจัยและพัฒนา)
- (3) หน่วยบริการห้องปฏิบัติการ (บริการลูกค้า ปฏิบัติการทดสอบ)

3. สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ

หลักการและลักษณะงาน : เป็นสำนักงานที่รับผิดชอบสนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ในรูปแบบต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคม รวมทั้งการทำหน้าที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม แบ่งเป็น 4 หน่วย ดังนี้

- (1) หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน (ประสานงานที่ปรึกษาไทย คลินิกเทคโนโลยี 32อำเภอ32ดอกเตอร์)
- (2) หน่วยบริการอบรมสัมมนา แพลและล่าม
- (3) หน่วยบริการค่ายเยาวชน
- (4) หน่วยประสานงานโครงการพิเศษ

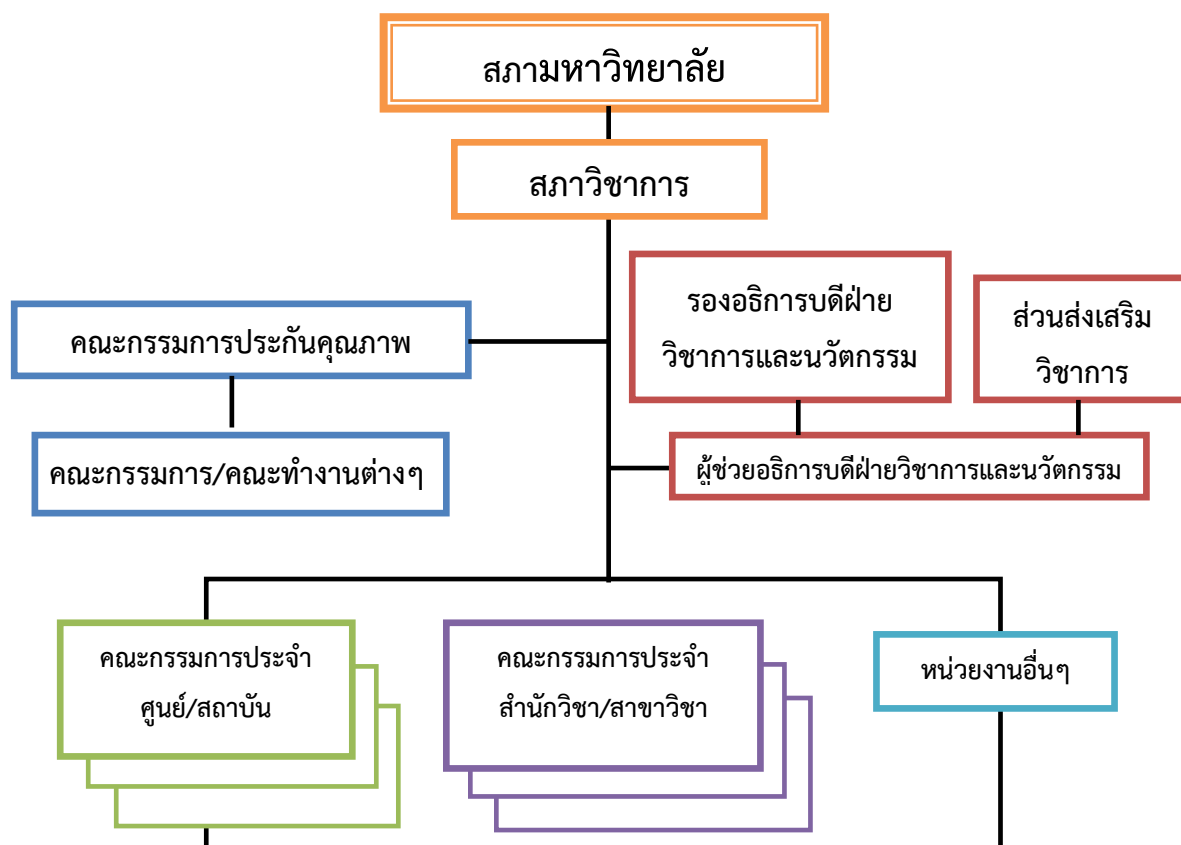
ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

1. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยไม่เหมือนของมหาวิทยาลัยอื่น คือเป็นระบบบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ดังนั้น โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ อาศัยโครงสร้างปกติทั้งหมดทำหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ ในการบริหารจัดการภายในระดับรองลงมา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัย ประสานงานกับทุกหน่วยงานในองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพนี้ จะให้มีฐานะเป็นคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้กลั่นกรองเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการจัดองค์กรและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้

แผนภูมิที่ 2 : องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



2. การประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพเพื่อทำหน้าที่พัฒนาตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานคุณภาพ สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพในมิติต่างๆ

2.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อการกำกับดูแล ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทาง วิธีการ และมาตรฐานการประกันคุณภาพที่กำหนด
2. เพื่อกระตุ้นเตือนให้มีการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน การบริการ และการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพในด้านต่างๆ และให้ได้ข้อมูลที่ช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง โอกาสในการพัฒนา และการปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
4. เพื่อรายงานสถานภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพของหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย อันเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2.2 มาตรการ

เพื่อการประกันคุณภาพของเทคโนโลยีดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงได้กำหนดมาตรการประกันคุณภาพ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงานการประกันคุณภาพประจำเทคโนโลยี เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบพัฒนาระบบประกันคุณภาพ กำหนดกรอบแนวทาง และติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของเทคโนโลยี
2. ศึกษาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ที่จะนำมาใช้ในการประกันคุณภาพ
3. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
4. ดำเนินงานการประกันคุณภาพตามคู่มือประกันคุณภาพ
5. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
6. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
7. ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในมิติต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
8. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ในเรื่องประกันคุณภาพ

3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ดังมีรายนามต่อไปนี้

1. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	ประธานคณะทำงาน
2. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี	เลขานุการคณะทำงาน
3. ผู้จัดการสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สุรินทร์	คณะทำงาน
4. ผู้จัดการสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม	คณะทำงาน
5. ผู้จัดการสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ	คณะทำงาน
6. หัวหน้าหน่วยการคลังและงบประมาณ	คณะทำงาน
7. นางจิราภา วิจักขณ์ประเสริฐ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวชลธิชา มิตรสันเทียะ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางสาวธนัฐภรณ์ บุญโชติ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
10. นางสาวปณิดา กะสินรัมย์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
11. นางสาววรารภรณ์ วิริยะไชยวงศ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวสุภาณี เกษมสุข	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report – SAR) ของหน่วยงาน
3. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
4. หน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

4. แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2558

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
1. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี เพื่อพิจารณา (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงาน และทบทวน/ปรับปรุงตัวบ่งชี้	ธ.ค. 58 - เม.ย. 59
2. จัดทำ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2558	ต.ค. 58 – เม.ย. 59
3. นำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี (กรณีปรับปรุง)	เม.ย. – พ.ค. 59
4. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี และรายงานติดตามผลความคืบหน้า เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) (3 ครั้ง)	ม.ค. 59/มี.ค.59/ มิ.ย. 59
5. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR)	สัปดาห์ที่ 1 ก.ค. 59
6. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)	สัปดาห์ที่ 2-3 ก.ค. 59
7. นำเสนอเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อคณะกรรมการ	สัปดาห์ที่ 4

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
บริหารเทคโนโลยี	ก.ค. 59
8. ส่งคู่มือฯ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับสมบูรณ์ ให้ฝ่ายวิชาการ เพื่อจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ก่อนล่วงหน้า พร้อมบันทึกข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูล SAR Online	สัปดาห์ที่ 4 ก.ค. 59
9. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี และผู้เกี่ยวข้อง ต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน (ระดับหน่วยงาน) และร่วมรับการตรวจประเมิน	ส.ค. 59
10. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา (ระดับสถาบัน)	ก.ย. 59
11. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีและผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินภายใน (ระดับสถาบัน) และร่วมรับการตรวจประเมิน	ก.ย. – ต.ค. 59
12. ส่วนส่งเสริมวิชาการจัดประชุม QA Forum เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำเสนอผล SAR ปีการศึกษา 2557 (สรุปความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไข ปัญหาที่ได้จากการประเมินตนเองของหน่วยงาน จากการจัด Forum สรุปผล QA เสนออธิการบดีเพื่อส่งการผู้เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการต่อไป)	ธ.ค. 59

ส่วนที่ 3

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

1. องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้

เทคโนโลยี ได้กำหนดตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 6 ตัวบ่งชี้ ทบอ. (CUPT QA) 5 ตัวบ่งชี้ มทส. 1 ตัวบ่งชี้ และของเทคโนโลยี 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ ใน 2 องค์ประกอบ รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 : ข้อกำหนดการให้ข้อมูลที่เทคโนโลยีรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ตัวบ่งชี้ของ หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (10 ตัวบ่งชี้)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	CUPT QA
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	กระบวนการพัฒนาแผน	สกอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ระบบบริหารความเสี่ยง	สกอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	CUPT QA
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	สกอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	สกอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน	CUPT QA
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	สกอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	สกอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ การพัฒนาหน่วยงาน	มทส.
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน (4 ตัวบ่งชี้)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	CUPT QA ✉
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	CUPT QA ✉
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์	ทอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์	ทอ.

หมายเหตุ : ความหมายของสัญลักษณ์ ต่างๆ ดังนี้

✉ หมายถึง ทอ.ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 2 : รายละเอียดองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	การเก็บข้อมูล
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (10 ตัวบ่งชี้)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	กระบวนการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กระบวนการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	กระบวนการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน	กระบวนการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	กระบวนการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	ปีงบประมาณ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ การพัฒนาหน่วยงาน	ผลผลิต	ปีงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน (4 ตัวบ่งชี้)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	กระบวนการ	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์	ผลผลิต	ปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์	ผลผลิต	ปีการศึกษา

ตารางที่ 3 : จำนวนองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้		
	กระบวนการ	ผลผลิต หรือผลลัพธ์	รวม
1. การบริหารจัดการ	2	1	10
2. ภารกิจของหน่วยงาน	2	2	4
รวม (2 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้)	11	3	14

2. การกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

2.1 กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้ตัวอย่างเช่น

ตัวอย่างที่ 1 กำหนดร้อยละ 100 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 75.51

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{75.51}{100} \times 5 = 3.78$$

ตัวอย่างที่ 2 กำหนดร้อยละ 85 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 34.62

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{34.62}{85} \times 5 = 2.04$$

ตัวอย่างที่ 3 กำหนดค่าเฉลี่ยคือ จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัย 200,000 บาท เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานได้ 152,500.35 บาทต่อคน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{152,500.35}{200,000} \times 5 = 3.81$$

ตัวอย่างที่ 4 กำหนดร้อยละ 90 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 92.08

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{92.08}{90} \times 5 = 5$$

หลักการคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน สรุปได้ดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 จะได้คะแนน 5
- 2) ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 คำนวณคะแนนที่ได้ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินการ} \times 5}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้} \times 5}$$

ข้อปฏิบัติเรื่องจุดทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนนให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น

72.364 เป็น 72.36

3.975 เป็น 3.98

2.2 การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

2.3 การคำนวณผลการประเมิน

- 1) รายองค์ประกอบ นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ
- 2) ภาพรวม นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม

3. คำอธิบาย เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน
(มาจาก CUPT QA ตัวบ่งชี้ C.8.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ประกอบด้วย ศูนย์สถาบัน และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี (ผู้อำนวยการ/หัวหน้าส่วน/ผู้จัดการ) ในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และ/หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน โดยจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารตามพันธกิจ นโยบาย รวมถึง ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

ประเด็นการประเมิน :

1. สมรรถนะของผู้บริหารหน่วยงาน
2. ประสิทธิภาพของการบริหารงานให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และ/หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับสถาบัน
3. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - การบริหารแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงานประจำปี
 - การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
 - การบริหารความเสี่ยง
 - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร
 - การจัดการความรู้ในหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดพันธกิจ นโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
2. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
3. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ
4. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และ/หรือแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่สอดคล้องกับระดับสถาบัน
5. ผู้บริหารมีการบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมายเหตุ : หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ได้แก่

1. หลักประสิทธิภาพ
2. หลักประสิทธิผล
3. หลักการตอบสนอง
4. หลักการรับผิดชอบต่อ
5. หลักความโปร่งใส
6. หลักการมีส่วนร่วม
7. หลักการกระจายอำนาจ
8. หลักนิติธรรม
9. หลักความเสมอภาค
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานมีพันธกิจหลัก คือ การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการดำเนินพันธกิจหลัก หน่วยงานจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนา และการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น หน่วยงานต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผน กลยุทธ์และแผนดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของหน่วยงานแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการมหาวิทยาลัย กรอบแผนมหาวิทยาลัยระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถตอบสนองสังคม ในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้น ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ.2555 – 2564)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ฝ่ายต่างๆ ภายในหน่วยงาน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจของหน่วยงาน
4. มีตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้หน่วยงานมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือ ความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่า ระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งานมีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานร่วมเป็น คณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในหน่วยงานในรอบปี การประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของผู้รับบริการ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของหน่วยงาน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของหน่วยงาน ในการควบคุม หรือจัดการกับความเสียหาย หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบ ที่ชัดเจนตัวอย่างความเสียหายร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็น ศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของผู้รับบริการ บุคลากรภายใน หน่วยงานต่างๆ ที่อยู่ในวิสัยที่หน่วยงานสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบ แผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของหน่วยงานในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. หน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็น ข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. หน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานได้ ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอย่างรุนแรง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(มาจาก CUPT QA ตัวบ่งชี้ C.11)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
การมีข้อมูลส่วนได้ส่วนเสียเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดการพัฒนาองค์กร ตามพันธกิจหลัก คือ การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่ โดยข้อมูลที่ป้อนกลับที่ดี ควรจะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการให้บริการวิชาการ แก่สังคม และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้นไปได้ ทั้งนี้ อาจเป็นข้อมูลทางสถิติ จากการสำรวจ การสัมภาษณ์ การสังเกต หรือเป็นระดับความพึงพอใจที่บ่งบอกให้เห็นถึงความสอดคล้องกับพันธกิจหลักของหน่วยงานได้

นิยามคำศัพท์ :
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง กลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบ หรืออาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการและความสำเร็จของหน่วยงาน

กลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ใช้บริการ หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน องค์กรชุมชนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย คณาจารย์ นักศึกษา ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป ชุมชนและสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน : เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ AUN QA 10.5, 10.6, 11.5

1. มีการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของการบริการ และคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างสม่ำเสมอ (AUN QA 10.5)
2. มีระบบและกลไกการรวบรวมและการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (AUN QA 10.6)
3. มีข้อมูลป้อนกลับอยู่ในระดับความพึงพอใจที่กำหนดไว้ มีการติดตาม (monitored) และเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบงาน (AUN QA 11.5)

ประเด็นการประเมิน :
ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น ๆ ตามบริบทของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ให้บริการวิชาการ โดยพิจารณาจากงานที่รับผิดชอบ เป็นต้น

- วิธีการประเมิน**
1. การหาข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสำรวจ การสัมภาษณ์ เป็นต้น
 2. การศึกษาจากกลุ่มเจาะจง (Focus Group) หรือใช้ข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบสามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	2 + มีแนวโน้มผลการทำงานจากระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	3 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	4 + มีผลการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ) หรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ศรีนคร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ใน หน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้หน่วยงานมีความสามารถในการแข่งขันขั้นสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ประกอบด้วย การระบุความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรม การเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษา ที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับหน่วยงาน เพื่อให้เป็นระบบที่สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับเพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

หมายเหตุ :

เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการด้านสารสนเทศ โดยนำคอมพิวเตอร์ และระบบการสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามาช่วยในการรับ-ส่ง การรวบรวม และการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน ฯลฯ รวมไปถึงเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดระบบการให้บริการ การใช้เงิน และการดูแลข้อมูลด้วย

ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบซึ่งรวบรวม และการจัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบ ที่เป็นประโยชน์ เพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ระบบสารสนเทศ มีหลายประเภท เช่น

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
2. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ
3. ระบบประมวลผลรายวัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยครอบคลุม การบริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่เหมาะสม และการบริหารจัดการ และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน
(มาจาก CUPT QA ตัวบ่งชี้ C.10 และ AUN QA 7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับการพัฒนาและส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะความรู้ ความสามารถในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการวางแผนกำลังคนในหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบการสรรหาและเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน
3. มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน
4. มีการฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากรให้ตรงกับความต้องการและศักยภาพของบุคลากรในสายงานที่รับผิดชอบ
5. มีการบริหารจัดการ รวมทั้งการให้รางวัลหรือผลตอบแทน การสร้างแรงจูงใจ และการได้รับการยอมรับ เพื่อให้การดำเนินการด้านต่างๆ เกิดประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีผลการดำเนินเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่มีสมบูรณ์/ไม่สมบูรณ์/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบสามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	2 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	3 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนาการระบบ	4 + มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ) หรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของหน่วยงานตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งหน่วยงานต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนมีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

หมายเหตุ :

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสารเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา และผู้ให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีงบประมาณ 2559 (ต.ค. 58 – ก.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่นๆ ที่หน่วยงานได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผน การใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้จากค่าลงทะเบียน งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของสถาบัน

เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก สถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญา เป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการจัดอบรมแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยการคลังและงบประมาณ)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 : ระดับความสำเร็จการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การพัฒนาหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีงบประมาณ 2559 (ต.ค. 58 – ก.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามแผนกลยุทธ์การพัฒนาหน่วยงาน โดยประเด็นการประเมินผล มุ่งเน้นผลงานที่สะท้อนบทบาทตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน จากการนำประเด็นกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 6 ประเด็นกลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนา เป้าประสงค์เพื่อให้เทคโนโลยีเป็นนิคมวิจัยที่ได้รับการยอมรับในภูมิภาค สร้างผู้ประกอบการใหม่และยกระดับเทคโนโลยีให้กับ SMEs 2) ประโยชน์ร่วม เป้าประสงค์เพื่อสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน 3) จัดการความรู้ เป้าประสงค์เพื่อรู้ความต้องการของชุมชน ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกร ชุมชน ประสานที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานต่างๆ และมีการบริการด้าน วทน. ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมในภูมิภาค 4) เกื้อกูล เป้าประสงค์เพื่อให้เทคโนโลยีเป็นอุทยานการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา การเรียนรู้ของครูและนักเรียน 5) เข้มแข็ง เป้าประสงค์เพื่อมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการพัฒนาระบบบริหารคุณภาพรวม มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเต็มตามศักยภาพ และมีการพัฒนาสถานที่ทำงานให้น่าอยู่เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตบุคลากร และ 6) เพียบพร้อม เป้าประสงค์เพื่อให้เทคโนโลยีเป็นต้นแบบชุมชนวิจัยที่สมบูรณ์ ซึ่งการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ดังกล่าวต้องอาศัยการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 4 ประการ ได้แก่ 1) พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) ให้บริการวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต 3) ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น และ 4) การพัฒนาเทคโนโลยีให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ที่สมบูรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

จำนวนร้อยละของตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย เทียบกับตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานทั้งหมด

* หมายเหตุ : ผลการดำเนินงาน 3 ไตรมาส ปีงบประมาณ 2559

สูตรการคำนวณ

:

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากองทุน ในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน มีระบบและกลไกการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยการคลังและงบประมาณ)

องค์ประกอบที่ 2 การกิจของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

(มาจาก CUPT QA ตัวบ่งชี้ C.12)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของหน่วยงาน จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ การเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นการประเมิน :

1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการที่ดี
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เช่น การรายงานผลที่เกิดต่อการกำหนดวิสัยทัศน์)	มีการรายงานผลครบทุกด้าน (จุดเน้นหรือคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์)	มีการรายงานผลที่เกิดต่อหน่วยงาน ครบถ้วนและมีผล การดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ เพื่อการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กรส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร หรือเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (มาจาก CUPT QA ตัวบ่งชี้ S.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเป็นภารกิจอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้เทคโนโลยีรับผิดชอบภารกิจนี้ ดังนั้น เทคโนโลยีจึงได้วางระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย มีการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

ประเด็นการประเมิน :

1. มีนโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. มีแผนบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการสนับสนุนอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
4. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
5. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เช่น การรายงานผลที่เกิดต่อการกำหนดวิสัยทัศน์)	มีการรายงานผลครบทุกด้าน (จุดเน้นหรือคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์)	มีการรายงานผลที่เกิดต่อหน่วยงาน ครบถ้วนและมีผลการดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ๆ	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กรส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร หรือเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร

แหล่งข้อมูล : สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ

หมายเหตุ

ผลการดำเนินงานที่นำมาใช้พิจารณาภารกิจ ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมและประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ให้นำบรมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

2. ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{กิจกรรมหรือโครงการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ให้นำบรมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

สูตรการคำนวณ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรม มาคำนวณเป็นภาพรวม โดยใช้สมการดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

$\bar{x}_i$ = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = ลำดับที่ของกิจกรรม/โครงการ ตั้งแต่ 2 ถึง P

p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

4. ผลกระทบ/จำนวนหน่วยงานหรือองค์กรชุมชนภายนอกที่ได้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ตั้งแต่การถ่ายทอดความรู้เบื้องต้น จนนำไปสู่การใช้ประโยชน์ที่เกิดให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การนับจำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจะไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยหลายกิจกรรมหรือหลายโครงการ และสามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย ดังนั้น ตัวเปรียบเทียบจึงเป็นจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

2. การนับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่ให้นับเฉพาะโครงการ หรือในกรณีที่โครงการได้รับกิจกรรมไว้ชัดเจนให้นับกิจกรรมแทนโครงการได้ แต่ทั้งนี้ทุกกิจกรรมต้องมีวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา กลุ่มเข้ารับบริการและผลการประเมินกิจกรรม สามารถนับซ้ำได้ ถ้าเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการกับกลุ่มคนที่แตกต่างกัน

3. การนับจำนวนหน่วยงานหรือองค์กรชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ได้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ในปีการศึกษานั้น เป็นการเปรียบเทียบจำนวนหน่วยงานหรือองค์กรชุมชนภายนอกที่ได้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ตั้งแต่การถ่ายทอดความรู้เบื้องต้น จนนำไปสู่การใช้ประโยชน์ที่ก่อให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม จากปีที่ผ่านมา โดยหากผลการเปรียบเทียบข้อมูล มีจำนวนหน่วยงานหรือองค์กรชุมชนภายนอกเพิ่มขึ้น หรือมีผลกระทบที่ได้จากการรับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก ให้พิจารณาเป็นค่าคะแนนที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องมีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนและตามแผนที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยอมรับจากสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน มีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน ที่หน่วยงานได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม จากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับและการเข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบัน และหน่วยงาน

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยประสานเฉพาะกิจ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2558 (ก.ค. 58 – มิ.ย. 59)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องมีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาชุมชน สังคม ให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน/สังคม
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. มีเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานและบุคคล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน มีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน ที่หน่วยงานได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม จากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการมีเครือข่ายจากหน่วยงาน/บุคคล

แหล่งข้อมูล : สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

ภาคผนวก ก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 315/2559

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

- ตัวบ่งชี้ขั้นต่ำการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558



๕๕๖ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้และนวัตกรรม

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๕๓๙ /๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

อนุสนธิ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕๓๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้
แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี นั้น

เนื่องจากเทคโนโลยีขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อบุคลากรเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา
เทคโนโลยี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยีเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตาม
วัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.
๒๕๓๓ ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๘/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ กันยายน
พ.ศ. ๒๕๕๖ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๒๐๑/๒๕๕๖ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติแทน
อธิการบดี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕๓๙/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และให้แต่งตั้งคณะทำงานประกัน
คุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๒. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๓. ผู้จัดการสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สุรินทร์
๔. ผู้จัดการสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม
๕. ผู้จัดการสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ
๖. หัวหน้าฝ่ายการคลังและงบประมาณ
๗. นางจิราภา วัจจักษณ์ประเสริฐ
๘. นางสาวชลธิชา มิตรสันเทียะ
๙. นางสาวนัฐภรณ์ บุญโชติ
๑๐. นางสาวปณิดา กะสินรัมย์
๑๑. นางสาววราภรณ์ วิริยะไชยวงศ์
๑๒. นางสาวสุภาณี เกษมสุข

ให้ ผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น ประธาน รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น เลขานุการ นางจิราภา
วัจจักษณ์ประเสริฐ นางสาวชลธิชา มิตรสันเทียะ นางสาวนัฐภรณ์ บุญโชติ นางสาวปณิดา กะสินรัมย์ นางสาววราภรณ์
วิริยะไชยวงศ์ และนางสาวสุภาณี เกษมสุข เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะทำงานมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของหน่วยงาน
๓. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
๔. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม

ปฏิบัติแทนอธิการบดี

เอกลักษณ์ / Uniqueness
มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้และนวัตกรรม
University of Innovation

อัตลักษณ์ / Identity
บัณฑิตมีวินัยสุจริตและเทคนิควิชา ภูมิปัญญา ภูมิปัญญา
Science and Technology Graduates with Knowledge, Moral Ethos, and Wisdom

ตัวบ่งชี้ขั้นต่ำการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน มทส. ปีการศึกษา 2557	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน มทส. ปีการศึกษา 2558		
1 โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)	1. โครงร่างองค์กร (Organizational Profile) และข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานข้อมูลกลางให้กับระดับสถาบัน		
2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน (ตัวบ่งชี้เดิม) องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (คปช.มทส.) องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ 12 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ต้องให้ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ. ระดับสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ 1.4-1.5, 2.1-2.3, 3.1, 4.1 (เฉพาะสถาบันวิจัยและพัฒนา, เทคโนโลยี, ส่วนกิจการ นศ.)	<table border="1"> <tr> <td> 2. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (5 สกอ. +3 CUPT QA) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กระบวนการพัฒนาแผน ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (AUN QA 10.5, 10.6, 11.5) ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน (AUN QA 7.1-7.5) ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ หน่วยงานต้องให้ข้อมูลกลางกับสำนักวิชา และสถาบันด้วย ซึ่งหากข้อมูลกลางที่หน่วยงานให้ข้อมูลในระดับสถาบันเกี่ยวข้องกับการกิจหลักของหน่วยงาน อาจจะกำหนดเป็นตัวบ่งชี้หลักของหน่วยงาน </td><td> EdPEx/TQA Model เรียงลำดับตัวบ่งชี้ตาม EdPEx Model 1. การนำองค์กร 2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3. การมุ่งเน้นลูกค้า 4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5. การมุ่งเน้นบุคลากร 6. การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ </td></tr> </table>	2. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (5 สกอ. +3 CUPT QA) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กระบวนการพัฒนาแผน ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (AUN QA 10.5, 10.6, 11.5) ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน (AUN QA 7.1-7.5) ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ หน่วยงานต้องให้ข้อมูลกลางกับสำนักวิชา และสถาบันด้วย ซึ่งหากข้อมูลกลางที่หน่วยงานให้ข้อมูลในระดับสถาบันเกี่ยวข้องกับการกิจหลักของหน่วยงาน อาจจะกำหนดเป็นตัวบ่งชี้หลักของหน่วยงาน	EdPEx/TQA Model เรียงลำดับตัวบ่งชี้ตาม EdPEx Model 1. การนำองค์กร 2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3. การมุ่งเน้นลูกค้า 4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5. การมุ่งเน้นบุคลากร 6. การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ
2. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (5 สกอ. +3 CUPT QA) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กระบวนการพัฒนาแผน ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (AUN QA 10.5, 10.6, 11.5) ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน (AUN QA 7.1-7.5) ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ หน่วยงานต้องให้ข้อมูลกลางกับสำนักวิชา และสถาบันด้วย ซึ่งหากข้อมูลกลางที่หน่วยงานให้ข้อมูลในระดับสถาบันเกี่ยวข้องกับการกิจหลักของหน่วยงาน อาจจะกำหนดเป็นตัวบ่งชี้หลักของหน่วยงาน	EdPEx/TQA Model เรียงลำดับตัวบ่งชี้ตาม EdPEx Model 1. การนำองค์กร 2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3. การมุ่งเน้นลูกค้า 4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5. การมุ่งเน้นบุคลากร 6. การมุ่งเน้นการปฏิบัติการ		

รวมบริการวิชาการ ประสานงานที่ปรึกษา รักษาระบบมาตรฐานสากล



เทคโนโลยีธานี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เทคโนโลยีธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (อาคารสุรพัฒน์ 1)
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4859, 0-4422-4905 โทรสาร 0-4422-4814
เว็บไซต์ <http://technopolis.sut.ac.th>