

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี  
ครั้งที่ 1/ 2559  
วันพุธที่ 30 มีนาคม 2559 เวลา 09.30 - 12.00 น.  
ณ ห้อง 202 ชั้น 2 อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายนามคณะกรรมการที่เข้าประชุม

- |                                                                                                |                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ฝ่ายบริหารจัดการนวัตกรรม)<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภากร พิทยชวล) | ทำหน้าที่แทนประธาน            |
| 2. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์)<br>(อาจารย์ ดร. สारัมภ์ บุญมี)                | เลขานุการ                     |
| 3. ผู้จัดการสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร<br>(นางเทิรพัทตร อุดมชัยพันธ์ ผู้แทน)             | คณะกรรมการ                    |
| 4. ผู้จัดการสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ<br>(นางอรสา มนัสสิลา ผู้แทน)                  | คณะกรรมการ                    |
| 5. ผู้จัดการสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม<br>(นางสาวกาญจนา ช้าวเบา ผู้แทน)              | คณะกรรมการ                    |
| 6. หัวหน้าหน่วยการคลังและงบประมาณ<br>(นางสาวอรรวรรณ จรุงจิตอภินันท์)                           | คณะกรรมการ                    |
| 7. นางสาวปณิดา กะสินรัมย์                                                                      | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางจิรภา วิจักขณ์ประเสริฐ                                                                   | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางสาววราภรณ์ วิริยะไชยวงศ์                                                                 | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นางสาวสุภาณี เกษมสุข                                                                       | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11. นางสาวชลธิชา มิตรสันเทียะ                                                                  | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. นางสาวธนัฐภรณ์ บุญโชติ                                                                     | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

รายนามคณะกรรมการที่ไม่เข้าประชุม

- |                                                                   |            |
|-------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรชัย อัจหาญ) | ติดภาระกิจ |
|-------------------------------------------------------------------|------------|

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

- |                       |                                      |
|-----------------------|--------------------------------------|
| 1. นางสุภาวดี สารวงค์ | สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ |
| 2. นายพชร สายยนต์     | สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี         |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ ในฐานะประธานคณะทำงานฯ ได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ (ฝ่ายบริหารจัดการนวัตกรรม) เป็นประธานในการประชุมแทน ทั้งนี้ เลขานุการคณะทำงานฯ ได้เริ่มดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีฯ ครั้งที่ 1/2559 ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน  
(ไม่มี)

วาระที่ 1.2 เปลี่ยนแปลงรายนามคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีฯ

เลขานุการคณะทำงาน รายงานว่า สืบเนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เทคโนโลยีฯ มีการปรับโอนย้ายพนักงานมหาวิทยาลัยและเปลี่ยนแปลงโครงสร้างใหม่ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายนามคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยีฯ สรุปได้ดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงเลขานุการคณะทำงาน เดิม หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ เป็น รองผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ และยกเลิกตำแหน่งรองประธานคณะทำงาน

2. เปลี่ยนแปลงคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

เดิม นางสาวมณฑิรา วรรณกลาง นางปาริชาติ ศิริธรปัญญา นางณภัทร สมวงศ์  
นางสาววรารณณ์ วิริยะไชยวงศ์ นางสาวณัฐภีราภรณ์ คล้ายสมมุตติ

เป็น นางสาวปณิดา กะสินรัมย์ นางจิราภา วิจักขณ์ประเสริฐ นางสาวสุภาณี เกษมสุข  
นางสาววรารณณ์ วิริยะไชยวงศ์ นางสาวชลธิชา มิตรสันเทียะ นางสาวณัฐภรณ์  
บุญโชติ

### มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 1.3 แผนดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559  
(ปรับปรุงครั้งที่ 1)

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า งานประกันคุณภาพได้มีการปรับปรุงแผนดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีฯ ให้สอดคล้องกับการปรับแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558 ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
1. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีฯ เพื่อพิจารณา (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงาน และทบทวน/ปรับปรุงตัวบ่งชี้	ธ.ค. 58 - เม.ย. 59
2. จัดทำ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2558	ต.ค. 58 - เม.ย. 59
3. นำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีฯ ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ (กรณีปรับปรุง)	เม.ย. - พ.ค. 59
4. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยีฯ และรายงานติดตามผลความคืบหน้า เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) (3 ครั้ง)	ม.ค. 59/มี.ค.59/ มี.ย. 59

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
5. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR)	สัปดาห์ที่ 1 ก.ค. 59
6. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)	สัปดาห์ที่ 2-3 ก.ค. 59
7. นำเสนอเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี	สัปดาห์ที่ 4 ก.ค. 59
8. ส่งคู่มือฯ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับสมบูรณ์ ให้ฝ่ายวิชาการ เพื่อส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ก่อนล่วงหน้าพร้อมบันทึกข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูล SAR Online	สัปดาห์ที่ 4 ส.ค. 59
9. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี และผู้เกี่ยวข้อง ต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินภายใน (ระดับหน่วยงาน) และร่วมรับการตรวจประเมิน	ส.ค. 59
10. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา (ระดับสถาบัน)	ก.ย. 59
11. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีและผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินภายใน (ระดับสถาบัน) และร่วมรับการตรวจประเมิน	ก.ย. – ต.ค. 59
12. ส่วนส่งเสริมวิชาการจัดประชุม QA Forum เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำเสนอผล SAR ปีการศึกษา 2557 (สรุปความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขปัญหามาจากการประเมินตนเองของหน่วยงาน จากการจัด Forum สรุปผล QA เสนออธิการบดีเพื่อส่งการผู้เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการต่อไป)	ธ.ค. 59

### มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม  
(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง  
(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอพิจารณา

วาระที่ 4.1 (ร่าง) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2558 (ปรับปรุงครั้งที่ 1)  
ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่า ได้มีการปรับข้อมูลใน (ร่าง) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2558 (ปรับปรุงครั้งที่ 1) ดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี (อ้างอิงวาระที่ 1.2)
2. ปรับปรุงแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี
3. ปรับรวมองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมินในระบบ CUPT QA จากเดิม 7 องค์ประกอบ เป็น 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ และ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน

## 4. จำนวนตัวบ่งชี้

เดิม ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของ สกอ. 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ มทส. 5 ตัวบ่งชี้ และของเทคโนโลยี 3 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 18 ตัวบ่งชี้

ใหม่ ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 ตัวบ่งชี้ ทปอ. (CUPT QA) 5 ตัวบ่งชี้ มทส. 1 ตัวบ่งชี้ และของเทคโนโลยี 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้

## 5. รายละเอียดการรวม การสลับลำดับตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติม เป็นดังนี้

5.1 องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ สลับลำดับตัวบ่งชี้ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ใหม่ตามมหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน (ตัวบ่งชี้ใหม่)
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กระบวนการพัฒนาแผน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เดิม)
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง (ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 เดิม)
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวบ่งชี้ใหม่)
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 เดิม)
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 เดิม)
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน (ตัวบ่งชี้ใหม่)
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 และ 9.2 เดิม)
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 เดิม)
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 เดิม)

5.2 องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การบริการวิชาการและความรับผิดชอบต่อสังคม (องค์ประกอบที่ 5 เดิม)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (องค์ประกอบที่ 11 เดิม)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 เดิม)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 เดิม)

## 6. รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน ที่มีการเปลี่ยนแปลงมาใช้ระบบ CUPT QA ดังนี้

6.1 องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน (มาจาก CUPT QA ตัวบ่งชี้ C.8.2)

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ประกอบด้วย ศูนย์ สถาบัน และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี (ผู้อำนวยการ/หัวหน้าส่วน/ผู้จัดการ) ในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และ/หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน โดยจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารตามพันธกิจ นโยบาย รวมถึง ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

- ประเด็นการประเมิน :

1. สมรรถนะของผู้บริหารหน่วยงาน
2. ประสิทธิภาพของการบริหารงานให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และ/หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับสถาบัน
3. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อที่ตอบสนองความคาดหวังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การบริหารแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติงานประจำปี
  - การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
  - การบริหารความเสี่ยง
  - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร
  - การจัดการความรู้ในหน่วยงาน
- เกณฑ์มาตรฐาน :
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดพันธกิจ นโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
  2. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
  3. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ
  4. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และ/หรือแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่สอดคล้องกับระดับสถาบัน
  5. ผู้บริหารมีการบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมายเหตุ : หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ได้แก่

1. หลักประสิทธิผล
2. หลักประสิทธิภาพ
3. หลักการตอบสนอง
4. หลักการรับผิดชอบต่อ
5. หลักความโปร่งใส
6. หลักการมีส่วนร่วม
7. หลักการกระจายอำนาจ
8. หลักนิติธรรม
9. หลักความเสมอภาค
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

- เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (มาจาก CUPT QA ตัวบ่งชี้ C.11)

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การมีข้อมูลส่วนได้ส่วนเสียเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดการพัฒนาองค์กร ตามพันธกิจหลัก คือ การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่ โดยข้อมูลที่ป้อนกลับที่ดี ควรจะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการให้บริการวิชาการ แก่สังคม และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้นไปได้ ทั้งนี้ อาจเป็นข้อมูลทางสถิติ จากการสำรวจ การสัมภาษณ์ การสังเกต หรือเป็นระดับความพึงพอใจที่บ่งบอกให้เห็นถึงความสอดคล้องกับพันธกิจหลักของหน่วยงานได้
- นิยามคำศัพท์ : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง กลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบ หรืออาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการและความสำเร็จของหน่วยงาน กลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ใช้บริการ หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน องค์กรชุมชนทั้งภายในและ

ภายนอกมหาวิทยาลัย คณาจารย์ นักศึกษา ผู้ประกอบการ ประชาชนทั่วไป ชุมชนและสังคม

- เกณฑ์มาตรฐาน : เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ AUN QA 10.5, 10.6, 11.5
  1. มีการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของการบริการ และคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างสม่ำเสมอ (AUN QA 10.5)
  2. มีระบบและกลไกการรวบรวมและการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (เช่น มีช่องทางหลากหลายในการรับข้อมูล (AUN QA 10.6)
  3. มีข้อมูลป้อนกลับอยู่ในระดับความพึงพอใจที่กำหนดไว้ มีการติดตาม (monitored) และเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบงาน (AUN QA 11.5)
- ประเด็นการประเมิน : ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น ๆ ตามบริบทของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ให้บริการวิชาการ โดยพิจารณาจากงานที่รับผิดชอบ เป็นต้น
- วิธีการประเมิน
  1. การหาข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสำรวจ การสัมภาษณ์ เป็นต้น
  2. การศึกษาจากกลุ่มเจาะจง (Focus Group) หรือใช้ข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	2 + มีแนวโน้มผล การดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผล เป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	3 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	4 + มีการดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ) หรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 คุณภาพของบุคลากรภายในหน่วยงาน (มาจาก CUPT QA ตัวบ่งชี้ C.10 และ AUN QA 7)

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับการพัฒนาและส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะความรู้ ความสามารถในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร
- เกณฑ์มาตรฐาน : เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ AUN QA 10.5, 10.6, 11.5
  1. มีการวางแผนกำลังคนในหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
  2. มีระบบการสรรหาและเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน
  3. มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน
  4. มีการฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากรให้ตรงกับความต้องการและศักยภาพของบุคลากรในสายงานที่รับผิดชอบ

5. มีการบริหารจัดการ รวมทั้งการให้รางวัลหรือผลตอบแทน การสร้างแรงจูงใจ และการได้รับการยอมรับ เพื่อให้การดำเนินการด้านต่างๆ เกิดประสิทธิภาพ

- เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	2 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	3 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	4 + มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ) หรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร

## 6.2 องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : การบริการวิชาการ และความรับผิดชอบต่อสังคม (มาจาก CUPT QA ตัวบ่งชี้ C.12)

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

- คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของหน่วยงาน จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย อย่างเป็นรูปธรรม

- เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งคณะและสถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

- เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	2 + มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	3 + มีผลการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	4 + มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ) หรือเป็นวัฒนธรรมองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (มาจาก CUPT QA ตัวบ่งชี้ S4 )

- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

- คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเป็นภารกิจอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้เทคโนโลยีธานีรับผิดชอบภารกิจนี้ ดังนั้น เทคโนโลยีธานีจึงได้ วางระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน

ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมาย ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงาน ในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย มีการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

- เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีนโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนงานของการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและ ปรับปรุง
2. มีแผนบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับปรุง ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยี
4. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี
5. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งสำนักวิชา/มหาวิทยาลัย มี การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

- เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีผลการดำเนิน เบื้องต้น (เป็นข้อมูล ดิบเริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ไม่ สามารถ/ไม่มีการ วิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูล อย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการ วิเคราะห์การ ดำเนินงานเทียบ กับเป้าหมาย	2 + มีแนวโน้มผล การดำเนินงานของ ระบบดีทำให้เกิดผล เป็นไป/ในทิศทาง ตามเป้าหมายที่ กำหนด	3 + มีผลการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนดส่งผลให้ เกิดการพัฒนา ระบบ	4 + มีการดำเนินงานที่ดี ต่อเนื่องส่งผลให้การ ดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูง กว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ) หรือเป็น วัฒนธรรมองค์กร

7. การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การปรับปรุง ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยี ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 ยังคงใช้ข้อมูลประกอบชุดเดิม ร่วมกับข้อมูลชุดใหม่ รวมเป็นจำนวน 4 ชุดข้อมูล ได้แก่

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่ เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (เดิม)
2. ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่ เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (เดิม)
3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (เดิม)
4. ข้อมูลผลกระทบ/จำนวนหน่วยงานหรือองค์กรชุมชนภายนอกที่ได้รับบริการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ตั้งแต่การถ่ายทอดความรู้เบื้องต้น จนนำไปสู่การใช้ประโยชน์ที่ เกิดให้เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (ใหม่)

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวเป็นเพียงข้อมูลประกอบการพิจารณาเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากได้ ปรับเปลี่ยนชนิดตัวบ่งชี้จากเชิงผลผลิตเป็นการประเมินเชิงกระบวนการตามระบบ CUPT QA



ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ

1. ประธานในที่ประชุม ขอปรับเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ข้อ 3) จาก มีกระบวนการพัฒนา อาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เป็น มีกระบวนการส่งเสริมอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2. ประธานในที่ประชุม ขอให้แต่ละสำนักงานตรวจทานการดำเนินงานปัจจุบัน เพื่อให้สามารถประเมินตนเองตามแนวทางของเกณฑ์มาตรฐานรูปแบบใหม่ (CUPT QA) อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกัน ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยเลขานุการฯ (นางสาวปณิตา กะสินรัมย์) ดำเนินการปรับแก้ไข (ร่าง) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2558 ตามที่แจ้งในที่ประชุม เพื่อนำเสนอบอร์ดบริหารเทคโนโลยีต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 5.1 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ แจ้งกำหนดการประชุมในครั้งถัดไปเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นไปตามแผนดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยจะขอแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.



นางสาวปณิตา กะสินรัมย์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้จัดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปภากร พิทยขวาล

รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ฝ่ายบริหารจัดการนวัตกรรม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม