รายงานการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา พ.ศ. 2554

พฤษภาคม 2554 - เมษายน 2555

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

Self Assessment Report : SAR

TECHNOPOLIS

SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

SD : TN0 - 2 - 02

เทคโนธานี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี

สิงหาคม 2555

หมายเลขเอกสาร

SD : TN 0-2-02

แก้ไขครั้งที่ 04

วันที่บังคับใช้ 1 สิงหาคม 2555

รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2554

(พฤษภาคม 2554- เมษายน 2555)

เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี

สิงหาคม 2555

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554

พิมพ์ครั้งที่ 4 : สิงหาคม 2555

จำนวน : 10 เล่ม
(ฉบับปรับปรุง : หลังการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2555)

ผู้รับผิดชอบการจัดพิมพ์และเผยแพร่ :

นางนพคุณ กสานติกุล และนางณัฎชลิการ์ เสนะพันธ์
งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1
ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี
อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4830, 4905,
โทรสาร 0-4422-4814
http://www.technopolis.sut.ac.th

เจ้าของลิขสิทธิ์ : เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สถานที่พิมพ์ : อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนธานี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1
ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี
อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานการวิเคราะห์ และประเมินผลงานของเทคโนธานี ในรอบปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555) ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และเพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งเทคโนธานีจะนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2555 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2555 (จากการแจ้งเวียนเอกสาร) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ ได้มีการปรับปรุงข้อมูลตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) จากการตรวจประเมินเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2555 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เทคโนธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ จะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของเทคโนธานีให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตามปณิธาน และวิสัยทัศน์ของเทคโนธานีต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร. รังสรรค์ วงศ์สรรค์)
รักษาการแทนผู้อำนวยการเทคโนธานี
ประธานคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี

บทสรุปผู้บริหาร

เทคโนธานี มีบทบาทหน้าที่ภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ พัฒนาปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้เทคโนธานีเป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงภารกิจในการบริการวิชาการ พัฒนาปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคมของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2554 เทคโนธานีได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานประจำปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555) เทคโนธานีได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ตัวบ่งชี้ มทส. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เทคโนธานี 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 19 ตัวบ่งชี้ ใน 7 องค์ประกอบ ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพภาพรวม

1. ในภาพรวม ผลการดำเนินงานของหน่วยงานอยู่ใน**ระดับดีมาก** คือได้ **คะแนน 4.67** จากคะแนนเต็ม 5
2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด **19** ตัวบ่งชี้ พบว่า

   2.1 ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ใน**ระดับดีมาก** จำนวนทั้งสิ้น **14 ตัวบ่งชี้** ได้แก่

   1) ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (5 คะแนน)
   2) ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม (5 คะแนน)
   3) ตัวบ่งชี้ 5.3 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (5 คะแนน)
   4) ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (5 คะแนน)
   5) ตัวบ่งชี้ 5.5 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (5 คะแนน)
   6) ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาเทคโนธานีสู่หน่วยงานเรียนรู้ (5 คะแนน)
   7) ตัวบ่งชี้ 7.3 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (5 คะแนน)
   8) ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (5 คะแนน)
   9) ตัวบ่งชี้ 9.2 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (4.64 คะแนน)
   10) ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (5 คะแนน)
   11) ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (5 คะแนน)
   12) ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (5 คะแนน)
   13) ตัวบ่งชี้ 11.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้บริการงานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (5 คะแนน)
   14) ตัวบ่งชี้ 12.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (5 คะแนน)

2.2 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่อยู่ใน**ระดับดี** จำนวนทั้งสิ้น **4 ตัวบ่งชี้** ได้แก่

1) ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (4 คะแนน)
2) ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี และผู้บริหารทุกระดับของเทคโนธานี (4 คะแนน)
3) ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบกลไกการเงินและงบประมาณ (4 คะแนน)
4) ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (4 คะแนน)

2.3 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1) ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (3 คะแนน)

<u>ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ</u>

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

เทคโนธานีได้กำหนดกำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ไว้ชัดเจนอีกทั้งมีแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร

<u>สรุปผลการประเมินตนเอง</u> : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน <u>ระดับดีมาก</u>

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

เทคโนธานี ได้รับมอบหมายภารกิจหลักที่สำคัญจากมหาวิทยาลัย คือ งานบริการวิชาการแก่สังคม ส่วนใหญ่เน้นการให้บริการในรูปแบบการจัดอบรม สัมมนา และการจัดทำค่าย มีการใช้ทรัพยากร วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ จากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม ตามเป้าหมายของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ มีการวางแผนระบบการติดตามประเมินผล

<u>สรุปผลการประเมินตนเอง</u> : ได้คะแนนเฉลี่ย 4.80 คะแนน <u>ระดับดีมาก</u>

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

เทคโนธานีใช้ระบบการบริหารที่มีคณะกรรมการบริหารหน่วยงานมีส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบาย ซึ่งใช้หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่ยังไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองของคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน โดยมีฝ่าย/โครงการ เป็นตัวหลักในการดำเนินงาน และมุ่งเน้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหน่วยงาน ส่งเสริมให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร ช่วยให้เกิดความมั่นใจต่อระบบบริการยิ่งขึ้น ตลอดจนการพยายามนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการทำงานให้มีระบบมากยิ่งขึ้น

<u>สรุปผลการประเมินตนเอง</u> : ได้คะแนนเฉลี่ย 4.75 คะแนน <u>ระดับดีมาก</u>

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

เทคโนธานี มีรูปแบบการบริหารจัดการทางเงินและงบประมาณเป็นของตนเองแต่อยู่ภายใต้กฎระเบียบของมหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกในการจัดสรรงบประมาณ มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย มีการตรวจสอบการเงินและงบประมาณโดยหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ และได้สร้างความเชื่อมโยงกับการวางแผนงบประมาณตามภารกิจได้เป็นอย่างดี แต่ยังไม่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เป็นรูปธรรม

<u>สรุปผลการประเมินตนเอง</u> : ได้คะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน <u>ระดับดี</u>

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

เทคโนธานี ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพโดยได้จัดระบบ และกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องถือเป็นส่วนหนึ่งในงานประจำ โดยมีการบริหารจัดการตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่าย/โครงการมีส่วนร่วมในการรับรู้ เข้าใจในการทำประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังได้นำระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เข้ามาใช้ในหน่วยงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ โดยเทคโนธานียังมีแผนการที่จะนำระบบคุณภาพทุกระบบรวมเข้าด้วยกัน เพื่อง่ายต่อการจัดเก็บข้อมูล และรายงานข้อมูล ตลอดจนการสนับสนุนให้มีระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ และให้มีความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนานำไปสู่นวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะพยายามดำเนินการให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานในตัวบ่งชี้ที่ 9.1

<u>สรุปผลการประเมินตนเอง</u> : ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 คะแนน <u>ระดับดีมาก</u>

องค์ประกอบที่ 11 การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

เทคโนธานีได้รับมอบหมายภารกิจหลักที่สำคัญจากมหาวิทยาลัยคือ งานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ส่วนใหญ่เน้นการให้บริการในรูปแบบการให้คำปรึกษา งานศึกษาวิจัยปรับแปลง ถ่ายทอดเทคโนโลยี ผ่านรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงงานสร้างความร่วมมือภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินการตามรูปแบบประกันคุณภาพให้เป็นตามมาตรฐานที่ยอมรับ มีการจัดทำแผนเชื่อมโยงบูรณาการงานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ให้เข้ากับภารกิจงานอื่นของมหาวิทยาลัย หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน การเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมวิจัยต่อยอดกับกลุ่มอุตสาหกรรม การบ่มเพาะธุรกิจ การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง

นอกจากนี้ยังพบว่ามีการประเมินสัมฤทธิผล และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงเชื่อมโยงบูรณาการ ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี เช่น การเชื่อมโยงเข้างานบริการวิชาการ การให้คำปรึกษาเชิงลึก การบริการวิเคราะห์ทดสอบ ตามการบริหารงานระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008

<u>สรุปผลการประเมินตนเอง</u> : ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน <u>ระดับดี</u>

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

ตามที่เทคโนธานีได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในภารกิจหลัก 2 ประการ ได้แก่ งานบริการวิชาการ และงานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.61 โดยตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ 80

<u>สรุปผลการประเมินตนเอง</u> : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน <u>ระดับดีมาก</u>

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	**ก**
บทสรุปผู้บริหาร	**ข**
สารบัญ	**จ**
สารบัญแผนภูมิ	**ฉ**
สารบัญตาราง	**ช**
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาของเทคโนธานี	1
2. บทบาทหน้าที่	3
3. วิสัยทัศน์	3
4. พันธกิจ	3
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนธานี	3
6. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	4
7. บุคลากร	5
8. งบประมาณ	6
9. ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	7
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	8
องค์ประกอบที่ 1 ปรัญชา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	8
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	11
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	29
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	42
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	45
องค์ประกอบที่ 11 การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	53
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก	62
ส่วนที่ 3 จุดเด่น-แนวทางเสริม และจุดอ่อน-แนวทางแก้ไข	67
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 รายการหลักฐาน : ในเล่มรายงานการประเมินตนเองเทคโนธานี	72
ภาคผนวก 2 ตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	179
ภาคผนวก 3 คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนธานี	188
ภาคผนวก 4 ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินเทคโนธานี	190
- การตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)	
- การตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)	

สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิที่ 1	โครงสร้างการบริหารงานเทคโนธานี	4

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนบุคลากรเทคโนธานีตามวุฒิการศึกษา	5
ตารางที่ 2	สรุปคะแนนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน	63
ตารางที่ 3	เปรียบเทียบ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงาน ระหว่างปีการศึกษา 2553 และ 2554	65

ส่วนที่ 1

บทนำ

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาของเทคโนธานี

ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) เป็นต้นมา จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) รัฐบาลได้เน้นความสำคัญต่อบทบาทของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องโดยมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยต่างๆ มีการปรับบทบาทให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างความสัมพันธ์และร่วมกันระหว่างภาคธุรกิจเอกชนภาครัฐบาลในการพัฒนาวิทยาการร่วมกันเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการพึ่งตนเองด้านเทคโนโลยีในการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ที่ผ่านมามีปัญหาหลักที่สำคัญ 3 ประการ ที่ต้องการการปรับปรุงและแก้ไขอย่างต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม ได้แก่

1. การวิจัยและพัฒนา ขาดเป้าหมายและทิศทางการวิจัย ขาดความต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถพัฒนาไปสู่กระบวนการผลิตในเชิงพาณิชย์ได้ ขาดงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมยังมีส่วนร่วมในการวิจัยและพัฒนาน้อย
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยี มีข้อเสียเปรียบในสัญญาการนำเข้าเทคโนโลยีขาดความสามารถในการต่อรองและการคัดเลือกเทคโนโลยี เพราะขาดข้อมูลสารสนเทศ ขาดความรู้ และไม่สามารถพึ่งตนเองในการดัดแปลงหรือปรับปรุงให้เหมาะสมกับทรัพยากรของประเภทอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ไม่สามารถจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้
3. กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขาดกำลังคนที่มีคุณภาพ การผลิตกำลังคนผิดประเภท ขาดประสบการณ์ในห้องปฏิบัติการและการปฏิบัติภาคสนาม ขาดความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งเปลี่ยนไปตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และใช้กำลังคนไม่คุ้มค่า

ตลอดจนควรมีการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเฉพาะ เช่น ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของภูมิภาคและของประเทศ

จากปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้วางแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างแท้จริง โดยเตรียมการและวางแผนการจัดตั้ง**เทคโนธานี (Technopolis)** ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการวิจัย การปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีไปสู่ชุมชนและอุตสาหกรรม โดยสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างใกล้ชิด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดเทคโนธานี (Technopolis) เมื่อวันพุธที่ 29 มีนาคม 2538 ประกอบด้วยอาคารจำนวน 9 หลัง พื้นที่รวม 45,000 ตารางเมตร บนพื้นที่ 600 ไร่

แผนการจัดตั้งเทคโนธานี เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดตั้งมหาวิทยาลัย ในช่วงแรกก่อนที่จะพัฒนาให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สมบูรณ์ รัฐบาลได้กำหนดให้บริเวณเทคโนธานีเป็นสถานที่จัดงานแสดงเกษตรและอุตสาหกรรมโลกในปี 2538 (World Tech'95 Thailand) ซึ่งเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีระดับชาติ เป็นผลให้มหาวิทยาลัยเป็นรู้จักอย่างกว้างขวาง

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 2/2539 วันเสาร์ที่ 16 มีนาคม 2539 มีมติอนุมัติให้ยกเลิกศูนย์บริการวิชาการกับยุบเลิกส่วนงานเทคโนธานีของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งเป็นส่วนงานมีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบันของมหาวิทยาลัย เรียกว่า "เทคโนธานี" เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการดำเนินภารกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม รายละเอียดตามข้อกำหนด มทส. ว่าด้วยการจัดตั้งเทคโนธานี พ.ศ. 2539 ประกาศ ณ วันที่ 23 เมษายน 2539

ปี พ.ศ. 2543 ได้โอนย้ายโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจากฝ่ายวิชาการมาเป็นงานส่วนหนึ่งของเทคโนธานี และปรับโครงสร้างจาก 5 ฝ่าย เป็น 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริการวิชาการ และฝ่ายปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี ในปีเดียวกันเทคโนธานีได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 : 1994 จากบริษัท SGS (Thailand) จำกัด

ปี พ.ศ. 2547 เทคโนธานีได้รับการรับรองการปรับระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 : 1994 เป็น ISO 9001 : 2000 จากบริษัท SGS (Thailand) จำกัด

ปี พ.ศ. 2549 ได้ปรับโครงสร้างการบริหารของเทคโนธานี เป็น 3 ฝ่าย 4 โครงการ คือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการอุทยานผีเสื้อ โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) และโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน ต่อมาในปี พ.ศ. 2551 ได้เพิ่มอีก 2 โครงการ คือโครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ และโครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม

ปลายปี พ.ศ. 2552 ได้เพิ่มอีก 1 โครงการ คือ โครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ โดยมีสถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ ณ อาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร F 1)

ต้นปี พ.ศ. 2553 ได้แต่งตั้งตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี โดยได้มอบหมายให้เป็นผู้แทนฝ่ายบริหารตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2008 และเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2553 เทคโนธานีได้รับการรับรองการต่ออายุระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO (Renew-certification) และการรักษาระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน (Surveillance) รวมถึงการรับรองการปรับเปลี่ยนยกระดับระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานจาก ISO 9001 : 2000 เป็น ISO 9001 : 2008 จากบริษัท SGS (Thailand) จำกัด

ต้นปี พ.ศ. 2554 ได้ปรับเพิ่มอีก 2 โครงการ คือ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ และโครงการเมืองจราจรจำลอง

เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 แต่งตั้งรักษาการแทนรองผู้อำนวยการเทคโนธานี เพิ่มอีก 1 ตำแหน่ง และเดือนมีนาคม พ.ศ. 2555 มีการทดลองปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงาน ซึ่งแบ่งโครงสร้างเป็น 5 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง (Central Administration Support Group) กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์ (Science Park Group) กลุ่มโครงการพิเศษ (Special Project Group) กลุ่มบริการวิชาการ (Academic Service Group) และกลุ่มอุทยานการเรียนรู้สิรินธร (Sirindhorn Learning Park) โดยยกเลิกตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานีเป็นการภายใน และกำหนดให้มีงานระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบภาระงานด้านระบบคุณภาพ 5 ระบบ ประกอบด้วย งานระบบบริหารคุณภาพ ISO งานประกันคุณภาพการศึกษา งานกิจกรรม 5ส งานการจัดการความรู้ และงานบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ ให้งานระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) สังกัดอยู่ในสายบังคับบัญชาโดยตรงกับผู้อำนวยการเทคโนธานี

2. บทบาทหน้าที่

เทคโนธานี เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ พัฒนาปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสรุนารีได้มอบหมายให้เทคโนธานีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานการดำเนินงานตามภารกิจในการบริการวิชาการ พัฒนาปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนโดยตอบสนองเป้าหมายการพัฒนากลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ

3.วิสัยทัศน์

เทคโนธานีมุ่งมั่นที่จะเป็นอุทยานวิทยาศาสตร์สำหรับภาคอีสานใต้ที่สมบูรณ์แบบมีความเป็นเลิศในการบริการอย่างมีคุณภาพในระบบมาตรฐานสากล เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม

4. พันธกิจ

1. พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนและกลุ่มการผลิต เพื่อให้ความสามารถในการเลือกรับการถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจในกระบวนการคิดแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ให้กับประชาชนโดยทั่วไป

2. ปรับแปลงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสมโดยสร้างให้เกิดกระบวนการปรับแปลงและถ่ายทอดเสริมสร้างให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการรักษา ปรับแปลง พัฒนา และสร้างเทคโนโลยีที่เหมาะสมได้ โดยทำให้มีความสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น

3. ให้บริการวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข็มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต และบริการให้คำปรึกษาการใช้เทคโนโลยี เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่หรือหน่วยงาน

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนธานี

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนธานี ตามแผนระยะยาว 3-5 ปี (พ.ศ. 2550 – พ.ศ. 2554)

1. รักษาจุดแข็ง พัฒนา และปรับตัว อย่างต่อเนื่อง บริหารจัดการด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ รู้ต้นทุนของการให้บริการ ทำให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

2. พัฒนาผลิตภัณฑ์ทางวิชาการ ทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการให้กับมหาวิทยาลัยจนสามารถพึ่งตนเองทางการเงินได้มากขึ้น

3. สร้างฐานข้อมูล เครือข่าย และความเชื่อมโยงระหว่างผู้สนับสนุนทุนภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเป้าหมายภาคประชาชน ชุมชน สร้างความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการ ภาคการผลิตกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต รายได้ การใช้เทคโนโลยีของชุมชน และอุตสาหกรรม

4. สนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของภูมิภาคและของประเทศ

6. โครงสร้างการบริหารงานเทคโนธานี

เทคโนธานี ดำเนินงานภายใต้กำกับของ “คณะกรรมการบริหารเทคโนธานี” ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย ผู้แทนจากสำนักวิชาและศูนย์ต่าง ๆ ทำหน้าที่วางแผนและกำหนดนโยบายในภาพรวม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่กำหนด

<u>แผนภูมิที่ 1</u> โครงสร้างการบริหารงานเทคโนธานี

1. **กลุ่มงานบริหาร**

   ลักษณะงานบริหารงานทั่วไป : สนับสนุน อำนวยความสะดวกให้งานภารกิจหลักขับเคลื่อนในทิศทางที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

   ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) ได้แก่ งานเลขานุการผู้บริหาร งานสารบรรณ งานงบประมาณ งานการเงิน งานบัญชี งานพัสดุ งานบุคคล งานสารสนเทศ งานระบบคุณภาพ และงานบริหารจัดการทรัพย์สิน ส่วนที่ 2 งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล และส่วนที่ 3 งานประกันคุณภาพ

2. **งานบริการวิชาการ**

   ลักษณะงานบริการวิชาการ : งานให้บริการรูปแบบ การจัดฝึกอบรม สัมมนา และการจัดทำค่ายวิชาการด้านต่างๆ งานสร้างความร่วมมือภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

   ประกอบด้วย ฝ่ายบริการวิชาการ โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน โครงการอุทยานผีเสื้อ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ โครงการเมืองจราจรจำลอง โครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม และโครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ

3. **งานปรับแปลง และถ่ายทอดเทคโนโลยี**

   ลักษณะการบริการงานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี : งานให้คำปรึกษาศึกษาวิจัยและพัฒนา ปรับแปลงถ่ายทอดเทคโนโลยี ผ่านกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะด้าน การวิเคราะห์ทดสอบ และงานสร้างความร่วมมือภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

   ประกอบด้วย ฝ่ายปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ โครงการสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย และโครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์

7. บุคลากร

ปีงบประมาณ 2554 เทคโนธานีมีบุคลากรรวมทั้งสิ้นจำนวน 97 คน ประกอบด้วยผู้บริหารหน่วยงานตำแหน่งผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้บริหารหน่วยงานตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน บุคลากรสายวิชาการตำแหน่งหัวหน้าโครงการ และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ พนักงานประจำ มทส. จำนวน 14 คน พนักงานประจำเทคโนธานี จำนวน 41 คน และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน/รายวัน 33 คน รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรเทคโนธานีตามวุฒิการศึกษา

สถานภาพพนักงาน	รวม	วุฒิการศึกษา			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
พนักงานประจำมหาวิทยาลัย	**23**	**-**	**9**	**5**	**9**
- พนักงานสายวิชาการ	8	-	-	-	8
- พนักงานสายปฏิบัติการฯ	15	-	9	5	1
พนักงานประจำเทคโนธานี	**41**	**5**	**31**	**5**	**-**
ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	**24**	**-**	**16**	**7**	**1**
ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน	**9**	**6**	**2**	**1**	**-**
รวมทั้งสิ้น	**97**	**11**	**58**	**18**	**10**

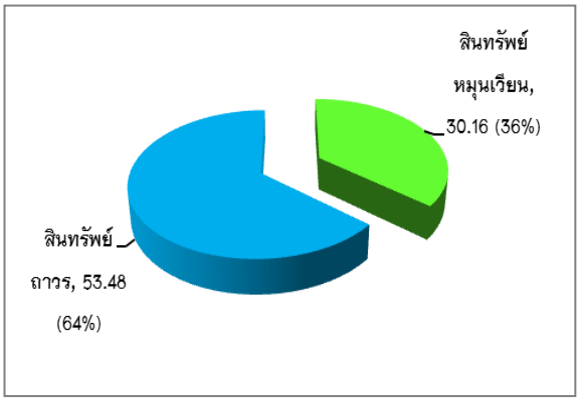
8. งบประมาณ

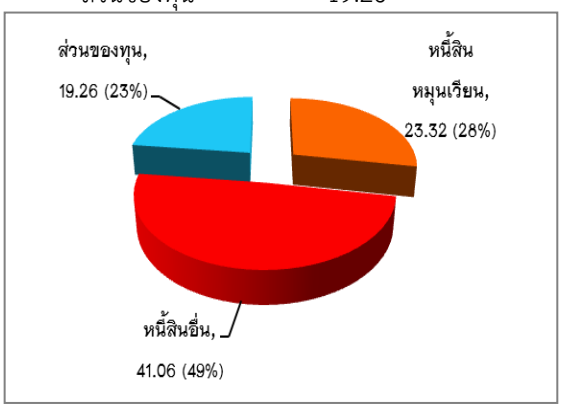
งบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

แสดงถึงฐานะทางการเงิน โดยมีสินทรัพย์เท่ากับหนี้สินและส่วนของทุน 83.64 ล้านบาท

หน่วย : ล้านบาท

สินทรัพย์	83.64	**หนี้สินและส่วนของทุน**	83.64
ประกอบด้วย		ประกอบด้วย	
สินทรัพย์หมุนเวียน	30.16	หนี้สินหมุนเวียน	23.32
สินทรัพย์ถาวร	53.48	หนี้สินอื่น ๆ	41.06
		ส่วนของทุน	19.26



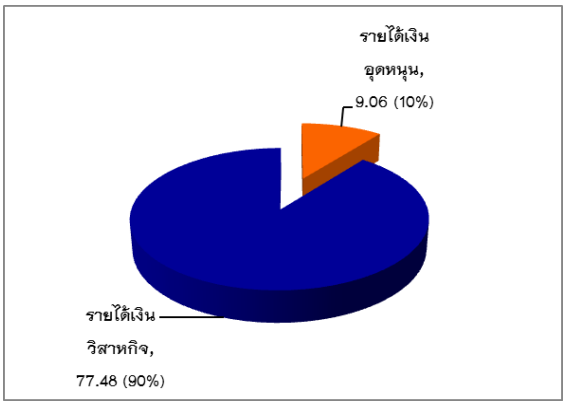


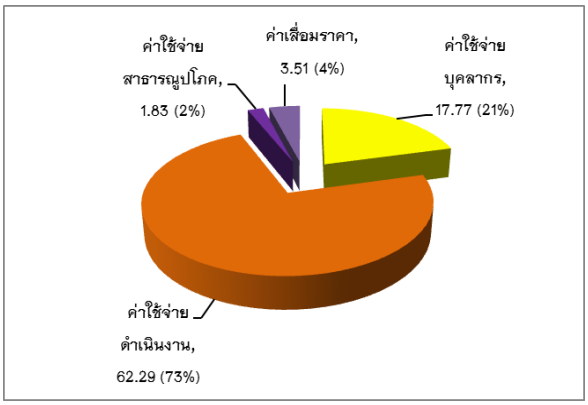
<u>งบรายได้ ค่าใช้จ่าย</u> สำหรับปี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

ผลการดำเนินงานในรอบปี มีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย 1.135 ล้านบาท ประกอบด้วย
รายได้ทั้งสิ้น 86.54 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 85.40 ล้านบาท

หน่วย : ล้านบาท

รายได้รวมทั้งสิ้น	86.54	**ค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น**	85.40
ประกอบด้วย		ประกอบด้วย	
รายได้เงินอุดหนุน	9.06	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	17.77
รายได้เงินวิสาหกิจ	77.48	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	62.29
		ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค	1.83
		ค่าเสื่อมราคา	3.51





9. ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมอบให้ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณและนิติการใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประสานภารกิจ กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมจำนวน 570 คน จำแนกตามกลุ่มมิติความพึงพอใจ และหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ **"รวมบริการ ประสานภารกิจ" ในด้านมิติความพึงพอใจ** ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยได้คะแนนเฉลี่ย 3.69 ซึ่งเทคโนธานีได้คะแนนเฉลี่ย 3.45 โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้

1. ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.48
2. ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.34
3. ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.31
4. ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.41

<u>หลักฐานในรายงาน</u> :

เอกสารประกอบที่ 1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจของเทคโนธานี

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ ส่วนสารบรรณและนิติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี http://web.sut.ac.th/dcdl/
เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและ

ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 : **ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑการประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	ดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)	✓
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกฝ่าย/โครงการภายใน	✓
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 3 พันธกิจ คือ พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้บริการวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ	✓
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 3 พันธกิจ	✓
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณา	✓
8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓

<u>รายละเอียดการดำเนินงาน</u> :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)** โดยจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปณิธาน นโยบาย ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับตามขั้นตอนการบริหารงาน โดยมีการจัดประชุมหารือวิเคราะห์ ประมวลผลในระดับหัวหน้าฝ่าย/โครงการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยแผนกลยุทธ์ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี 2. **มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกฝ่าย/โครงการภายใน** มีการประชุมชี้แจงและถ่ายทอดทำความเข้าใจให้บุคลากรภายในองค์กรระดับหัวหน้าฝ่าย/โครงการ ได้รับทราบวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย ผลผลิต และตัวชี้วัด โดยได้กำหนดกลุ่มงานผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ครบทุกภารกิจ *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 1.1.1)* 3. **มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 3 พันธกิจ คือ พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้บริการวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ** โดยมีทุกฝ่าย/โครงการร่วมรับผิดชอบ 4. **มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี** มีการประชุมกลุ่มย่อย 3 กลุ่ม โดยแบ่งตามลักษณะงาน คือ งานบริหารทั่วไป งานด้านการบริการวิชาการ และงานด้านการปรับแปลงถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อทำความเข้าใจ และกำหนดผู้รับผิดชอบตามผลผลิต ตัวชี้วัด และกิจกรรม ของแผนปฏิบัติการประจำปี ตามแผนกลยุทธ์อย่างชัดเจน *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 1.1.2 หน้า 109 – 131)* 5. **มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 3 พันธกิจ** โดยให้ทุกฝ่าย/โครงการ สรุปผลการดำเนินงานเพื่อนำเสนอผู้บริหารทราบและให้ข้อเสนอแนะในที่ประชุมบุคลากรเทคโนธานีทุกเดือน *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 1.1.3)*

6. **มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา** ในการประชุมบุคลากรเทคโนธานีทุกเดือน การติดตาม ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงานและรายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน และชี้แจงกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
7. **มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณา** มีการสรุปผล และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกไตรมาส (4 ครั้ง/ปี) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 1.1.4)* และเสนอต่อส่วนแผนงานควบคู่กันไป
8. **มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี** เพื่อให้สอดรับกับสภาพการณ์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 1.1.1 รายงานการประชุมพนักงานระดับหัวหน้าฝ่าย/โครงการ

เอกสารประกอบที่ 1.1.2 งานประจำ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เอกสารประกอบที่ 1.1.3 รายงานการประชุมพนักงานประจำเดือน

เอกสารประกอบที่ 1.1.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบงชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.1) ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : กระบวนการ

เกณฑการประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	✓
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด** มหาวิทยาลัยกำหนดให้เทคโนธานีเป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ประสานงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมภายใต้กฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ได้แก่ พ.ร.บ.การจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2533 *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.1.1)* ตลอดจนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นอกจากนี้ยังได้กำหนดแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี และระยะ 1 ปี พร้อมทั้งกำหนดงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและจากหน่วยงานภายนอก 2. **มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน** มีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยใช้องค์ความรู้และประสบการณ์จากการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น องค์ความรู้ทางด้าน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
วิทยาศาสตร์ มีการนำมาบูรณาการโดยจัดโครงการค่ายวิชาการให้แก่เด็กและเยาวชน *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.1.5 หน้า 93 - 94)* องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการนำมาบูรณาการโดยจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น หลักสูตรอบรมระบบบริหารคุณภาพ ISO9001:2008, ISO14001:2004, และองค์ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์นำมาบูรณาการโดยการจัดหลักสูตรอบรมการใช้งานซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส เป็นต้น *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.1.5 หน้า 99 - 109)* 3. **มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย** มีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยนำผลงานวิจัยของคณาจารย์มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น 1) ผลงานวิจัยระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่จาก มทส. ซึ่งเป็นงานวิจัยของ ผศ.สมพันธุ์ ชาญศิลป์ มีการนำมาจัดอบรมหลักสูตรการใช้งานระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่ให้แก่ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในพื้นที่จังหวัดต่างๆ เช่น จ.นครราชสีมา จ.ระยอง จ.ชลบุรี จ.ชุมพร จ.นครศรีธรรมราช จ.ตาก และ จ.พิษณุโลก *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.1.2)* 2) ผลงานวิจัยการหมักไวน์ ซึ่งเป็นงานวิจัยของ ผศ.ดร. โชคชัย วนภู มีการจัดอบรมหลักสูตรการหมักไวน์ผลไม้ ให้แก่บุคลากรด้านอุตสาหกรรม ได้แก่ บริษัทวิลเลจฟาร์ม จำกัด *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.1.5 หน้า 99)* 3) ผลงานวิจัยการเลี้ยงไก่เนื้อแบบครบวงจรของสถาบันเกษตร ซึ่งเป็นงานวิจัยของ ผศ.ดร. วิทธวัช โมฬี โดยให้การสนับสนุนลูกไก่/พ่อพันธุ์/แม่พันธุ์ไก่ ในโครงการเลี้ยงไก่เนื้อโคราช และให้การสนับสนุนการถ่ายทอดความรู้และนำไปปรับใช้ในการเลี้ยงไก่ในฟาร์มแก่สมาชิกสหกรณ์การเกษตรกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.1.3)* 4) ผลงานวิจัยการจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพ (Biogas) ซึ่งเป็นงานวิจัยของ ผศ.ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ ได้มีการจัดสาธิตให้ความรู้ในการจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพ และให้ความรู้ทางวิชาการในพื้นที่ต่างๆ ได้แก่ อำเภอบัวใหญ่ ปักธงชัย และโนนสูง *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.1.4)* 4. **มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย** มีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการจัดทำสรุปการประเมินผลการอบรมหลังจากการจัดกิจกรรมการให้บริการวิชาการแต่ละครั้ง *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.1.2)* 5. **มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอนและการวิจัย** มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการนำข้อมูลไปวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO9001:2008

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 5.1.1 พ.ร.บ.การจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2533

เอกสารประกอบที่ 5.1.2 โครงการ : การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบการสอบออนไลน์เคลื่อนที่จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” (FM:TN2-1-02)

เอกสารประกอบที่ 5.1.3 โครงการ : ส่งเสริมการเลี้ยงไก่เนื้อแบบครบวงจรของสถาบันเกษตรกร

เอกสารประกอบที่ 5.1.4 โครงการ : จัดทำบ่อแก๊สชีวภาพ

เอกสารประกอบที่ 5.1.5 รายงานประจำปี 2554 เทคโนธานี

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2)
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : กระบวนการ

เกณฑการประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน	✓
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายใน หน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✗

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน** โดยฝ่ายบริการวิชาการได้สำรวจความต้องการด้านบริการวิชาการโดยทำแบบสอบถาม เพื่อสำรวจชุมชนและองค์กรต่าง ๆ ได้แก่ ครู อาจารย์ในโรงเรียนต่าง ๆ ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด สมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัด สมาชิกหอการค้าจังหวัด และกลุ่มเกษตรกร *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.2.1)* 2. **มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ** โดยให้ความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ อาทิเช่น สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
(องค์การมหาชน) , องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, สภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา, หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา, กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สังคม 3. **มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม** มีการประเมินประโยชน์ และรับฟังความคิดเห็นผลกระทบของการให้บริการวิชาการ โดยโครงการที่มีการดำเนินการดังกล่าว ได้แก่ โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน โครงการบริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงการอุทยานผีเสื้อ และโครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม 4. **มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ** โดยนำผลประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามกระบวนการ PDCA เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ และเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากยิ่งขึ้น 5. **มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน** (ยังไม่ได้ดำเนินการ)

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
4 ข้อ	4 คะแนน	4 ข้อ	✓

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 5.2.1 แบบสำรวจความต้องการฝึกอบรม

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 5.3 : การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ. 9)
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓
4. ชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนโดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	✓
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร** มีการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร ทั้งในด้านบริการวิชาการ และการปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยีตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร ตามขนาดของกิจกรรม หรือความต้องการของชุมชน/องค์กรที่มีความแตกต่างกัน มีการดำเนินการโดยฝ่าย/โครงการต่างๆ ได้แก่ ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการ iTAP โครงการ SUTSP โครงการ SUTBI โครงการ SUT-IPMO โครงการเมืองจราจรจำลอง ฯลฯ ทั้งนี้ ขอนำเสนอโครงการ iTAP เป็นโครงการตัวอย่างที่ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.3.2)*
2. **บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80** ทุกกิจกรรมมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยได้ดำเนินการครบถ้วนตามวงจรคุณภาพ ซึ่งบางกิจกรรมดำเนินการต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา และบางกิจกรรมเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2554 แต่ได้ดำเนินการในแต่ละกิจกรรมครบถ้วนทุกกิจกรรม อาทิเช่น การดำเนินกิจกรรมเพื่อ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
บ่มเพาะผู้ประกอบการของ โครงการ SUTSP โครงการ SUTBI การดำเนินกิจกรรมเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมของโครงการ iTAP และการร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่น/ชุมชนผ่านโครงการต่างๆ ของฝ่ายปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี 3. **ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง** โดยมีการดำเนินการร่วมกับชุมชน/องค์กรภาครัฐและเอกชน มีการประสานงานเพื่อร่วมวางแผน แก้ไขปัญหา และดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินกิจกรรมของโครงการ iTAP โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ เป็นต้น 4. **ชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร** โดยมีการดำเนินการร่วมกับชุมชน/องค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อบริการวิชาการ ปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นการนำองค์ความรู้ไปเสริมในส่วนที่ชุมชน/องค์กรต้องการ และ/หรือ เพื่อร่วมพัฒนาศักยภาพของชุมชน/องค์กร โดยยังคงอัตตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กรที่ได้ดำเนินการมาก่อน เนื่องจากการดำเนินการร่วมกันนั้นเป็นเรื่องที่ชุมชน/องค์กรคาดว่าจะเป็นประโยชน์ในอนาคต เช่น • การที่ผู้เชี่ยวชาญนำเทคโนโลยีด้านการเกษตรไปให้คำปรึกษาแก่ชุมชนของฝ่ายปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี • การพัฒนาผลิตภัณฑ์/รูปแบบการดำเนินธุรกิจโดยการเข้ารับการบ่มเพาะจากโครงการ SUTSP โครงการ SUTBI โครงการ SUT-IPMO • การร่วมวิจัยพัฒนาเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมของภาคธุรกิจ/วิสาหกิจ/สหกรณ์ของโครงการ iTAP • การให้บริการอบรมวิชาชีพที่เหมาะสมกับองค์กรของฝ่ายบริการวิชาการ **5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง** ผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง เช่น • การที่ผู้เชี่ยวชาญนำเทคโนโลยีด้านการเกษตรไปให้คำปรึกษาแก่ชุมชนของฝ่ายปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี นำไปสู่การลดค่าใช้จ่าย การเพิ่มผลผลิต ลดระยะเวลา และยังสามารถให้ชุมชนนำผลผลิต หรือปรับแปลงสิ่งที่อยู่ในชุมชนมาให้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด • การพัฒนาผลิตภัณฑ์/รูปแบบการดำเนินธุรกิจโดยการเข้ารับการบ่มเพาะจากโครงการ SUTSP โครงการ SUTBI • โครงการ SUT-IPMO เป็นการเพิ่มมูลค่าให้แก่ผลิตภัณฑ์ในด้านคุณภาพ รูปแบบผลิตภัณฑ์ หรือ การยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเป็นการป้องกันการละเมิดได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะมีมูลค่าในอนาคต • การร่วมวิจัยพัฒนาเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมของภาคธุรกิจ/วิสาหกิจ/สหกรณ์ของโครงการ iTAP เป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายให้แก่ภาคธุรกิจ หรือเป็นการช่วยพัฒนาระบบการผลิต • การให้บริการอบรมวิชาชีพที่เหมาะสมกับองค์กรของฝ่ายบริการวิชาการ *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.3.1)*

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 5.3.1 สรุปกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน และผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 5.3.2 โครงการสนับสนุนสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (iTAP)

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 5.4 : ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในหน่วยงาน (สมศ. 18.1)
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ประเด็นที่ 1 : ด้านนโยบายรัฐบาล

ชื่อโครงการ : โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบงชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	✓
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในฐานะเป็นองค์การหลักด้านการพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศได้ริเริ่ม **"โครงการสนับสนุนการจัดห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย"** ขึ้น เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการศึกษา ที่เอื้อต่อการสร้างและบ่มเพาะนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากผู้ที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง และเป็นกำลังสำคัญในการเพิ่มผลิตภาพ โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยนำร่อง 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.4.2)* ในการจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขึ้นในโรงเรียนเครือข่าย โดยใช้หลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถของนักเรียน โดยในปีการศึกษา 2553 ได้เพิ่มมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีเข้ามาร่วมในโครงการฯ ต่อมาในปีการศึกษา 2554 ได้เพิ่มมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน –โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และมหาวิทยาลัยขอนแก่น – โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมทั้งสิ้นเป็น 7 แห่งทั่วประเทศในปีการศึกษา 2554

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

(P : Plan การวางแผน) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ, วิชาการ และหลักสูตร, คณะทำงาน โดยมีอธิการบดีเป็นประธานโครงการฯ ผู้อำนวยการเทคโนธานีเป็นรองประธานโครงการฯ โดยมอบให้โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนธานี เป็นผู้ดำเนินโครงการฯ โดยคณะกรรมการและคณะทำงานแต่ละชุด มีหน้าที่ดังนี้

1. **คณะกรรมการบริหาร** มีหน้าที่ดำเนินการบริหาร วางแผนนโยบาย กำหนดโครงสร้างบริหาร วางระบบบริหารงานบุคคล วิชาการ ติดตามการประเมินผลการดำเนินการ เพื่อรายงานกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. **คณะกรรมการวิชาการและหลักสูตร** มีหน้าที่จัดทำหลักสูตร คู่มือหลักสูตร เนื้อหาสาระวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดและการประเมินผล
3. **คณะทำงาน** มีหน้าที่ในการวางแผนการเรียนการสอน การดำเนินงานระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียน ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน/วิทยากร วางระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ของนักเรียน แก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน ความประพฤตินักเรียน สรุปและนำเสนอปัญหาข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการบริหารโครงการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

โดยมีหัวหน้าโครงการ เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติการ และงบประมาณโครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประจำปี และแผนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา เสนอขอความเห็นชอบตามขั้นตอน *(รายละเอียดในเอกสารประกอบที่ 5.4.1)*

(D : Do การปฏิบัติ) มีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องตามแผนปฏิบัติการ ได้แก่

1. จัดประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ
2. จัดการเรียนการสอนตามแผนและตามตารางเรียนตารางสอนประจำภาคเรียน
3. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามปฏิทินกิจกรรมประจำปีที่วางแผนไว้
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม และแข่งขันทางด้านวิชาการกับสถาบันต่างๆ ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ
5. ติดต่อประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและวิทยากร ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยข้อง

(C : Check การตรวจสอบ) มีการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจต่างๆ เช่น

1. จัดทำแบบประเมินการสอนของอาจารย์ แบบประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สรุปผลการประเมิน
2. จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน และปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ
3. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของโครงการฯ อาทิ แผนปฏิบัติการงบประมาณกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แผนการจัดการเรียนการสอน และกำกับติดตามการปฏิบัติงานตลอดจนผลการปฏิบัติงาน เพื่อรายงานให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบ

(A : Action การดำเนินการให้เหมาะสม) มีการนำผลประเมินทุกด้านของโครงการ เช่น การจัดการเรียนการสอน หอพัก การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นตามความเหมาะสมเพื่อสร้างความพึงพอใจให้ผู้เกี่ยวข้องต่อไป นอกจากนี้ยังดำเนินการเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญและเหมาะสม ได้แก่

1. มีการจัดประชุมนักเรียน ผู้ปกครอง อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ เพื่อชี้แจงข้อมูล และทำความเข้าใจในประเด็นต่างๆ ที่ยังเข้าใจไม่ตรงกัน ให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้นตามความเหมาะสม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. สรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการด้านต่างๆ เสนอเป็นข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงโครงการฯ ในภาพรวมต่อไป *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.4.3)*

3. **บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80**

รายละเอียด	แผน	ผล	บรรลุ
1. จำนวนรับนักเรียน 1ห้องเรียน 30 คน ในแต่ละปีการศึกษา	30	30	100 %
2. นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชาไม่น้อยกว่า 2.50 และคะแนนเฉลี่ยรวมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.00	90	89	98.88 %
3. นักเรียน ม.6 ทุกคน มีผลการประเมิน “ผ่าน” ในการทำโครงงานวิทยาศาสตร์	30	30	100 %

บรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 100

2.1 <u>การดำเนินการรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ</u>

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตั้งเป้าให้โครงการ วมว. ทุกศูนย์ ดำเนินการคัดเลือกและรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนนักเรียน 30 คนต่อ 1 ห้องเรียนในแต่ละปีการศึกษา นั้น ทั้งนี้ โครงการฯได้ดำเนินการรับนักเรียนได้เต็มจำนวน 30 คน ดังนั้น โครงการฯได้ดำเนินการบรรลุตามแผนร้อยละ 100

2.2 <u>ผลการเรียนของนักเรียน</u>

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาไว้ดังนี้ คือนักเรียนในโครงการฯ ต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.50 และต้องได้คะแนนเฉลี่ยรวมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.00 นั้น ผลการศึกษาของนักเรียนในปีการศึกษา 2554 สรุปได้ดังนี้ นักเรียนในโครงการทั้งสิ้นจำนวน 90 คน มีจำนวน 89 คน ระดับคะแนนผลการเรียนผ่านและสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดไว้ นักเรียนในโครงการรุ่นที่ 4 จำนวน 1 คน มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ และพ้นสภาพการเป็นนักเรียนในโครงการฯ ดังนั้น โครงการฯได้ดำเนินการบรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 98.88

ตามที่หลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ระบุให้นักเรียนในโครงการฯทุกคนต้องทำโครงงานวิทยาศาสตร์อย่างน้อยคนละ 1 ชิ้น เพื่อเน้นให้นักเรียนมีทักษะ ประสบการณ์ และการคิดวิเคราะห์ในด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และเมื่อขึ้นชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะต้องเสร็จสิ้นการทำโครงงานและนำเสนอเพื่อรับการประเมินผล โดยต้องได้รับผลการประเมิน “ผ่าน” จึงจะจบหลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์ นั้น โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์จึงจัดการสอนเสริมชื่อรายวิชาโครงงานวิทยาศาสตร์ เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงงานได้อย่างมีศักยภาพโดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาโครงงาน และตั้งงบประมาณสำหรับให้นักเรียนซื้ออุปกรณ์ในการทำโครงงาน ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2554 นักเรียนรุ่น 2 ซึ่งศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนมีโครงงานวิทยาศาสตร์และมีผลการประเมิน “ผ่าน” บรรลุตามแผนคิดเป็น ร้อยละ 100

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2.3 <u>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</u>

ตามหลักการของหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้ระบุให้โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษานั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแผนปฏิทินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประจำปี โดยนักเรียนในโครงการทุกคน จะต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้ และมีเล่มบันทึกกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล สำหรับการตรวจสอบเพื่อจบหลักสูตรในมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งนักเรียนในโครงการฯ รุ่นที่ 2 (จบการศึกษาในปีการศึกษา 2554) นั้น ได้บรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน

ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีข้อที่ 4 ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โครงการฯนี้ จึงเป็นโครงการฯ ที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้ร่วมดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนองภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และด้วยหลักสูตรของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้กำหนดไว้ว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนจะต้องมีโครงงานเพื่อเตรียมสอบจบ โดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาโครงงาน ซึ่งมีโครงงานนักเรียนได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ อีกทั้งได้รับรางวัลต่าง ๆ ส่งผลให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานได้รับชื่อเสียงและผลงานทางวิชาการ และนักเรียนในโครงการยังได้ผ่านเข้าเป็นตัวแทน สอวน. ศูนย์ มทส. ได้รับเหรียญรางวัลในระดับต่างๆจากการแข่งขันมาในทุกปีการศึกษา ซึ่งช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ วมว. และโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยอีกด้วย

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน

การให้ความร่วมมือกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการดำเนินโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (ศูนย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ความสำคัญต่อการสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบแบบอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ซึ่งโครงการนี้จะเป็นตัวป้อนนักเรียนที่มีคุณภาพให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการบ่มเพาะให้เป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพได้ต่อไป ทั้งนี้ มีนักเรียนที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2554 (รุ่น 2) ได้เข้าศึกษาในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 10 คน เป็นนักเรียนทุน พสวท. จำนวน 9 คน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

5.1 ระดับชาติ

1) **<u>โอลิมปิกวิชาการ</u>** ผลการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 ประจำปีการศึกษา 2554

สาขาวิชาฟิสิกส์

ชื่อ	ชั้น	รางวัล
นายพีระ สีมาขจร	มัธยมศึกษาปีที่ 5	เหรียญเงินและรางวัลคะแนนสูงสุดระดับภูมิภาค
นายณัฐภัทร ขุมทอง	มัธยมศึกษาปีที่ 5	เหรียญทองแดง
นางสาวสาทนีย์ สืบค้า	มัธยมศึกษาปีที่ 4	เหรียญทองแดง
นายสิทธานต์ ธงศรีเจริญ	มัธยมศึกษาปีที่ 4	เหรียญทองแดง
นายเดชารวี นันทะดี	มัธยมศึกษาปีที่ 5	รางวัลชมเชย
นายอลงกรณ์ อุ่นรัมย์	มัธยมศึกษาปีที่ 5	ผ่านเข้าค่าย สสวท.

สาขาวิชาเคมี

ชื่อ	ชั้น	รางวัล
นายอรรถพล ไชยนา	มัธยมศึกษาปีที่ 5	เหรียญเงินรางวัลคะแนนปฏิบัติสูงสุด ระดับประเทศเกียรติบัตรเยาวชนเคมีรุ่นที่ 2
นายสรชัช ขัดชุมแสง	มัธยมศึกษาปีที่ 5	ได้รับเหรียญเงินและเกียรติบัตรเยาวชนเคมีรุ่นที่ 2
นายปริญญา อังสนันท์	มัธยมศึกษาปีที่ 4	เกียรติบัตรเยาวชนเคมีรุ่นที่ 2

สาขาวิชาชีววิทยา

ชื่อ	ชั้น	รางวัล
นายโชติวัฒน์ อินทรประพงศ์	มัธยมศึกษาปีที่ 4	เหรียญทองแดง

สาขาวิชาคณิตศาสตร์

ชื่อ	ชั้น	รางวัล
นายวงศกร สุขะเดชะ	มัธยมศึกษาปีที่ 4	เหรียญทองแดง

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 5.4.1 : โครงสร้างการบริหาร คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการวิชาการและหลักสูตร และคณะทำงาน

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 5.4.2 : หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบจัดตั้งโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน

เอกสารประกอบที่ 5.4.3 : ผลการดำเนินงานของโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2554

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / หน่วยงานภายใน : โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 5.5 : ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกหน่วยงาน (สมศ. 18.2)
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ประเด็นที่ 2 : ด้านเศรษฐกิจ

ชื่อโครงการ : โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Suranaree University of Technology Science Park, SUTSP)

ชนิดของตัวบงชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	✓
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) **(P : Plan การวางแผน)** โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. เป็นโครงการที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตั้งแต่งบประมาณ 2550 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งได้รับการบรรจุให้อยู่ในแผนปฏิบัติการของเทคโนธานี และของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดผลผลิต ตัวบ่งชี้ และกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างชัดเจน **(D : Do การปฏิบัติ)** มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ การจัดวางโครงสร้าง กำหนดอัตรากำลังตามโครงสร้าง ปัจจุบันแบ่งงานเป็น 3 ส่วน คือ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. และสำนักงานทรัพย์สินทางปัญญา มีบุคลากรปฏิบัติงานทั้งสิ้น 13 คน มีการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย การจัดวางระบบการบริหารงานอย่างเป็นขั้นเป็นตอนที่เหมาะสม **(C : Check การตรวจสอบ)** มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารหน่วยงานทุกเดือนในเวทีประชุมบุคลากรประจำเดือน และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหาร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

เทคโนธานีทุกไตรมาส รวมทั้งการรายผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยผ่านส่วนแผนงานทุกไตรมาส ซึ่งเป็นการรายงานผลงานเทียบกับตัวชี้วัด

นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลงานจากแหล่งเงินทุนภายนอก ผู้รับบริการ และหน่วยงานภายในหลายระดับ เทคโนธานี มีงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ภายในหน่วยงานโดยรวบรวมผลการทำงาน วิเคราะห์และประเมินผลงานทุก 6 เดือน รายงานต่อผู้อำนวยการเทคโนธานี ในระดับมหาวิทยาลัยข้อมูลที่รายงานส่วนแผนงานทุกไตรมาส จะถูกส่งให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลงานทุก 6 เดือน รายงานต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้การประเมินผลยังดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน และระดับสถาบันตามลำดับ

(A : Action การดำเนินการให้เหมาะสม) จากผลการประเมินที่สะท้อนปัญหา อุปสรรค และผลงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย นำมาสู่การปรับแผนการทำงานและงบประมาณ ซึ่งเทคโนธานีได้รับอนุญาตให้สามารถปรับเปลี่ยนแผนงานและงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์ หรือสภาพการณ์ที่เปลี่ยนไปได้ ไม่เกิน 2 ครั้ง ภายในแต่ละปีงบประมาณ

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ในงบประมาณ 2554 โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. มีตัวชี้วัดกิจกรรมและผลงานจำนวน 10 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายเกินกว่าแผนคิดเป็นร้อยละ 200 *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.5.3, 5.5.4 และ 5.5.5)*

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน

การดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ เป็นศูนย์กลางการวิจัยและพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยี การส่งเสริมให้เกิดธุรกิจที่ใช้เทคโนโลยี เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและบริการ การบ่มเพาะธุรกิจเทคโนโลยี การให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญา การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ การสนับสนุนการยกระดับเทคโนโลยีของภาคเอกชน รวมทั้งการพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐาน ISO 17025 เพื่อให้บริการทดสอบแก่ภาคเอกชน ทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชนเป็นการสร้างความมั่นคงในชีวิต ลดการย้ายถิ่นฐานทำมาหากิน รวมทั้งเพิ่มสมรรถนะในการแข่งขันและเกิดการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. เพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาศักยภาพของ SMEs ในการวิจัยและพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัย โดยมีผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการบ่มเพาะธุรกิจจำนวน 27 ราย ผ่านกระบวนการบ่มเพาะ (Graduated) แล้วจำนวน 7 ราย ซึ่งทำให้เกิดผลงานร่วมวิจัยกับมหาวิทยาลัยจำนวน 13 โครงการ ทำให้เกิดการลงทุนของภาคเอกชน 40.9 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 215 เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ) สร้างมูลค่าแก่ระบบเศรษฐกิจทั้งสิ้น 120.4 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 633.65 เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้) รวมทั้งเกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้นถึง 316 คน ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมานั้นได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานและสถาบันต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นอย่างดี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมที่จะปรับสู่ความเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ เพื่อการเข้าถึงตลาดใหม่ของประชาคมโลก และเป็นรากฐานที่เข้มแข็งสู่การนำความมั่งคั่งให้กับเศรษฐกิจของภูมิภาคและประเทศชาติอย่างยั่งยืน **5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ** 1. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ได้รับคัดเลือกจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ได้รับรางวัล Gold Award จากการเข้าร่วมจัดนิทรรศการในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2554 (Thailand Research Expo 2011)” ซึ่งเป็นปีที่ 2 แล้วที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมประกวดการจัดนิทรรศการนำเสนองานวิจัย 2. บริษัท กฤษณากรีนโกลด์ จำกัด โดย คุณสุทธิสินธุ์ อัครพลโชติ เจ้าของผลิตภัณฑ์ ชาหอมกฤษณากรีนโกลด์ ชนิดแคปซูล ซึ่งเป็นผู้ประกอบการภายใต้การสนับสนุนของอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUTSP) ได้รับ “รางวัลชมเชย” ในการประกวดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ “ผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ ประจำปี 2554” ซึ่งจัดโดย กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2554 ที่ผ่านมา ณ เซ็นทรัลพลาซ่า แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.5.2)* 3. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการยอมรับว่ามีรูปแบบการบริหารอุทยานวิทยาศาสตร์ที่ดี จึงทำให้มีหลายหน่วยงานขอศึกษาดูงาน ดังนี้ 3.1 สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2554 3.2 มหาวิทยาลัยทักษิณ เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2554 3.3 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2554 3.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2554 *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.5.1)*

หมายเหตุ : หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดี เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น (นิยามศัพท์ของ สมศ.)

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 5.5.1 : ภาพกิจกรรมของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส.

เอกสารประกอบที่ 5.5.2 : ภาพการรับรางวัล **Gold Award ปี 2011** และ รางวัล ผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ ประจำปี 2554

เอกสารประกอบที่ 5.5.3 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเทคโนธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54) *(อ้างในเอกสารประกอบที่ 12.1.1)*

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 5.5.4 ผลการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. (ระยะที่ 1 ปี 2550-2554)

เอกสารประกอบที่ 5.5.5 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54)

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / หน่วยงานภายใน : อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบงชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน (สกอ. 7.1) ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. คณะกรรมการบริหารหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามที่ พรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✗
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	✓
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ	✓
6. ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
7. คณะกรรมการการบริหารหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงานและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

<u>รายละเอียดการดำเนินงาน</u> :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **คณะกรรมการบริหารหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามที่ พรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า** โดยคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีทราบบทบาทหน้าที่ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.1.1 และ 7.1.4)* โดยได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างครบถ้วน เช่น การร่วมกันกำหนดทิศทาง นโยบาย และให้ความเห็นชอบแผนการพัฒนาของเทคโนธานี รวมทั้งได้รับทราบผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของเทคโนธานี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีในการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี ทุกไตรมาส แต่ยังไม่เคยมีการประเมินตนเอง
2. **ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน** ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน มีการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เน้นการปฏิบัติงานและการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เพื่อความคล่องตัวทั้งผู้ให้บริการ และผู้รับบริการ โดยมีการถ่ายทอดแผนการปฏิบัติงาน และนโยบายที่มุ่งเน้นไปสู่บุคลากรทุกระดับให้มีความเข้าใจตรงกัน นอกจากนี้ยังมีแผนในการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานสำนักงาน เช่น งานการเงินบัญชี งบประมาณ พัสดุ และงานบุคคล เพื่อให้สอดรับกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยด้วย
3. **ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน** โดยใช้เวทีการจัดประชุมบุคลากรประจำเดือน *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.1.5)* เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการประชุมรับทราบผลการดำเนินงาน
4. **ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม** โดยให้อำนาจในการตัดสินใจแก่หัวหน้าฝ่าย/โครงการ และบุคลากรตามความเหมาะสมอย่างเป็นระบบ เช่น การวางแผนการดำเนินงานตามภารกิจประจำ และภารกิจที่ได้รับมอบหมายในกรณีพิเศษ ซึ่งจะต้องเป็นการตัดสินใจในเชิงสร้างสรรค์ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับหน่วยงาน และต้องไม่มีผลกระทบในแง่ลบกับหน่วยงาน
5. **ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ** โดยได้ถ่ายทอดความรู้ผ่านช่องทางการประชุมประจำเดือน ซึ่งพนักงานทุกระดับมีโอกาสเข้าร่วมประชุมด้วย การจัดประชุมระดับหัวหน้าฝ่าย/โครงการ *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.1.6)* ตลอดจนการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร เช่น การจัดอบรมสัมมนาประจำปีเพื่อทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษาดูงานระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO งานประกันคุณภาพการศึกษา และการดำเนินกิจกรรม 5ส กับหน่วยงานภายนอก ตลอดจนการจัดอบรมบุคลากรในหัวข้อที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดของหน่วยงาน อาทิ หลักสูตรทบทวนข้อกำหนดระบบบริหารคุณภาพ ISO หลักสูตร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
เทคนิคการเขียนข่าวประชาสัมพันธ์ หลักสูตรกลยุทธ์การพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ เก่งคิด เก่งคน เก่งงาน เก่งดำเนินชีวิต หลักสูตรพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อสังคมการทำงาน หลักสูตรสุดยอดนักประสานงานมืออาชีพ ร่วมทั้งการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้พนักงานได้มีส่วนร่วม เช่น กิจกรรม 5ส Big Cleaning Day ของเทคโนธานี กิจกรรมปลูกต้นไม้เพื่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมสัมมนากับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในภายนอกมหาวิทยาลัย *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.1.2 และ 7.1.8)* 6. **ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** โดยให้บุคลากรระดับหัวหน้าฝ่าย/โครงการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน และบริหารคนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งให้หัวหน้าฝ่าย/โครงการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรใต้บังคับบัญชาอย่างตรงไปตรงมาโปร่งใสตรวจสอบได้ การนำระเบียบของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการบริหารจัดการหน่วยงานอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ยังได้นำนโยบายของมหาวิทยาลัยมาใช้บริหารหน่วยงานอย่างเหมาะสม โดยได้จัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะทำงานบริหารความเสี่ยง คณะทำงานการจัดการความรู้ คณะอนุกรรมการ/คณะทำงานดำเนินกิจกรรม 5ส เป็นต้น รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO และคณะทำงานตรวจประเมินคุณภาพภายในระบบบริหารคุณภาพ ISO ตลอดจนการจัดตั้งงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผลประจำหน่วยงาน *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.1.3)* 7. **คณะกรรมการการบริหารหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงานและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม** การประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีทุกครั้งมีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารเทคโนธานี และผลการดำเนินงานของเทคโนธานี โดยคณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะที่ประโยชน์ ซึ่งผู้บริหารได้นำไปปรับปรุงการบริหารอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2554 ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีจำนวน 4 ครั้ง *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.1.7)*

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4 คะแนน	7 ข้อ	✗

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 7.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี
เอกสารประกอบที่ 7.1.2 แผนการจัดอบรมบุคลากรประจำปี 2554
เอกสารประกอบที่ 7.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 7.1.4 ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ว่าด้วย คณะกรรมการประจำเทคโนธานี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

เอกสารประกอบที่ 7.1.5 รายงานการประชุมพนักงานประจำเดือน
(อ้างในเอกสารประกอบที่ 1.1.3)

เอกสารประกอบที่ 7.1.6 รายงานการประชุมพนักงานระดับหัวหน้าฝ่าย/โครงการ
(อ้างในเอกสารประกอบที่ 1.1.1)

เอกสารประกอบที่ 7.1.7 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี
(อ้างในเอกสารประกอบที่ 1.1.4)

เอกสารประกอบที่ 7.1.8 รายงานประจำปี 2554 เทคโนธานี
(อ้างในเอกสารประกอบที่ 5.1.5)

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาเทคโนธานีสู่หน่วยงานเรียนรู้ (สกอ.7.2)
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม	✓
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีการกำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ "เทคนิคการประสานงานตามกลุ่มผู้รับบริการ" สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม** กล่าวคือ การบูรณาการประสานงานความร่วมมือกับงานภารกิจอื่น เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
มีการกำหนดประเด็นความรู้ จำนวน 6 เรื่อง จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 6 ครั้ง ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการความรู้ โดยหมุนเวียนการเล่าเรื่องแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ระหว่างกันภายใน เทคโนธานีอย่างต่อเนื่อง 2. **กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1** ที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ตามกำหนดไว้ในแผนงานกิจกรรมการจัดการความรู้อย่างชัดเจน *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.2.2)* 3. **มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด** โดยมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวมทั้งสิ้นจำนวน 6 เรื่อง 6 ครั้ง ดังนี้

ประเด็นความรู้/กลุ่มเป้าหมาย	แนวปฏิบัติที่ได้รับ
ครั้งที่ 1 “เสน่ห์มัดใจ สไตล์ผีเสื้อ” โดย ทีมงานโครงการอุทยานผีเสื้อ วันที่ 23 มิถุนายน 2554 	1. การถ่ายทอดเทคนิคการประสานงานกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้เกิดความร่วมมือเป็นอย่างดีช่วยให้การดำเนินงานแล้วเสร็จทันภายในกำหนดระยะเวลา 2. การถ่ายทอดเทคนิคการรับงานทางโทรศัพท์ ด้วยการนำตารางบันทึกข้อมูลช่วยการทำงานให้ง่ายขึ้น
ครั้งที่ 2 “บอกเล่าประสบการณ์จากวันวานจนถึงปัจจุบัน” โดย ทีมงานฝ่ายปรับแปลง ถ่ายทอดและเทคโนโลยี วันที่ 21 กรกฎาคม 2554 	1. การถ่ายทอดเทคนิคการทำหน้าที่เป็นคนกลางประสานงานสื่อสารระหว่างวิทยากรกับชาวบ้านหรือชุมชนให้เกิดความร่วมมือที่ดี 2. การถ่ายทอดเทคนิคการประสานงานภายในฝ่ายเพื่อให้เกิดทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

ประเด็นความรู้/กลุ่มเป้าหมาย	แนวปฏิบัติที่ได้รับ
ครั้งที่ 3 “Training courses on demand เล่าที่มาโดยแปลและล่าม” โดย ทีมงานโครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม วันที่ 26 สิงหาคม 2554 	1. การถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวข้องการจัดการความรู้ 2. การถ่ายทอดความรู้หลักการแปลความเอกสารและการทำหน้าที่เป็นล่ามที่ดี 3. การถ่ายทอดเทคนิคการจัดฝึกอบรมโครงการคลินิกภาษา ให้ตรงกับความต้องการของลูกค้า
ครั้งที่ 4 “บอกเล่าเรื่องราว ความสำเร็จ” โดย นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ วันที่ 28 กันยายน 2554 	1. การถ่ายทอดเทคนิคการฝึกอบรมโปรแกรมซอฟต์แวร์บนความต้องการของลูกค้าเป็นหลักจนกระทั่งได้รับรางวัลประกันคุณภาพของผลงาน 2. การถ่ายทอดเทคนิคการฝึกอบรมบนหลักการความมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของการทำงาน
ครั้งที่ 5 “ยิ้มได้เมื่อ...ภัยมา” โดย ทีมงานโครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2554 **ขอบเขตการจัดการความรู้ : การบูรณาการการปรับแปลงถ่ายทอดพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับภารกิจอื่น** (กำหนดกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่มงาน ประกอบด้วย 1.กลุ่มผู้ประกอบการใหม่ 2.กลุ่มธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 3. กลุ่มภาคการเกษตร และ 4. กลุ่มภาคการศึกษา)	1. เทคนิคหรือหลักการทดสอบวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมขององค์การอาหารและยา (อย.) กำหนดไว้ 2. วิธีการจัดการควบคุมผลการทดสอบวิเคราะห์ที่โครงการรายงานผลให้ไม่ตรงกันกับหน่วยงานอื่น 3. ลักษณะของการให้บริการ ขั้นตอนการทำงานให้กับผู้รับบริการอย่างรวดเร็วและถูกต้อง
ครั้งที่ 6 “เทคนิคประสานงานกับการทำงานร่วมกันได้อย่างไร” ระหว่างเทคโนธานีและสถาบันวิจัยและพัฒนา วันที่ 17 มกราคม 2555 ณ ห้อง 216 	1. กำหนดแนวทางการดำเนินงานระหว่างเทคโนธานี และสถาบันวิจัยและพัฒนา 2. ทราบปัญหาอุปสรรคเกิดขึ้นจากการประสานงานระหว่าง 2 หน่วยงาน 3. การลดขั้นตอนการติดต่อกันทางเอกสารแต่ใช้วิธีการประสานงานโดยตรงระหว่างผู้ปฏิบัติงานแทน 4. นำผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เข้าปรึกษากับผู้บริหารทั้ง 2 หน่วยงาน 5. การจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) 1) รวบรวมความรู้เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร ในปีงบประมาณ 2554 *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.2.3)* 2) คู่มือระบบการจัดการความรู้เทคโนธานี การรวบรวมบทเรียน การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ประจำปีงบประมาณ 2554 3) รวบรวมความรู้เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร ในปีงบประมาณ 2554 - 2555 4) ฐานข้อมูลระบบการจัดการความรู้เทคโนธานี บนเว็บไซต์เทคโนธานี
5. **มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบัน หรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง** ข้อมูลความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ คือ 1) จากการสำรวจความคิดเห็น จากแบบสอบถาม 2) จากการสำรวจความคิดเห็น การตั้งกระทู้บนเว็บบล็อกเทคโนธานี 3) เทคนิคการประสานงานครั้งแรกให้ประสบผลสำเร็จ (ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2554 เป็นต้นไป) 4) ประโยชน์ของการเล่าเรื่อง Storytelling KM (ตั้งแต่เดือนเมษายน 2554 เป็นต้นไป)

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 7.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้เทคโนธานี *(อ้างในเอกสารประกอบที่ 7.1.3)*

เอกสารประกอบที่ 7.2.2 แผนงานบริหารจัดการความรู้เทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ 2554

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 7.2.3 รายงานผลการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2554

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / KM เทคโนธานี

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3) ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	✓
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)** แสดงความเชื่อมโยงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ตั้งแต่ฐานข้อมูลกิจกรรม (ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2554) ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ (อยู่ระหว่างดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2555) ฐานข้อมูลบุคคล ฐานข้อมูลลูกค้า (การลงทะเบียนและชำระเงิน) และฐานข้อมูลการเงินงบประมาณ ทั้งนี้ ต้องเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ MIS ของส่วนกลางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้อง เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาต่าง ๆ ส่วนแผนงาน ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนการเงินและบัญชี และส่วนส่งเสริมวิชาการ (ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา Che-online) นอกจากนี้ ยังได้กำหนดรอบระยะเวลาดำเนินการ เพื่อให้แล้วเสร็จเป็นไปตามแผนดำเนินงานระบบสารสนเทศเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ 2554 และปีงบประมาณ 2555 *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.3.2)*
2. **มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการบริการวิชาการ การบริหารจัดการและการเงิน และสามารถ**

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
นำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ เทคโนธานีได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กร เช่น การจัดทำฐานข้อมูลเพื่อเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย/ลูกค้า/ผู้สนับสนุน กลุ่มผู้ให้บริการวิชาการ/ปรับแปลงฯ อันประกอบด้วย วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น (ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล) นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบบริการแบบเบ็ดเสร็จ ได้แก่ การจองห้องประชุมทาง online การจัดทำหลักสูตร e-training 3. **มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ** จากผู้ใช้บริการบุคลากรภายในที่เป็นผู้ใช้งานโดยตรง จากการใช้งานในฐานข้อมูล “การรายงานผลและแผนกิจกรรม” ในปีงบประมาณ 2554 ซึ่งกำหนดไว้ 3 หัวข้อ กล่าวคือ 1. การรายงานความก้าวหน้า 2. การกำหนดแผนงาน และ 3. การใช้งานของระบบสารสนเทศ *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.3.3)* 4. **มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ** มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยได้นำผลจากข้อเสนอแนะจากบุคลากรภายในหรือผู้ใช้งานมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศขององค์กรให้ดีขึ้นตามลำดับอย่างต่อเนื่อง 5. **มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด** มีการเชื่อมโยงข้อมูลองค์กรผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย คือ http://techopolis.sut.ac.th/ และมีการส่งข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ออกสู่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 7.3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบสารสนเทศ (อ้างในเอกสารประกอบที่ 7.1.3)

เอกสารประกอบที่ 7.3.2 ภาพรวมการเชื่อมโยงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 7.3.3 การประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นการพัฒนาระบบจัดการฐานข้อมูล

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน	✓
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	✓
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน** โดยมีผู้อำนวยการเป็นประธาน มีหัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ หัวหน้าฝ่ายปรับแปลงถ่ายทอดและเทคโนโลยี และหัวหน้าโครงการต่าง ๆ ตามภารกิจหลักร่วมเป็นคณะทำงาน ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง เทคโนธานี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.4.1)* **2.** มี**การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน คือ** 2.1 การจัดทำแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ2554 ผ่านมติที่ประชุมคณะทำงานระบบบริหารความเสี่ยงเทคโนธานี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2553 (เอกสารประกอบที่ 7.4.2) *2.2* กำหนดปัจจัยเสี่ยง สาเหตุของความเสี่ยง และกิจกรรมควบคุมในแต่ละด้านมีทั้งหมด 4 ด้าน ประกอบด้วย 1.ด้านการเงินและทรัพย์สิน 2.ด้านปฏิบัติงาน 3. ด้านชื่อเสียง และ 4. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.4.3)* 3. **มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2** โดยคณะทำงานบริหารความเสี่ยงได้ประชุมหารือเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.4.4)* ดังนี้ 3.1 ด้านการเงินและทรัพย์สิน : รายได้ไม่เป็นตามเป้าหมาย ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ 4 คะแนน 3.2 ด้านปฏิบัติงาน : ผู้รับบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ 6 คะแนน 3.3 ด้านปฏิบัติงาน : จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อย ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ 1 คะแนน 3.4 ด้านชื่อเสียง : ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนระหว่างเทคโนธานีกับหน่วยงานภายใน ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ 3 คะแนน 3.5 ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร : ระบบสัญญาณเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Network ของมหาวิทยาลัยพบสัญญาณขัดข้องบ่อย ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ 2 คะแนน 4. จากแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2554 ปัจจัยเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน พบว่า ไม่มีผลการประเมินความเสี่ยงตั้งแต่ 8 คะแนนขึ้นไป (ตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่มีระดับสูง อยู่ในช่วงคะแนน 8 – 12 คะแนน High Risk) ดังนั้นจึงไม่ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง 5. **มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง** มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งได้รับการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2553 ต่อคณะกรรมการบริหาร เทคโนธานี ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2554 นอกจากนั้นได้รับการติดตามประเมินผลดำเนินงานเป็นรายไตรมาส ผ่านคณะทำงานระบบบริหารความเสี่ยงเทคโนธานีและคณะทำงานระบบบริหารจัดการคุณภาพรวมเทคโนธานีอย่างสม่ำเสมอ 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ได้รับการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2553 ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2554 โดยนำคำแนะนำจากคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี มาปรับใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง เทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ 2555 *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.4.5)*

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 7.4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงเทคโนธานี *(อ้างในเอกสารประกอบที่ 7.1.3)*

เอกสารประกอบที่ 7.4.2 แผนการดำเนินงาน ระบบบริหารความเสี่ยง เทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ 2554

เอกสารประกอบที่ 7.4.3 รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2554

เอกสารประกอบที่ 7.4.4 รายงานผลการติดตามตามแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2554

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 7.4.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี *(อ้างในเอกสารประกอบที่ 1.1.4)*

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : เว็บไซต์

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / การบริหารความเสี่ยง

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

ตัวบงชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)
ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54)

ชนิดของตัวบงชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✗
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร	✓
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด	✓
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓

หมายเหตุ : แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของหน่วยงานที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดรับไปกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน หน่วยงานควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่หน่วยงานใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้จากค่าลงทะเบียน งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก หน่วยงานจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการจัดอบรมแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

<u>รายละเอียดการดำเนินงาน</u> :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน** มีแผนการคาดการณ์และแนวทางการหาเงินจากหน่วยงานภายนอกในส่วนเงินวิสาหกิจ และมีโครงการขอรับงบอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นความร่วมมือจากฝ่าย/โครงการ ต่างๆ รับผิดชอบร่วมกัน แต่ยังไม่มีการจัดแผนกลยุทธ์ทางการเงินอย่างเป็นทางการหรือลายลักษณ์อักษร
2. **มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้** มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส มีการตรวจเช็คการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละฝ่าย/โครงการ โดยงานงบประมาณ และมีการตรวจสอบการตัดจ่ายงบประมาณจากทุกฝ่าย/โครงการที่เกี่ยวข้อง
3. **มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร** มีการจัดทำงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการทุกปีก่อนปีงบประมาณใหม่ และมีการปรับงบประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ตามระเบียบบริหารวิสาหกิจปีละ 2 ครั้ง ตามความจำเป็น ตามระเบียบมหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 8.1.2 – 8.1.5)*
4. **มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง** มีการจัดทำรายงานทางการเงินทุกไตรมาสอย่างเป็นระบบเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี และนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 4 ครั้ง/ปี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 8.1.1 และ 8.1.6)*
5. **มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง** โดยมีการนำเสนอการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรทราบในเวทีประชุมบุคลากรประจำทุกเดือน และเสนอสรุปรายงานการเงินประจำวันให้ผู้บริหารทราบทุกวัน
6. **มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด** โดยงานการเงิน บัญชี จะรับการตรวจสอบการดำเนินงาน จาก งานติดตาม ตรวจสอบและประเมิน ในระดับต้นภายในหน่วยงาน และหน่วยตรวจสอบภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจากหน่วยงานภายนอก
7. **ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ** โดยติดตามผลการใช้เงินอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากการใช้จ่ายเงินแต่ละครั้งต้องนำเสนอขออนุมัติจากผู้อำนวยการ และงานการเงิน/บัญชีจะต้องสรุปรายงานการเงินประจำวันให้ได้รับทราบ และได้นำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในการบริหารงาน

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการ 6 ข้อ	4 คะแนน	7 ข้อ	✗

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 8.1.1 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54)

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 8.1.2 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2551

เอกสารประกอบที่ 8.1.3 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552

เอกสารประกอบที่ 8.1.4 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

เอกสารประกอบที่ 8.1.5 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2554

เอกสารประกอบที่ 8.1.6 งบการเงินเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ 2554

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	ดำเนินการ 9 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับฝ่าย/โครงการ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	✓
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	✓
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะผู้รับบริการ และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน	✓
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน และมีกิจกรรมร่วมกันง	✓

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	✗

<u>รายละเอียดการดำเนินงาน</u> :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานตั้งแต่ระดับฝ่าย/โครงการดำเนินการตามระบบที่กำหนด** โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน เพื่อปฏิบัติงานและรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ รายงานหลักฐานการดำเนินงาน ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ที่ได้ดำเนินการตามความจริงให้สอดรับกับกลไกการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน และระดับสถาบัน นอกจากงานตามภารกิจหลักในองค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่ 11 แล้ว เทคโนธานียังมีกิจกรรมตามนโยบายการบริหารงานหลักของมหาวิทยาลัยที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพระดับหน่วยงานและระดับสถาบันให้เข้มแข็งขึ้น ได้แก่ การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ ISO ตลอดจนการมีกลไกการเงินและงบประมาณที่สามารถตรวจสอบได้ 2. **มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน** ผู้บริหารสูงสุด/ประธาน/เลขานุการคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน หรือผู้แทนหน่วยงานได้เข้ารับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัย แล้วนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และผู้บริหารหน่วยงานได้มีการสื่อสารและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรได้รับทราบในการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน และประชุมระดับหัวหน้าฝ่าย/โครงการ นอกจากนี้ยังได้เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น เช่น การรับการตรวจประเมินระดับหน่วยงานโดยผู้ที่เกี่ยวข้องระดับหัวหน้าฝ่าย/โครงการมีส่วนร่วมในการรับการตรวจด้วยทุกครั้ง การมีส่วนร่วมในการตรวจประเมินระดับสถาบัน การมีส่วนร่วมประชุม QA forum *3.* **มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน** มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับ สมศ., สกอ., มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้มีการปรับเพิ่มตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน ในด้านบริหารจัดการคุณภาพ ในตัวบ่งชี้ที่ 9.3 และปรับเพิ่มตัวบ่งชี้ที่ 12.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.1.4 หน้า 33 และ 40)* 4. มี**การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน** โดยมีการดำเนินการประกันคุณภาพดังกล่าวข้างต้นครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีการจัดประชุมเพื่อทบทวน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ตามวาระ *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.1.3)* โดยฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ประจำหน่วยงานจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้สอดรับกับแผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้ 1) การจัดทำคู่มือคุณภาพของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการควบคุมคุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบ โดยมีการกำหนดองค์ประกอบ ชนิดตัวบ่งชี้ การคิดรอบ คำอธิบายตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งกำหนดแหล่งข้อมูล และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน 2) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยทำการรวบรวมข้อมูลตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ จากผู้ที่รับผิดชอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่กำหนดในคู่มือคุณภาพอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานการประเมินตนเอง จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงานทุกครั้ง ก่อนจัดส่งให้ฝ่ายวิชาการตามกำหนด และ 3) หลังจากรับทราบผลการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แล้ว จะต้องเข้าร่วมประชุม QA forum เพื่อสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงาน นำผลการประเมินจุดเด่น จุดอ่อน กรอบระยะเวลาเพื่อการแก้ไขจุดอ่อน อันดับความสำคัญที่จะต้องแก้ไข และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญหา ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย
5. **มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้** มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาการดำเนินงาน โดยมีการหารือต่อคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ในส่วนที่เป็นจุดเด่น และจุดด้อย เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์เกือบทุกตัวบ่งชี้
6. **มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ** มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่องานประกันคุณภาพการศึกษาของตนเองhttp://technopolis.sut.ac.th
7. **มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะผู้รับบริการและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน** การส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาและเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อมูลป้อนกลับด้วยการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการหน่วยงาน เปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน ด้วยการเป็นคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน
8. **มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน และมีกิจกรรมร่วมกัน** โดยมีการร่วมกิจกรรมด้านประกันคุณภาพการศึกษากับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยการเข้าร่วมประชุมกับทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ และเปิดโอกาสให้มีการซักถามทำความเข้าใจ นอกจากนี้เทคโนธานียังได้รับการจัดตั้งเป็นศูนย์เครือข่าย สมศ. มทส. โดยร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนภูมิภาค โดยทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งในข้อตกลงให้และรับการสนับสนุน ข้อที่ 16 ได้กล่าวไว้ว่า “ดำเนินการจัดทำรายงานสถานการณ์ความเคลื่อนไหว การขับเคลื่อนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
พื้นที่ และเป็นแหล่งเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา” *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.1.5 หน้า 4 ข้อ 1.6)* 9. **มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์** มีแนวปฏิบัติการจัดทำประกันคุณภาพ แต่ยังไม่เคยทำการวิจัยด้านประกันคุณภาพ จึงถือว่ายังเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการ 8 ข้อ	4 คะแนน	8 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 9.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนธานี *(อ้างในเอกสารประกอบที่ 7.1.3)*

เอกสารประกอบที่ 9.1.2 แผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 9.1.3 รายงานการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา

เอกสารประกอบที่ 9.1.4 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี ประจำปีการศึกษา 2554

เอกสารประกอบที่ 9.1.5 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2555 ระหว่าง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก /งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 9.2 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15) ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด 3 ปี ย้อนหลัง เป็นคะแนนของตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

เทคโนธานีมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. 3 ปีย้อนหลัง ดังนี้

1. ปีการศึกษา 2551 คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. จากเต็ม 3 คะแนน ได้ 2.67 คะแนน คิดคะแนนเทียบเต็ม 5 คะแนน เป็น $\frac{2.67}{3} \times 5 = 4.45$ *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.2.1 หน้า 36)*

2. ปีการศึกษา 2552 คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. จากเต็ม 3 คะแนน ได้ 2.80 คะแนน คิดคะแนนเทียบเต็ม 5 คะแนน เป็น $\frac{2.80}{3} \times 5 = 4.66$ *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.2.1 หน้า 36)*

3. ปีการศึกษา 2553 คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. จากเต็ม 5 คะแนน ได้ 4.81 คะแนน *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.2.2)*

คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ปีย้อนหลัง $= \frac{4.45 + 4.66 + 4.81}{3} = 4.64$

ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด นำคะแนนตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาเฉลี่ยได้คะแนนเท่ากับ 4.64

การประเมินตนเอง :

ค่าเป้าหมายของหน่วยงาน	ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2554	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
4 คะแนน	4.64 คะแนน	4.64 คะแนน	✓

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 9.2.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกสารประกอบที่ 9.2.2 เอกสารวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี ครั้งที่ 4/2554

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เทคโนธานี 1)
ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54)

ชนิดของตัวบงชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ	ดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนธานี โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนธานี	✓
2. มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนธานี เพื่อทำให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพ ISO อย่างต่อเนื่อง	✓
3. มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนธานีอย่างต่อเนื่อง	✓
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนธานี และมีการจัดประชุมอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง	✓
5. มีการจัดทำเอกสารตามระบบบริหารคุณภาพ ISO ครบถ้วน ได้แก่ เอกสารระดับที่ 1 คือ คู่มือคุณภาพ เอกสารระดับที่ 2 คือ ขั้นตอนการดำเนินการ และเอกสารระดับที่ 3 ได้แก่ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และต้องแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control) อย่างน้อย 1 คน	✓
6. มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบบริหารคุณภาพ ISO ให้พนักงานเทคโนธานีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
7. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนธานี และมีการตรวจติดตามอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
8. มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body)	✓

<u>รายละเอียดการดำเนินงาน</u> :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. **มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนธานี โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนธานี** ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้กำหนดเป้าประสงค์หลักของเทคโนธานี และได้กำหนดนโยบายคุณภาพ ไว้ว่า “รวมบริการวิชาการ ประสานงานที่ปรึกษา รักษาระบบมาตรฐานสากล” โดยได้ประกาศให้บุคลากรรับทราบอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553
2. **มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนธานี เพื่อทำให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพ ISO อย่างต่อเนื่อง** โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้แต่งตั้งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี เป็น QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการระบบบริหารคุณภาพ ISO ให้สามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. **มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนธานีอย่างต่อเนื่อง** มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนธานีอย่างต่อเนื่อง โดย QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร ได้จัดทำแผนการดำเนินการประจำปีเพื่อดำเนินการรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนธานี ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนธานี และประกาศให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.3.2)*
4. **มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนธานี และมีการจัดประชุมอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง** มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ: ISO เทคโนธานี (QMRC : Quality Management Representative Committee) โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนธานี และ QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร ตามลำดับ และมีการจัดประชุมตามวาระ *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.3.1)*
5. **มีการจัดทำเอกสารตามระบบบริหารคุณภาพ ISO ครบถ้วน ได้แก่ เอกสารระดับที่ 1 คือ คู่มือคุณภาพ เอกสารระดับที่ 2 คือ ขั้นตอนการดำเนินการ และเอกสารระดับที่ 3 ได้แก่ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และต้องแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control) อย่างน้อย 1 คน** โดยผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR) ได้จัดทำเอกสารระดับที่ 1 คือ คู่มือคุณภาพ *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.3.4)* และหัวหน้าฝ่าย/โครงการ/ผู้ปฏิบัติงาน ได้จัดทำเอกสารระดับที่ 2 คือ ขั้นตอนการดำเนินการ และเอกสารระดับที่ 3 ได้แก่ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่าง ๆ โดยผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR) เป็นผู้ทบทวน ผ่านความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนธานี นอกจากนี้ผู้แทนฝ่ายบริหาร : QMR ได้เสนอชื่อเจ้าหน้าที่งานระบบบริหารคุณภาพเป็นผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control) เพื่อให้ผู้อำนวยการเทคโนธานีแต่งตั้ง ซึ่งเอกสารทุกฉบับจะต้องขึ้นทะเบียนควบคุม โดยผู้ควบคุมเอกสาร
6. **มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบบริหารคุณภาพ ISO ให้พนักงานเทคโนธานีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง** โดยผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR) ได้จัดอบรมเพื่อทบทวนการจัดทำเอกสารตามระบบคุณภาพ ISO และทบทวนข้อกำหนดระบบคุณ ISO ให้กับบุคลากร 1 ครั้ง

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
7. **มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนธานี และมีการตรวจติดตามอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง** มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนธานี โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี ผ่านความเห็นชอบของ QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร และกำหนดให้มีการตรวจประเมินตามแผน
8. **มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body)** โดยจัดให้มีกิจกรรมตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง จากบริษัท SGS (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB: Certify Body) *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.3.3)*

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 9.3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 เทคโนธานี *(อ้างในเอกสารประกอบที่ 7.1.3)*

เอกสารประกอบที่ 9.3.2 แผนการดำเนินงานโครงการ “พัฒนาระบบบริหารคุณภาพ ISO” อย่างต่อเนื่อง ประจำปี 2554

เอกสารประกอบที่ 9.3.3 เอกสารการรับรองการตรวจประเมินระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 9.3.4 คู่มือคุณภาพ

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / ISO9001:2008

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 11 : การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ตัวบงชี้ที่ 11.1 : มีระบบและกลไกในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (มทส. 1) ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 - เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑมาตรฐาน : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	✓
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	✓
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ	✓
6. มีการประเมินสัมฤทธิผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายภารกิจด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ให้เทคโนธานีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานประกอบด้วย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี การให้คำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยต่อยอด รวมถึงกิจกรรมด้านรับผิดชอบต่อสังคม (CSR : Corporate Social Responsibility) ในชุมชน ฯลฯ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้การดูแลรับผิดชอบของเทคโนธานีเป็นผู้ดำเนินงาน อันประกอบด้วย ฝ่ายปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี, โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. (SUTSP : Suranaree University of Technology Science Park), โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. (SUTBI :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

Suranaree University of Technology Business Incubator), สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มทส. (SUT-IPMO : Suranaree University of Technology Intellectual Property Management Office), โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย เครือข่าย มทส. (iTAP : Industrial Technology Assistance Program) และศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ (ด้านการเพิ่มผลผลิต) (RCaP : Research Center for Cassava and Products) ซึ่งมีการดำเนินงานตามเกณฑ์ ดังนี้

1. **มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี** ในระดับของมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 และระดับหน่วยงาน ได้แก่ แผนพัฒนาเทคโนธานี ระยะเวลา 5 ปี รวมถึงการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนธานี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงานประจำหน่วยงาน เป็นต้น โดยได้มีการนำเสนอแผนฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี เป็นที่ปรึกษาในระดับนโยบาย

2. **มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด** มีผลการดำเนินงานการให้บริการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานด้วยระบบสารสนเทศ เป็นรายเดือน รายไตรมาส และมีการจัดทำสรุปเป็นรายงานประจำปี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 11.1.1)*

3. **มีการประเมินผลการดำเนินงาน** โดยมีการวัดความพึงพอใจของผู้มารับบริการด้านการปรับแปลงฯ เช่น ผู้รับบริการด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี, ผู้ขอรับคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี, ผู้ขอรับคำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ ฯลฯ ซึ่งสอดรับกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 11.1.6)* โดยที่ผ่านมาได้รับคำขอบคุณจากหน่วยงานที่รับการบริการด้วย *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 11.1.7)*

4. **มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง** โดยการดำเนินงานทุกครั้งได้มีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้รับบริการ หากมีข้อเสนอแนะหรือการแนะนำ ผู้ดำเนินงานได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเทคโนธานี ได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการด้านการปรับแปลงฯ ภายใต้การบริหารงานระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 ซึ่งได้รับการรับรองจากบริษัท SGS (ประเทศไทย) จำกัด

5. **มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ** เช่น การนำผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยมาปรับแปลงพัฒนา หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชนหรือผู้รับบริการ โดยวิธีการต่าง ๆ

   (1) การลงพื้นที่ 32 อำเภอ โดยนำคณาจารย์ มทส. และนักศึกษา พร้อมผลงานวิจัยต่าง ๆ ลงพื้นที่เพื่อไปแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน, การเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยชุมชนของคณาจารย์กับงานปรับแปลงฯ โดยการร่วมกันถ่ายทอดเทคโนโลยีในชุมชน (เทคโนธานีเป็นผู้สำรวจความต้องการ และส่งข้อมูลให้นักวิจัยนำไปศึกษาและวิจัยต่อยอด แล้วนำมาถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาแก่ชุมชน) *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 11.1.5 หน้า 84 - 85)*

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

(2) การนำทรัพย์สินทางปัญญา องค์ความรู้ เทคโนโลยีหรือผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในรูปแบบการอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี โดยมีกระบวนการประเมินมูลค่าการประชาสัมพันธ์เทคโนโลยี การจับคู่เทคโนโลยีกับเอกชน การเจรจาต่อรอง การทำสัญญาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี การติดตามการใช้ประโยชน์และติดตามการจ่ายค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์, การเชื่อมโยงภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภาครัฐต่างๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนด้านการดำเนินธุรกิจด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 11.1.5 หน้า 53 - 59)*

(3) การเชิญผู้เชี่ยวชาญจากหลายสาขา เพื่อเข้าร่วมทำวิจัยต่อยอดให้กับกลุ่มอุตสาหกรรม (ตามโครงการ iTAP ในลักษณะโครงการกลุ่ม เช่น โครงการ “การจัดการดินปุ๋ย และศัตรูพืช เพื่อการเกษตรและแปรรูป”), การบ่มเพาะธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ, การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลัง เป็นต้น *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 11.1.5 หน้า 48 –52, 60 – 62 และหน้า 63 - 71)*

ทั้งนี้ การบริการด้านการปรับแปลงฯ ทุกกิจกรรมจะต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบมาตรฐาน ตามผังกระบวนการให้บริการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ได้แก่ การอบรมเผยแพร่ความความรู้ การแจ้งจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การร่วมวิจัยและพัฒนา และการให้คำปรึกษาเทคโนโลยี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 11.1.2)* และแต่ละกิจกรรมยังมีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อาทิเช่น การขอใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี *(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 11.1.3 และ 11.1.4)*

6. **มีการประเมินสัมฤทธิผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย** กล่าวคือ หลังจากมีการให้บริการคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการในเบื้องต้นแล้ว จะมีการประเมินผลการให้บริการ เพื่อนำไปเชื่อมโยงกับงานต่างๆ ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการได้ เช่น การเชื่อมโยงเข้ากับงานบริการวิชาการ, การวิจัยต่อยอด, การเรียนการสอน, การให้คำปรึกษาเชิงลึก, การบริการวิเคราะห์ทดสอบ เป็นต้น (โดยใช้ระบบประเมินผลตามการบริหารงานระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008) ตัวอย่างเช่น คณาจารย์ที่ร่วมงานการปรับแปลงฯ สามารถนำผลการดำเนินงานในพื้นที่หรือชุมชนกลับมาปรับปรุงหรือเสริมประสบการณ์ในการเรียนการสอน ฯลฯ

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 11.1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการเทคโนธานี
ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54)
(อ้างในเอกสารประกอบที่ 12.1.1)

เอกสารประกอบที่ 11.1.2 ผังกระบวนการการให้บริการการปรับแปลง ถ่ายทอด
และพัฒนาเทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 11.1.3 การใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์

เอกสารประกอบที่ 11.1.4 การถ่ายทอดเทคโลโนยี

<u>ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน</u> : *หลักฐานอยู่ที่งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนธานี*

เอกสารประกอบที่ 11.1.5 รายงานประจำปี 2554 เทคโนธานี
(อ้างในเอกสารประกอบที่ 5.1.5)

เอกสารประกอบที่ 11.1.6 รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54)

เอกสารประกอบที่ 11.1.7 เรื่อง ขอขอบคุณที่อนุเคราะห์บุคลากรและความรู้ด้านวิชาการ
ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2555

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 11.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2) ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 9	อยู่ระหว่าง ร้อยละ 10 - 14	อยู่ระหว่าง ร้อยละ 15 - 19	อยู่ระหว่าง ร้อยละ 20 - 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 56 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะมีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม) จำนวน 337.50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.59

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหาย(✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย(✗)
ร้อยละ 16.59	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 25	✗

รายการหลักฐาน : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 11.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

เอกสารประกอบที่ 11.2.2 งานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

เอกสารประกอบที่ 11.2.3 รายชื่ออาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (พ.ค.54 - เม.ย.55)

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 11.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3) ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 355 กิจกรรม เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่เทคโนธานีดำเนินการโดยมีคณาจารย์สำนักวิชาเป็นผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยี / ให้คำปรึกษา 252 กิจกรรม และรวมกิจกรรม/โครงการทั้งหมดที่ทำร่วมมากกว่า 1 สำนักวิชา หรือร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเทคโนธานี 306 กิจกรรม) โดยเป็นกิจกรรมที่เทคโนธานีดำเนินการเอง จำนวน 305 กิจกรรม เมื่อคิดเทียบจากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 313.50 คน คิดเป็นร้อยละ 82.93 ซึ่งสามารถจำแนกตามภารกิจได้ดังนี้

ภารกิจ	จำนวน (กิจกรรม/โครงการ)
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี/ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น	74
2. การให้คำปรึกษาเฉพาะด้าน	173
3. การพัฒนา/ ปรับแปลง/ วิจัยต่อยอด	58
รวม	305

หมายเหตุ : การนับจำนวนโครงการที่มีกิจกรรมย่อยแทรกอยู่ในหนึ่งโครงการ จะนับกิจกรรมย่อยแทนการนับโครงการ

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 97.28	5 คะแนน	≥ ร้อยละ 50	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 11.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

เอกสารประกอบที่ 11.3.2 งานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55) (อ้างในเอกสารประกอบที่ 11.2.2)

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบงชี้ที่ 11.4 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

ชนิดของตัวบงชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2.00 - 2.49	2.50 - 2.99	3.00 - 3.49	3.50 - 3.99	4.00 ขึ้นไป

หมายเหตุ : หากได้ต่ำกว่า 2.00 ได้คะแนน 0

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2554 เทคโนธานีใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จากหน่วยงานภายนอกที่มารับบริการ โดยจำแนกกิจกรรมตามภารกิจ 4 ด้าน คือ 1) การถ่ายทอดเทคโนโลยี 67 กิจกรรม/โครงการ 2) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (เบื้องต้น) 7 กิจกรรม/โครงการ 3) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ) 173 กิจกรรม/โครงการ และ 4) การพัฒนา/ การปรับแปลง/ การวิจัยต่อยอด 58 กิจกรรม/โครงการ รวมทั้งหมด 305 กิจกรรม/โครงการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.44 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสามารถจำแนกตามภารกิจได้ดังนี้

ภารกิจ	จำนวน (กิจกรรม/โครงการ)		คะแนนเฉลี่ย
	ทั้งหมด	ที่ตอบแบบสอบถาม	
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี	67	49	4.39
2. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีเบื้องต้น	7	6	4.45
3. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีโดยผู้เชี่ยวชาญ	173	165 (มี 57 กิจกรรม/โครงการที่ตอบแบบสอบถามเพียง 1 คน)	4.98
4. การพัฒนา/ การปรับแปลง/ การวิจัยต่อยอด	58	30 (โดยทั้ง 32 กิจกรรม/โครงการตอบแบบสอบถามเพียง 1 คน)	5.00
รวม	305	250 (คิดเป็นร้อยละ 82.24)	4.44

<u>การประเมินตนเอง</u> :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 4.44	5 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.00	✓

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 11.4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

<u>หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต</u> : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 12 : การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

ตัวบงชี้ที่ 12.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (มทส. 5) ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54)

ชนิดตัวบงชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 – 79	ร้อยละ 80 – 89	ร้อยละ 90 – 100

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ในปีงบประมาณ 2554 เทคโนธานี มีตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 57 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมด 59 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 96.61 โดยจำแนกตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ดังนี้ 1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มี 29 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 28 ตัวชี้วัด และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด 2. แผนงานปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มี 30 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 29 และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย(✗)
ร้อยละ 96.61	5 คะแนน	ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 12.1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการเทคโนธานี ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54)

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต : *เว็บไซต์*

เว็บไซต์ เทคโนธานี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 2 : สรุปคะแนนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				**5.00**	บรรลุครบตัวบ่งชี้=100%
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ. 18.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.5	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ. 18.2)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				**4.80**	บรรลุครบตัวบ่งชี้=100%
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีและผู้บริหารทุกระดับของเทคโนธานี	7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาเทคโนธานีสู่หน่วยงานเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				**4.75**	บรรลุ 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ = 75%
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	6 ข้อ	4 คะแนน	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				**4.00**	ไม่บรรลุครบตัวบ่งชี้ = 0%

* ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	8 ข้อ	4 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2	ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15)	4 คะแนน	4.64 คะแนน	4.64 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เทคโนธานี 1)	8 ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				**4.55**	บรรลุครบตัวบ่งชี้=100%
องค์ประกอบที่ 11 การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี					
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย(มทส. 1)	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 16.59	3 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 82.93	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)	≥ 4.00	4.44	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				**4.50**	บรรลุ 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ = 75 %
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก					
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96.61	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 12				**5.00**	บรรลุครบตัวบ่งชี้ = 100 %
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				**4.67**	บรรลุ 16 ตัวบ่งชี้ จาก 19 ตัวบ่งชี้ = 84.21 %

* ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ 3 : เปรียบเทียบ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงาน ระหว่างปีการศึกษา 2553 และ 2554

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2553				ปี 2554			
		เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ไม่บรรลุ(✗)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ									
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8	8	5	✓	8	8	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				5	100 %			5.00	100 %
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม									
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4	4	4	✓	4	4	4	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ. 18.1)	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 5.5	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ. 18.2)	A/NA	A/NA	A/NA	A/NA	5	5	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.75	100 %			4.80	100 %
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ									
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี และผู้บริหารทุกระดับของเทคโนธานี	7	7	5	✓	7	6	4	✗
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาเทคโนธานีสู่หน่วยงานเรียนรู้	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6	6	5	✓	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				5.00	100 %			4.75	75 %
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	7	5	✓	7	6	4	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				5.00	100 %			4.00	0 %

หมายเหตุ : A/NA : Action No Assessment หมายความว่า มีการดำเนินการแต่ไม่มีการประเมินระดับหน่วยงาน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2553				ปี 2554			
		เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ไม่บรรลุ(✗)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8	8	5	✓	8	8	4	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2	ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15)	4	4.66	4.66	✓	4	4.64	4.64	✓
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เทคโนธานี 1)	8	8	5	✓	8	8	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				**4.87**	**100 %**			**4.55**	**100 %**
องค์ประกอบที่ 11 การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี									
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (มทส. 1)	6	6	5	✓	6	6	5	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 15.64	3	✗	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 16.59	3	✗
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 71.62	5	✓	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 82.93	5	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)	≥ 4.00	4.21	5	✓	≥ 4.00	4.44	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				**4.50**	**75 %**			**4.50**	**75 %**
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก									
ตัวบ่งชี้ 1.2*	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน	ร้อยละ 85	ร้อยละ 95	5	✓	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96.61	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 12				**5.00**				**5.00**	**100 %**
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				**4.81**	**บรรลุ 17 ตัวบ่งชี้จาก 18 ตัวบ่งชี้ = 94.44%**			**4.67**	**บรรลุ 16 ตัวบ่งชี้จาก 19 ตัวบ่งชี้ = 84.21%**

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 1.2* ในปีการศึกษา 2553 กำหนดให้เป็นตัวบ่งชี้ที่ 1.2

ส่วนที่ 3

จุดเด่น-แนวทางเสริมและ

จุดอ่อน-แนวทางแก้ไข

ส่วนที่ 3

จุดเด่น-แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในส่วนที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของหน่วยงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	1. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับปณิธาน นโยบาย และจุดเน้นตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ 3. ในภาพรวมบุคลากรทุกฝ่าย/โครงการให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้โดยส่วนใหญ่	ควรเร่งรัดให้ฝ่าย/โครงการ พัฒนาแผนกลยุทธ์ของฝ่าย/โครงการให้มีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น	ไม่ปรากฏ	ไม่มี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	1. มีการให้บริการวิชาการที่หลากหลาย ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านอุตสาหกรรม ด้านการศึกษา ด้านเกษตร ด้านภาษาต่างประเทศ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมได้อย่างกว้างขวาง 2. มีความสามารถรองรับการให้บริการวิชาการแก่สังคมได้ หลายรูปแบบภายใต้ความรับผิดชอบของหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ ฝ่ายบริการวิชาการ	1. อาจเปลี่ยนหน่วยนับการวัดผลการบริการวิชาการจากจำนวนกิจกรรมหรือจำนวนผู้ให้บริการวิชาการ เป็นราคาหรือมูลค่าการให้บริการวิชาการแทน 2. ควรนำองค์ความรู้ด้าน Basic Science แก้ไขปัญหาชุมชน	1. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ได้แก่ ห้องอบรม ที่พัก และห้องน้ำมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการ 2. วิทยากร / ผู้เชี่ยวชาญที่มาให้บริการวิชาการมีภาระงานสอนจำนวนมาก ทำให้การจัดบริการวิชาการไม่เป็นไปตาม	1. พัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการแบบออนไลน์ให้มีความหลากหลายด้านหลักสูตรและตรงกับความต้องการของชุมชนและสังคม 2. กำหนดแผนและงบประมาณในการปรับปรุงสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้มีจำนวนเพียงพอต่อ

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน โครงการอุทยานผีเสื้อ และโครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ จึงทำให้สามารถรองรับการให้บริการได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย 3. เทคโนธานีมีระบบการบริหารงาน ISO9001:2008 เป็นระบบที่สร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ 4. เทคโนธานีมีรูปแบบการให้บริการวิชาการแบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (e-Training) ทำให้ชุมชนและสังคมเข้าถึงองค์ความรู้ที่จัดบริการวิชาการได้อย่างทั่วถึง		ความต้องการของผู้รับบริการ 3. โครงการให้บริการวิชาการบางโครงการยังขาดการติดตามและประเมินผลกระทบที่มีต่อชุมชนและสังคม 4. ขาดฐานข้อมูลผู้รับบริการ/ผู้เชี่ยวชาญที่มีระสิทธิภาพ 5. การประชาสัมพันธ์โครงการการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมยังไม่ทั่วถึง	ความต้องการ 3. กำหนดกิจกรรมการติดตามและประเมินผลในโครงการการให้บริการวิชาการทุกโครงการ 4. ปรับปรุงฐานข้อมูลผู้รับบริการ/ผู้เชี่ยวชาญให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 5. ปรับปรุงรูปแบบการประชาสัมพันธ์โครงการการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมให้มีความหลากหลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
7. การบริหารและการจัดการ	1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวม 2. มีการนำนโยบายหลักของมหาวิทยาลัยมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ ในการบริหารจัดการ เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความเสี่ยง การจัดการความรู้ ตลอดจนการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 3. มีการสื่อสารทั่วทั้งองค์กร รวมถึงมีการรายงาน/ติดตามผลการดำเนินงานผ่านการประชุมหัวหน้าฝ่าย/โครงการ และ	1. หน่วยงานควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการให้สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ 2. ควรมีระบบฐานข้อมูลที่เป็นส่วนกลางของหน่วยงาน ซึ่งจะสามารถนำไปเชื่อมโยงข้อมูลระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ฝ่าย/โครงการ และเป็นการสร้างและขยายเครือข่ายการให้บริการได้อีกทางหนึ่ง	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	การประชุมบุคลากร เทคโนธานีเป็นประจำทุกเดือน 4. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในบริหาร เช่น การลงเวลาผ่านระบบ scan การกรอกประเมินผลการปฏิบัติงาน การรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ Online			
8. การเงินและงบประมาณ	เทคโนธานีมีการบริหารจัดการทางการเงินและงบประมาณภายใต้ระเบียบบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำรายงานงบการเงินทุกไตรมาส เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร เทคโนธานี และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาตามขั้นตอน	ควรมีการจัดทำงบประมาณใกล้เคียงความเป็นจริง และให้มีการปรับปรุงงบประมาณกลางปีน้อยที่สุด	ขาดระบบสารสนเทศ (MIS) เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร	มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนระบบสารสนเทศ (MIS) มายังหน่วยวิสาหกิจให้เพียงพอและตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	มีการดำเนินการตามนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้การประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน และระดับสถาบันบรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การนำระบบบริหารคุณภาพ ISO ระบบจัดการความรู้ และระบบบริหารความเสี่ยง หน่วยงานสามารถดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่พนักงานทุกระดับ เพื่อให้พนักงานมีความเข้าใจในทิศทางเดียวกันพร้อมทั้งส่งเสริมให้พนักงานทุกคนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเข้าใจ	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
11. การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	มีการทำวิจัยและพัฒนาจากปัญหาของภาคเกษตรภาคอุตสาหกรรม และต่อยอดงานวิจัยพัฒนาทางเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศได้อย่างยั่งยืน	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ และ/หรือพนักงานชั่วคราวประจำหน่วยงานต่างๆของมหาวิทยาลัยร่วมให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และเหมาะสมกับสภาวการณ์เพื่อรองรับการให้บริการด้าน ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 3. จัดให้มีช่องทางหลากหลายเพื่อที่จะสนับสนุนการให้บริการด้านปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เช่น ● การสนับสนุนงบประมาณสำหรับผู้ที่ต้องการให้บริการด้านปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในรูปแบบเดียวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย ● ควรให้เทคโนธานีเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการประสานงานและรับผิดชอบด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1. บุคลากรผู้ให้บริการด้านปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี: ซึ่งเป็นคณาจารย์มีภาระงานมากทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริหาร ทำให้ไม่สามารถให้บริการผู้ขอรับบริการได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกด้าน	1. มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดการตระหนักถึงความจำเป็น/ ความสำคัญของการให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่สังคม เช่น ให้น้ำหนักภาระงานด้านนี้ให้มากขึ้น และมีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านปรับแปลง ถ่ายทอดเทคโนโลยี

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
12. การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก	ภารกิจหลักทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริการวิชาการ และด้านปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของการพัฒนาหน่วยงานครบทุกตัวชี้วัด ยกเว้นระดับความพึงพอใจมีผลประเมินไม่เป็นไปตามเป้าที่ตั้งไว้ แต่อยู่ในระดับค่อนข้างดีมาก	ปรับปรุงการบริการและการประสานงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตรงตามความต้องการผู้ใช้บริการ,มากที่สุด	ไม่ปรากฏ	ไม่มี

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 1 บทนำ

เอกสารประกอบที่ 1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจของเทคโนธานี

<u>เอกสารประกอบที่ 1</u> ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละหน่วยงานที่มีต่อการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม จำแนกตามมิติความพึงพอใจ

หมายเหตุ : 1. ค่าเฉลี่ยรวมคำนวณจากแบบสอบถามที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบครบทั้ง 4 มิติ เช่น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 มิติ มีจำนวน 167 แบบสอบถาม เป็นต้น

2. ค่าเฉลี่ยแต่ละมิติ คำนวณจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบเฉพาะมิติๆไป เช่น สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มิติด้านผู้รับบริการ มีผู้ตอบแบบสอบถาม 287 ราย มิติด้านกระบวนการภายใน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 235 ราย มิติด้านการเงิน มีผู้ตอบบแบบสอบถาม 174 ราย มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 209 รายเป็นต้น

				ความพึงพอใจด้านผู้รับบริการ	**ความพึงพอใจด้านกระบวนการภายใน**	**ความพึงพอใจด้านการเงิน**	**ความพึงพอใจด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้**	**ค่าโดยรวม Overall value**	**ระดับความพึงพอใจ**
1	**สำนักวิชาวิทยาศาสตร์**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	282	235	174	209	167	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	49.47	41.23	30.53	36.67	29.30	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	288	335	396	361	403	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.574	3.477	3.598	3.627	**3.641**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.784	0.775	0.752	0.805	0.713	
2	**สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	277	228	172	201	163	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	48.60	40.00	30.18	35.26	28.60	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	293	342	398	369	407	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.740	3.618	3.674	3.677	**3.706**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.695	0.762	0.733	0.794	0.720	
3	**สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	286	240	180	212	171	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	50.18	42.11	31.58	37.19	30.00	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	284	330	390	358	399	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.573	3.492	3.539	3.547	**3.556**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.749	0.737	0.720	0.798	0.687	
4	**สำนักวิชาแพทยศาสตร์**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	313	258	192	231	182	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	54.91	45.26	33.68	40.53	31.93	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	257	312	378	339	388	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.527	3.422	3.453	3.554	**3.582**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.847	0.853	0.849	0.892	0.808	
5	**สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	303	256	198	233	186	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	53.16	44.91	34.74	40.88	32.63	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	267	314	372	337	384	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.723	3.668	3.636	3.738	**3.726**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.752	0.738	0.805	0.740	0.732	

				ความพึงพอใจด้านผู้รับบริการ	ความพึงพอใจด้านกระบวนการภายใน	ความพึงพอใจด้านการเงิน	ความพึงพอใจด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	ค่าโดยรวม Overall value	ระดับความพึงพอใจ
6	**สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	256	214	169	195	164	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	44.91	37.54	29.65	34.21	28.77	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	314	356	401	375	406	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.539	3.514	3.580	3.569	**3.591**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.830	0.881	0.884	0.867	0.871	
7	**ศูนย์คอมพิวเตอร์**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	495	394	230	371	227	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	86.84	69.12	40.35	65.09	39.82	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	75	176	340	199	343	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.402	3.355	3.435	3.453	**3.577**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.941	0.908	0.893	0.944	0.866	
8	**ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	468	382	246	369	243	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	82.11	67.02	43.16	64.74	42.63	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	102	188	324	201	327	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.942	3.853	3.833	3.927	**3.951**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.745	0.770	0.778	0.778	0.708	
9	**ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	381	332	255	307	245	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	66.84	58.25	44.74	53.86	42.98	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	189	238	315	263	325	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.640	3.515	3.604	3.593	**3.673**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.801	0.860	0.853	0.915	0.829	
10	**ศูนย์บริการการศึกษา**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	422	348	225	315	216	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	74.04	61.05	39.47	55.26	37.89	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	148	222	345	255	354	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.834	3.773	3.733	3.711	**3.829**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.822	0.772	0.791	0.819	0.755	
11	**ศูนย์กิจการนานาชาติ**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	237	204	142	178	138	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	41.58	35.79	24.91	31.23	24.21	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	333	366	428	392	432	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.468	3.343	3.472	3.354	**3.471**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.927	0.893	0.840	0.929	0.856	

				ความพึงพอใจด้านผู้รับบริการ	ความพึงพอใจด้านกระบวนการภายใน	ความพึงพอใจด้านการเงิน	ความพึงพอใจด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	ค่าโดยรวม Overall value	ระดับความพึงพอใจ
12	**ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	373	301	209	301	203	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	65.44	52.81	36.67	52.81	35.61	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	197	269	361	269	367	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.751	3.625	3.555	3.784	**3.695**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.823	0.830	0.859	0.915	0.859	
13	**ศูนย์สหกิจศึกษาฯ**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	281	233	177	207	169	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	49.30	40.88	31.05	36.32	29.65	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	289	337	393	363	401	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.598	3.541	3.588	3.575	**3.645**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.745	0.776	0.726	0.855	0.735	
14	**สถาบันวิจัยและพัฒนา**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	296	248	199	234	187	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	51.93	43.51	34.91	41.05	32.81	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	274	322	371	336	383	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.720	3.633	3.638	3.556	**3.711**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.767	0.746	0.765	0.869	0.749	
15	**เทคโนธานี**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	346	275	217	261	207	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	60.70	48.25	38.07	45.79	36.32	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	224	295	353	309	363	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.486	3.342	3.313	3.410	**3.454**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.855	0.879	0.969	0.897	0.840	
16	**ส่วนส่งเสริมวิชาการ**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	304	253	163	225	159	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	53.33	44.39	28.60	39.47	27.89	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	266	317	407	345	411	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.684	3.601	3.613	3.524	**3.667**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.761	0.742	0.714	0.851	0.700	
17	**ส่วนสารบรรณและนิติการ**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	400	329	204	278	197	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	70.18	57.72	35.79	48.77	34.56	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	170	241	366	292	373	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.575	3.480	3.525	3.468	**3.574**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.852	0.852	0.797	0.848	0.763	

				ความพึงพอใจด้านผู้รับบริการ	ความพึงพอใจด้านกระบวนการภายใน	ความพึงพอใจด้านการเงิน	ความพึงพอใจด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	ค่าโดยรวม Overall value	ระดับความพึงพอใจ
18	**ส่วนการเจ้าหน้าที่**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	498	402	257	342	251	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	87.37	70.53	45.09	60.00	44.04	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	72	168	313	228	319	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.474	3.316	3.409	3.298	**3.454**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.915	0.914	0.897	0.971	0.895	
19	**ส่วนการเงินและบัญชี**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	491	402	386	340	315	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	86.14	70.53	67.72	59.65	55.26	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	79	168	184	230	255	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.658	3.627	3.687	3.571	**3.717**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.816	0.793	0.827	0.901	0.765	
20	**ส่วนอาคารสถานที่**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	479	397	264	332	259	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	84.04	69.65	46.32	58.25	45.44	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	91	173	306	238	311	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.489	3.345	3.352	3.349	**3.486**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.921	0.950	1.017	1.042	0.942	
21	**ส่วนพัสดุ**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	450	364	248	302	241	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	78.95	63.86	43.51	52.98	42.28	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	120	206	322	268	329	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.671	3.544	3.540	3.444	**3.631**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.811	0.820	0.867	0.890	0.842	
22	**ส่วนแผนงาน**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	323	268	193	246	188	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	56.67	47.02	33.86	43.16	32.98	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	247	302	377	324	382	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.557	3.481	3.503	3.533	**3.559**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.799	0.805	0.804	0.879	0.789	
23	**ส่วนกิจการนักศึกษา**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	307	247	173	221	169	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	53.86	43.33	30.35	38.77	29.65	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	263	323	397	349	401	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.515	3.425	3.509	3.389	**3.527**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.818	0.797	0.744	0.870	0.749	

				ความพึงพอใจด้านผู้รับบริการ	ความพึงพอใจด้านกระบวนการภายใน	ความพึงพอใจด้านการเงิน	ความพึงพอใจด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	ค่าโดยรวม Overall value	ระดับความพึงพอใจ
24	**ส่วนประชาสัมพันธ์**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	405	319	203	279	201	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	71.05	55.96	35.61	48.95	35.26	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	165	251	367	291	369	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.585	3.420	3.468	3.391	**3.532**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.871	0.875	0.840	0.953	0.860	
25	**สถานกีฬาและสุขภาพ**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	359	282	190	243	184	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	62.98	49.47	33.33	42.63	32.28	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	211	288	380	327	386	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.682	3.553	3.568	3.469	**3.620**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.769	0.809	0.785	0.906	0.787	
26	**สุรสัมมนาคาร**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	399	314	226	259	212	ปานกลาง
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	70.00	55.09	39.65	45.44	37.19	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	171	256	344	311	358	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.336	3.182	3.296	3.100	**3.354**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.892	0.906	0.936	1.052	0.899	
27	**ฟาร์มมหาวิทยาลัย**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	405	311	233	279	218	ปานกลาง
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	71.05	54.56	40.88	48.95	38.25	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	165	259	337	291	352	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.449	3.270	3.262	3.251	**3.372**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.868	0.893	0.967	0.945	0.872	
28	**หน่วยตรวจสอบภายใน**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	250	204	157	185	155	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	43.86	35.79	27.54	32.46	27.19	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	320	366	413	385	415	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.508	3.422	3.497	3.384	**3.523**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.783	0.774	0.781	0.878	0.800	
29	**สำนักงานสภามหาวิทยาลัย**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	226	186	140	168	137	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	39.65	32.63	24.56	29.47	24.04	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	344	384	430	402	433	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.593	3.554	3.557	3.482	**3.562**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.796	0.838	0.842	0.902	0.848	

				ความพึงพอใจด้านผู้รับบริการ	ความพึงพอใจด้านกระบวนการภายใน	ความพึงพอใจด้านการเงิน	ความพึงพอใจด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	ค่าโดยรวม Overall value	ระดับความพึงพอใจ
30	**สำนักงานกิจการทั่วไป**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	201	169	132	151	130	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	35.26	29.65	23.16	26.49	22.81	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	369	401	438	419	440	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.547	3.491	3.545	3.457	**3.562**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.799	0.733	0.745	0.789	0.747	
31	**สถานพัฒนาคณาจารย์**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	260	210	152	203	148	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	45.61	36.84	26.67	35.61	25.96	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	310	360	418	367	422	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.704	3.686	3.671	3.719	**3.750**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.866	0.851	0.804	0.887	0.824	
32	**สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	429	329	210	338	204	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	75.26	57.72	36.84	59.30	35.79	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	141	241	360	232	366	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.434	3.353	3.405	3.473	**3.505**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.964	0.932	0.955	1.037	0.912	
33	**หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	296	233	156	189	153	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	51.93	40.88	27.37	33.16	26.84	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	274	337	414	381	417	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.743	3.627	3.641	3.497	**3.693**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.760	0.756	0.778	0.873	0.746	
34	**ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข**	จำนวนแบบสอบถามทั้งหมด (N=570)	แบบสอบที่นำมาวิเคราะห์ได้ (Valid)	481	389	320	334	280	มาก
			ร้อยละของแบบสอบถามที่วิเคราะห์	84.39	68.25	56.14	58.60	49.12	
			แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ไม่ได้ (Missing)	89	181	250	236	290	
		ค่าเฉลี่ย Mean		3.792	3.638	3.672	3.630	**3.789**	
		ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Std. Deviation		0.889	0.861	0.900	0.936	0.852	

เกณฑ์ ระดับความพึงพอใจ	
คะแนน	ระดับความพึงพอใจ
4.21-5.00	มากที่สุด
3.41-4.20	มาก
2.61-3.40	ปานกลาง
1.81-2.60	น้อย
1.00-1.80	น้อยที่สุด

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3</u>

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 5.3.1	สรุปกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน และผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

<u>เอกสารประกอบที่ 5.3.1</u> สรุปกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน และผลการทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

ปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555)

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม / โครงการ	หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้ร่วมกิจกรรมตลอดทั้งปีการศึกษา	สถานที่จัดกิจกรรม	ประโยชน์ที่ได้รับ
1	อบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจทั่วไป (กลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรม)	348 รูป/คน	รุ่นที่ 1 มทส. (24-25 มิ.ย.54) รุ่นที่ 2 จ.สุรินทร์ (27-28 มิ.ย.54) รุ่นที่ 3 จ.บุรีรัมย์ (29-30 มิ.ย.54) รุ่นที่ 4 จ.ศรีสะเกษ (1-2 ก.ค.54)	- ผู้เข้ารับการอบรมเข้าใจกระบวนการประกันคุณภาพภายใน และนำไปปรับใช้กับสถานศึกษา และงานที่ตัวเองรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2	อบรมเตรียมความพร้อมแก่สถานศึกษาเพื่อรับการประเมินรอบสาม	ศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	- ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา	45 คน	วันที่ 21 มี.ค.54 อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนธานี มทส.	- ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมอบรม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานที่เปลี่ยนแปลงของ สมศ. และนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดเป็นนโยบายเพื่อเตรียมรับการประเมินรอบสามได้อย่างถูกต้อง
3	อบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานการอุดมศึกษา หลักสูตร 2	ศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	- บุคลากรทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตภาคอีสานตอนล่าง - ผู้ที่สนใจเป็นผู้ประเมินภายในของ สกอ.	79 คน	รุ่นที่ 3 (19-21 เม.ย.54) รุ่นที่ 4 (25-26 พ.ค.54) มหาวิทยาลัยเทคโลยีราชมงคลอีสาน	- ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้และความเข้าใจในกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในงานที่ตนเองรับผิดชอบ และหน่วยงานได้
4	อบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานการอุดมศึกษา หลักสูตร 2 (เพิ่มเติม)	กลุ่มบริการวิชาการ	- บุคลากรทางการศึกษาที่เคยผ่านการอบรมหลักสูตร 2 ของ สกอ.	26 คน	วันที่ 1-2 เม.ย.55 มหาวิทยาลัยเทคโลยีราชมงคลอีสาน	- ผู้เข้ารับการอบรมได้รับทราบถึงเกณฑ์ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ และสามารถรายงานผลได้ถูกต้องตามรูปแบบที่ สกอ. กำหนด
5	การอบรมการกฎจราจรเบื้องต้น	โครงการเมืองจราจรจำลอง	นักเรียน นักศึกษาและบุคคลทั่วไป	13,573	เมืองจราจรจำลอง	- ผู้รับการอบรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎจราจร การใช้รถใช้ถนนอย่างถูกต้องปลอดภัย

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม / โครงการ	หน่วยงานภายในที่รับผิดชอบ	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้ร่วมกิจกรรมตลอดทั้งปีการศึกษา	สถานที่จัดกิจกรรม	ประโยชน์ที่ได้รับ
6	การอบรมการใช้งานระบบการสอบออนไลน์เคลื่อนที่จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Mobile Online Test System)	ฝ่ายบริการวิชาการ	ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา ทั่วไปประเทศ	1,312 คน	รุ่นที่ 3/54 จ.ระยอง (5-6พ.ค.54) รุ่นที่ 4/54 จ.ชลบุรี (9-10พ.ค.54) รุ่นที่ 5 จ.ชลบุรี (11-12พ.ค.54) รุ่นที่ 6 จ.ระยอง (13-14 พ.ค.54) รุ่นที่ 7 จ.นครศรีธรรมราช (19-20พ.ค.54) รุ่นที่ 8 จ.นครศรีธรรมราช (21-22พ.ค.54) รุ่นที่ 9 มทส. (24-25มิ.ย.54) รุ่นที่ 10 มทส. (23-24ก.ค.54) รุ่นที่ 11 มทส. (20-21ส.ค.54) รุ่นที่ 12 มทส. (19-20ก.ย.54)	- ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้การติดตั้งระบบเพื่อสอบ การออกข้อสอบ การสอบ และการประเมินผลการสอบ
7	การอบรมการสร้างแอนิเมชันด้วยเทคนิค Stop Motion	ฝ่ายบริการวิชาการ	นักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสระพระขมาดไพร	88	โรงเรียนสระพระขมาดไพร อ.พระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา วันที่ 28 - 29 มกราคม 2555	- ผู้รับการอบรมได้ความรู้และทักษะใหม่ในการสร้างแอนิเมชั่น ด้านศิลปะและการประดิษฐ์ มีกระบวนการค้นคว้า คิดเชิงสร้างสรรค์ เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
8	การหมักไวน์ผลไม้	ฝ่ายบริการวิชาการ	พนักงานบริษัท โรงงานอุตสาหกรรม	9	อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนธานี มทส. วันที่ 7 กรกฎาคม 2554	- ผู้รับการอบรมสามารถผลิตไวน์ผลไม้ได้ สามารถนำไปประกอบธุรกิจการผลิตไวน์
9	การสัมมนาวิชาการ ใช้ไทยเสมอ เพื่ออุตสาหกรรมท้องถิ่นและองค์กรท้องถิ่น	ฝ่ายบริการวิชาการ	ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการซอฟแวร์ไทยในส่วนกลางและท้องถิ่น	395	สุรสัมมนาคาร มทส. วันที่ 28 - 29 กุมภาพันธ์ 2555	- ผู้รับการอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงประโยชน์การใช้ซอฟแวร์โอเพ่นซอร์ส - สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย หน่วยงาน - สร้างเครือข่ายธุรกิจอุตสาหกรรมซอฟแวร์ไทย และโอเพ่นซอร์สในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
10	การอบรม English for International Communication Courses	ฝ่ายบริการวิชาการ	นักศึกษา บุคลากร มทส. และบุคคลที่สนใจทั่วไป	26	อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนธานี มทส. วันที่ 27 มี.ค. - 30 พ.ค. 2555	- ผู้อบรมสามารถนำรู้

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

รายการหลักฐาน : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

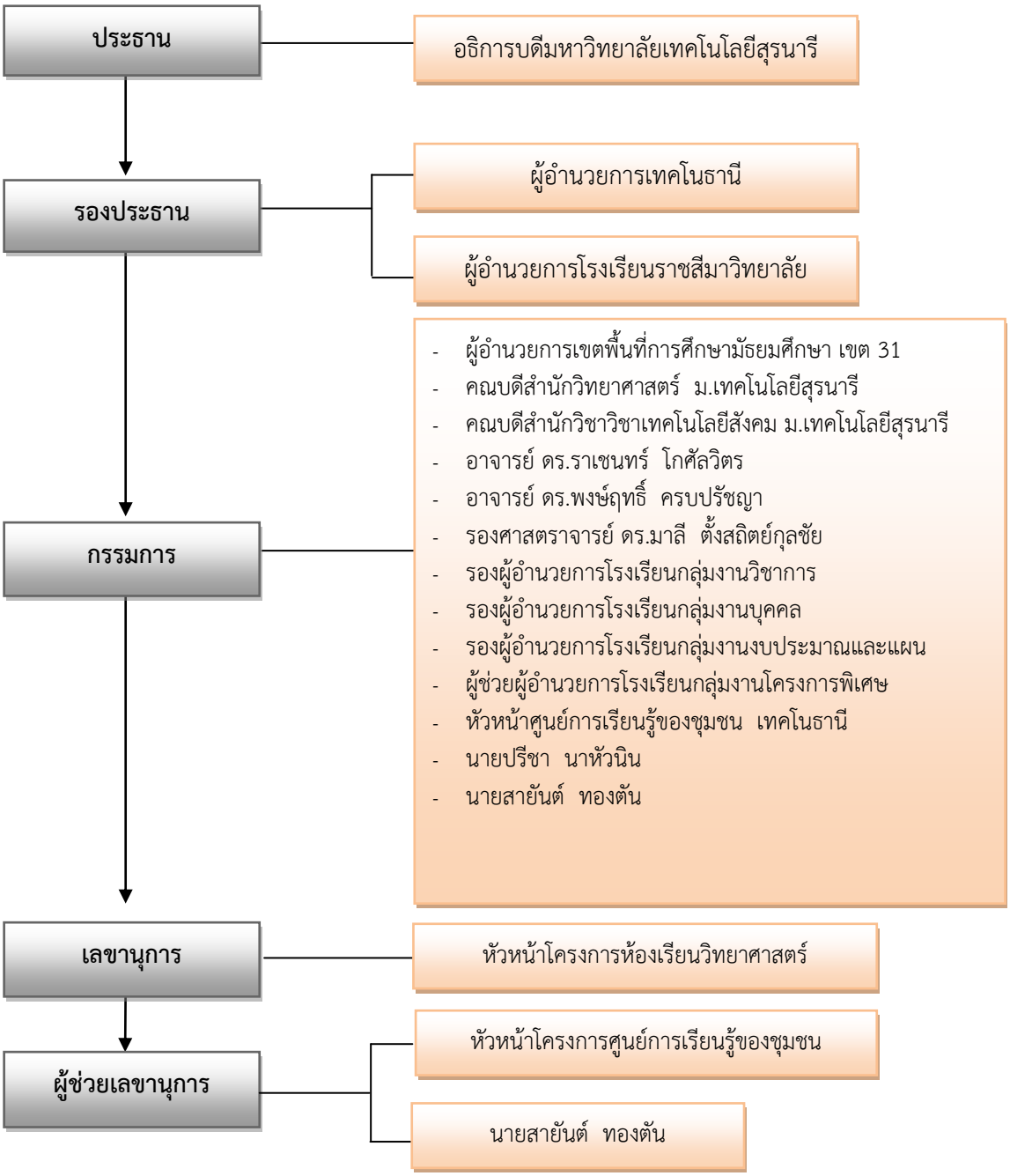
เอกสารประกอบที่ 5.4.1 : โครงสร้างการบริหาร คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการวิชาการและหลักสูตร และคณะทำงาน

<u>เอกสารประกอบที่ 5.4.1</u> โครงสร้างการบริหาร คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการวิชาการ และหลักสูตร และคณะทำงาน

โครงสร้างคณะกรรมการบริหาร

โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย

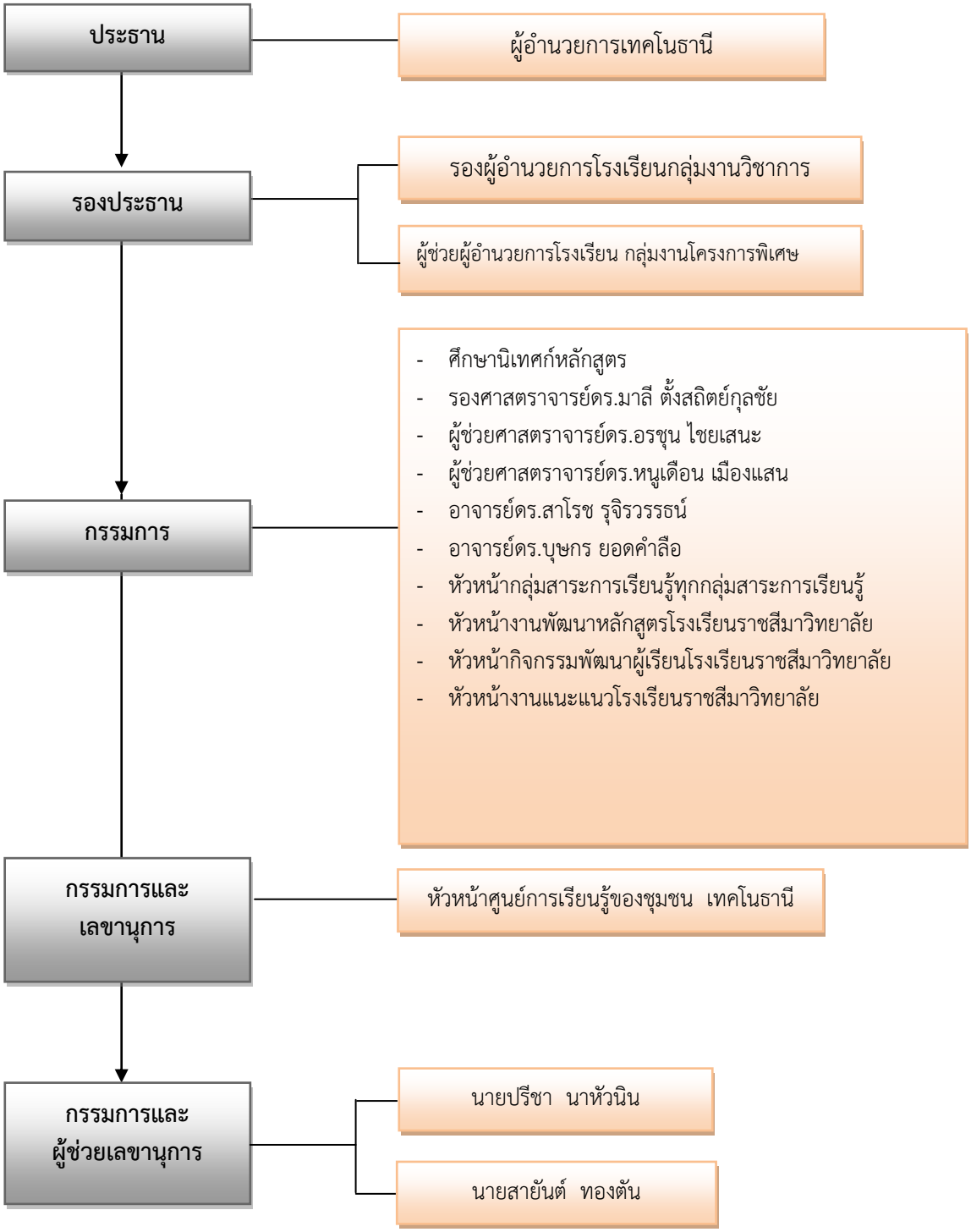
คณะกรรมการมีหน้าที่ ดำเนินการบริหาร วางแผนนโยบาย กำหนดโครงสร้างบริหาร วางระบบบริหารงานบุคคล วิชาการ ติดตามการประเมินผลการดำเนินการ เพื่อรายงานกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



โครงสร้างคณะกรรมการวิชาการและหลักสูตร

โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย

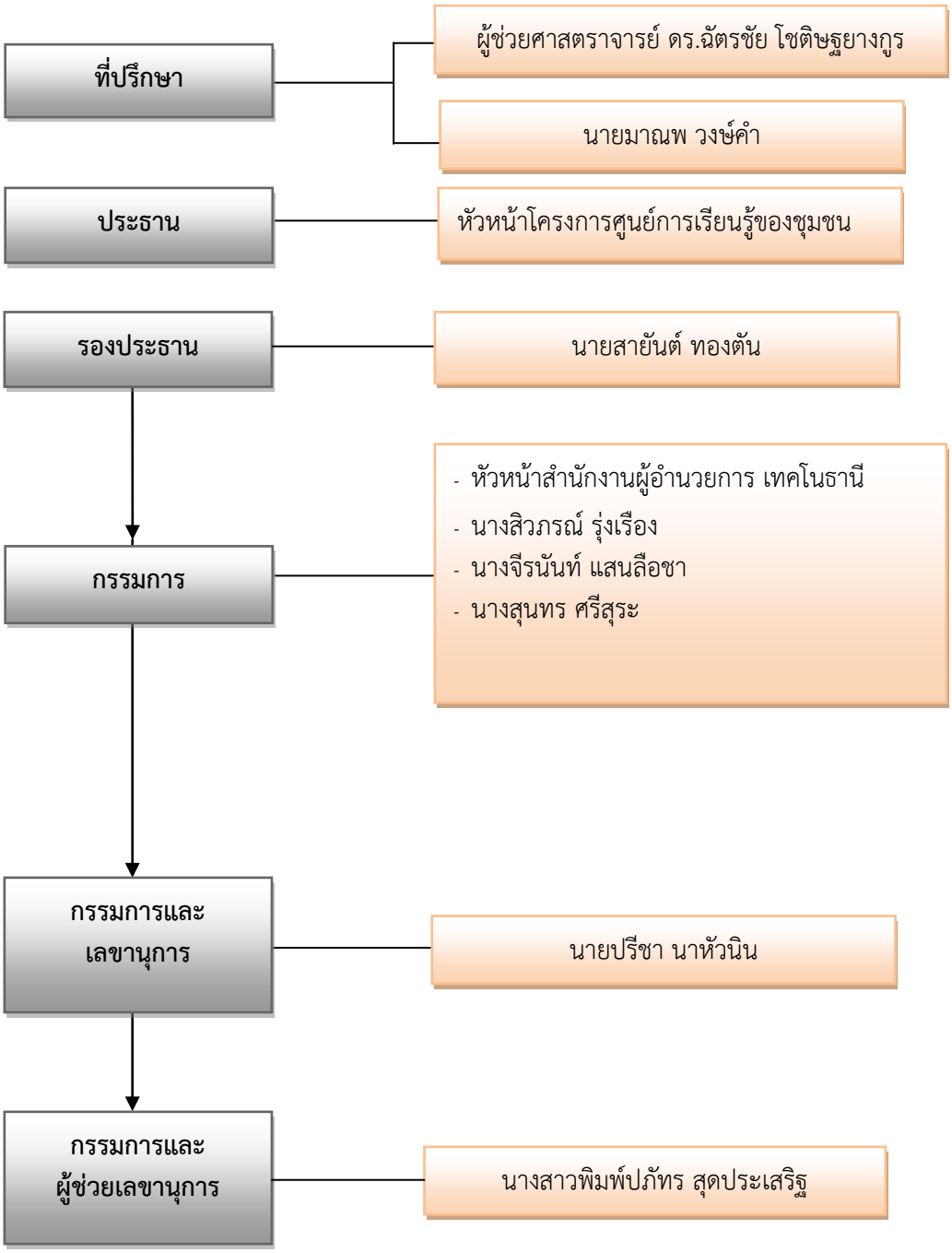
คณะกรรมการมีหน้าที่ จัดทำหลักสูตร คู่มือหลักสูตร เนื้อหาสาระวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดและการประเมินผล



โครงสร้างคณะทำงาน

โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย

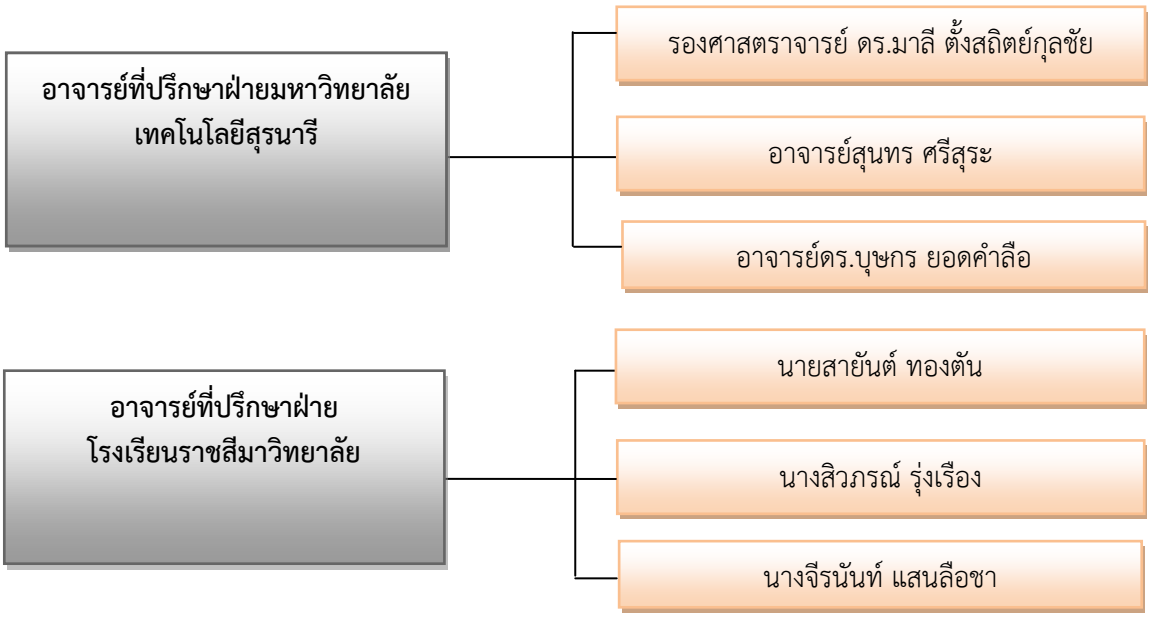
คณะทำงานชุดดังกล่าว มีภาระหน้าที่ในการวางแผนการเรียนการสอน การดำเนินงานระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียน วางระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ของนักเรียน แก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน ความประพฤตินักเรียน สรุปและนำเสนอปัญหาข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการบริหารโครงการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป



อาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนในโครงการ

สนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย

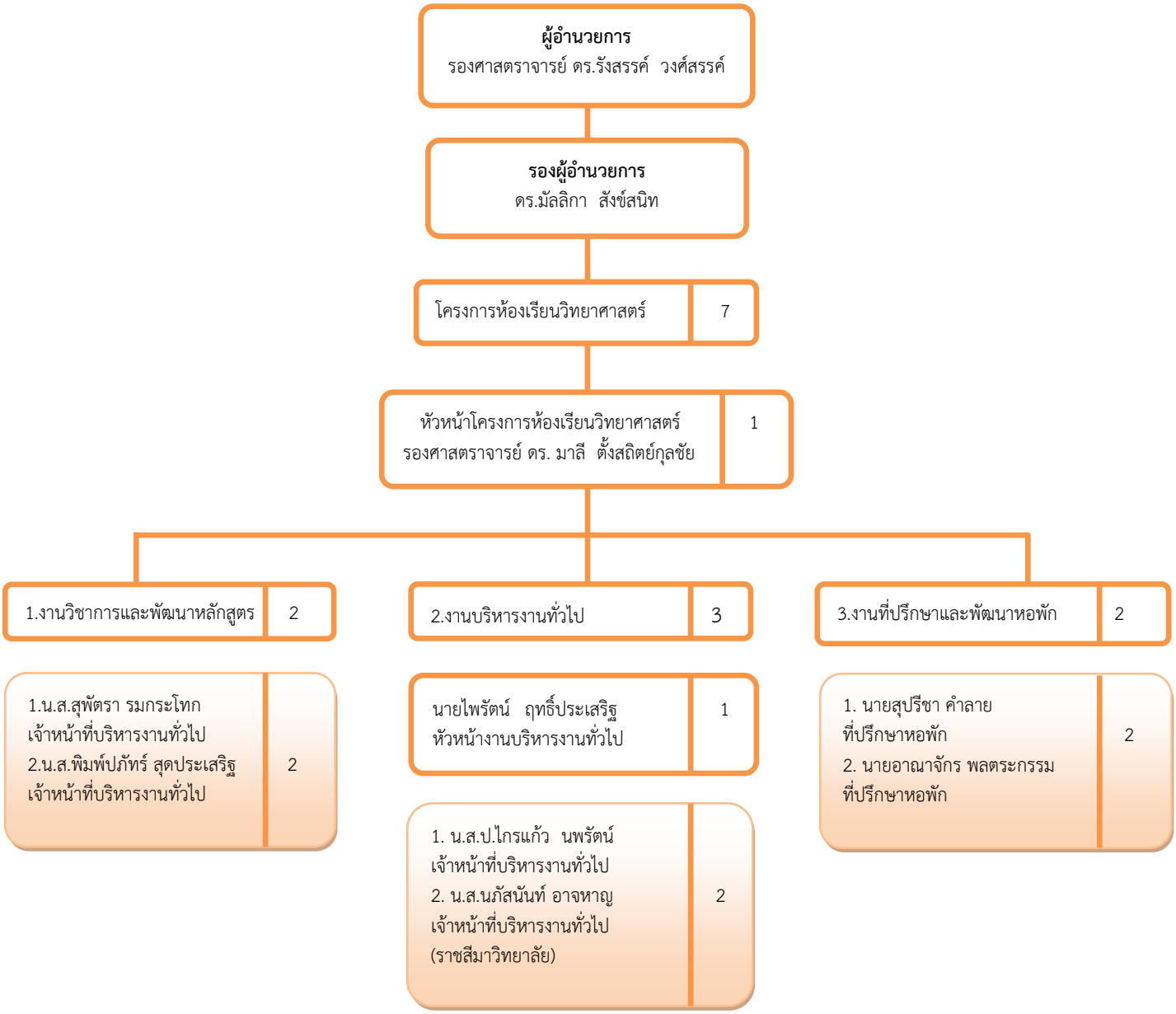
อาจารย์ที่ปรึกษานักเรียนมีหน้าที่ ดูแลนักเรียนในโครงการให้ปฏิบัติตามระเบียบ วินัย ของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมเสริมความรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดูแลกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งที่โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมทั้งอบรมสั่งสอนให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมนำความรู้ และอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข



โครงสร้างโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

แบ่งออกเป็น 3 งาน ปัจจุบันมีบุคลากรจำนวน 7 คน ประกอบด้วย

- พนักงานประจำเทคโนธานี จำนวน 4 คน (ป.ตรี 3 ป.เอก 1)
- ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 3 คน (ป.ตรี 3)



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๕๗๙ /๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการและหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๙๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย นั้น

เนื่องจากได้มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งทางโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารและผู้ดำเนินการโครงการใหม่ เพื่อให้การดำเนินการบริหารโครงการและการดำเนินงานของโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๙๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการและหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการเทคโนธานี	เป็น ประธาน
๒. รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานวิชาการ	เป็น รองประธาน
๓. ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานโครงการพิเศษ	เป็น รองประธาน
๔. ศึกษานิเทศก์หลักสูตร	เป็น กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.มาลี ตั้งสถิตย์กุลชัย	เป็น กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรชุน ไชยเสนะ	เป็น กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนูเดือน เมืองแสน	เป็น กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.สาโรช รุจิรวรรธน์	เป็น กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.บุษกร ยอดคำลือ	เป็น กรรมการ
๑๐. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	เป็น กรรมการ
๑๑. หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย	เป็น กรรมการ
๑๒. หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย	เป็น กรรมการ
๑๓. หัวหน้างานแนะแนวโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย	เป็น กรรมการ

ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070
URANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

๑๔. หัวหน้าโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน เป็น กรรมการและเลขานุการ

๑๕. นายปรีชา นาหัวนิน เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๑๖. นายสายันต์ ทองตัน เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการวิชาการและหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ดังกล่าว มีหน้าที่จัดทำหลักสูตร คู่มือหลักสูตร เนื้อหาสาระวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดและการประเมินผล

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สืบค้า)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๗๑๐/๒๕๕๓

เรื่อง แก้ไขตำแหน่งกรรมการและแต่งตั้งกรรมการ

ในคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เพิ่มเติม

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕๙๒/๒๕๕๓ ลงวันที่๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการบริหารโครงการและการดำเนินงานของโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จึงแก้ไขตำแหน่งกรรมการและแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

๑. แก้ไขตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ จากเดิม "๔. ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต ๑ เป็น กรรมการ" เป็น "๔. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๑ เป็น กรรมการ"

๒. แต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มงานโครงการพิเศษ เป็น กรรมการในคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เพิ่มเติม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สืบค้า)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070
SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
11 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax. (044) 224070

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๘๒ /๒๕๕๔

เรื่อง แก้ไขชื่อและตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕๙๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๗๑๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ได้แก้ไขตำแหน่งกรรมการและแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ นั้น

เนื่องจากห้องเรียนวิทยาศาสตร์ได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานเป็นโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนธานี โดยมีหัวหน้าโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ดูแลการบริหารงานโดยตรง ดังนั้น เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารโครงการฯ ปัจจุบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จึงแก้ไขชื่อและตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ดังต่อไปนี้

๑. ลำดับที่ ๑๓ **จากเดิม** "หัวหน้าโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน เป็น กรรมการและเลขานุการ" **เป็น** "หัวหน้าโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เป็น กรรมการและเลขานุการ"

๒. ลำดับที่ ๑๔ **จากเดิม** "นายปรีชา นาหัวนิน เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ" **เป็น** "หัวหน้าโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ"

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สืบค้า)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070
SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax. (044) 224070

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๕๙๒/๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๙๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย นั้น

เนื่องจากได้มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งทางโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารและผู้ดำเนินการโครงการใหม่ เพื่อให้การดำเนินการบริหารโครงการและการดำเนินงานของโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๙๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย	เป็น ประธาน
๒. ผู้อำนวยการเทคโนธานี	เป็น รองประธาน
๓. ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยหรือผู้แทน	เป็น รองประธาน
๔. ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต ๑	เป็น กรรมการ
๕. คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	เป็น กรรมการ
๖. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	เป็น กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ราเชนทร์ โกศัลวิตร	เป็น กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.พงษ์ฤทธิ์ ครบปรัชญา	เป็น กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.มาลี ตั้งสถิตย์กุลชัย	เป็น กรรมการ
๑๐. รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานวิชาการ	เป็น กรรมการ
๑๑. รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานบุคคล	เป็น กรรมการ
๑๒. รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มงานงบประมาณและแผน	เป็น กรรมการ

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070
SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

๑๓. หัวหน้าโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน เป็น กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นายปรีชา นาหัวนิน เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นายสายันต์ ทองตัน เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารโครงการดังกล่าว มีหน้าที่ ดำเนินการบริหาร วางแผนนโยบาย กำหนดโครงสร้างบริหาร วางระบบบริหารงานบุคคล วิชาการ ติดตามการประเมินผลการดำเนินการ เพื่อรายงานกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

(ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สืบค้า)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำสั่งเทคโนธานี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ 20/ 2553
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.)

ด้วย ในปีการศึกษา 2553 โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินการรับสมัครนักเรียนเป็นปีที่ 3 โดยปัจจุบันมีนักเรียนในโครงการครบทั้ง 3 ระดับชั้น นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการบริหารโครงการและการดำเนินงานของโครงการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน เทคโนธานี ในฐานะผู้ดูแลโครงการ จึงใคร่ขอเสนอรายชื่อคณะทำงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ดังนี้

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร	ที่ปรึกษา
2.	นายมาณพ วงษ์คำ	ที่ปรึกษา
3.	หัวหน้าโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	ประธาน
4.	นายสายันต์ ทองตัน	รองประธาน
5.	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ เทคโนธานี	กรรมการ
6.	นางสิวภรณ์ รุ่งเรือง	กรรมการ
7.	นางจีรนันท์ แสนลือชา	กรรมการ
8.	นางสุนทร ศรีสุระ	กรรมการ
9.	นายปรีชา นาหัวนิน	กรรมการและเลขานุการ
10.	นางสาวพิมพ์ปภัทร์ สุดประเสริฐ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะทำงานชุดดังกล่าวมีบทบาท ภาระหน้าที่ในการวางแผนการเรียนการสอน การดำเนินงานระหว่างมหาวิทยาลัยและโรงเรียน วางระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ของนักเรียน แก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน ความประพฤตินักเรียน สรุปและนำเสนอปัญหา ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการบริหารโครงการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 7 กรกฎาคม 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร)
ผู้อำนวยการเทคโนธานี

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5.5</u>

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 5.5.1 : ภาพกิจกรรมของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส.

เอกสารประกอบที่ 5.5.2 : ภาพการรับรางวัล **Gold Award ปี 2011** และ รางวัล ผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ ประจำปี 2554

เอกสารประกอบที่ 5.5.3 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเทคโนธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54) *(อ้างในเอกสารประกอบที่ 12.1.1)*

เอกสารประกอบที่ 5.5.1 ภาพกิจกรรมของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส.

สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

Suranaree University of Technology Science Park : SUTSP

ผู้จัดการเข้าร่วมอบรมหลักสูตรที่จัดโดย InfoDev Woldbank

ผู้จัดการเข้าร่วมอบรมหลักสูตรที่จัดโดย InfoDev Woldbank

จัด"ประชุมระดมความคิดเห็นหาความต้องการของภาคเอกชนในเขต นคร ชัย บุ รินทร์

ลงนามความร่วมมือกับ สวทช. มข.และ มอ.

กิจกรรมบ่มเพาะผู้ประกอบการภายใต้ SUTSP

พบTenant และนักวิจัย เพื่อหารือแนวทางการวิจัยร่วม

ร่วมจัดนิทรรศการในงานต่างๆ

หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

Suranaree University of Technology Business Incubator : SUTBI

ให้คำปรึกษาผู้สนใจเข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจ

จัดประชุม Incubatee ประจำปี 2555 พร้อมการเลี้ยงสังสรรค์

จัดงาน Way to Success

ลงพื้นที่เยี่ยมสถานประกอบการเพื่อติดตามความก้าวหน้า

ชมรมนักศึกษาผู้ประกอบการดูงานที่ สปป.ลาว

ต้อนรับคณะศึกษาดูงาน

ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาผู้ประกอบการ

การให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา

การประชุมคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญา

การบรรยายให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

การจัดแสดงนิทรรศการเพื่อการประชาสัมพันธ์และการนำออกสู่เชิงพาณิชย์

การต้อนรับคณะศึกษา-ดูงาน

การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่างๆ

❖ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)

เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2554 ที่ผ่านมา สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUTSP) โดยอาจารย์ ดร. มัลลิกา สังข์สนิท ผู้จัดการสำนักงานฯ ได้ให้การต้อนรับสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) หรือ สทป. ในการศึกษาดูงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. เพื่อศึกษาระบบการบริหารงาน ระบบการจัดการ การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานวิจัย องค์กร และสถาบันการศึกษาต่างๆ ณ ห้องประชุม SUTBI อาคารสุรพัฒน์ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

❖ มหาวิทยาลัยทักษิณ

เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2554 ที่ผ่านมา สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUTSP) นำทีมโดย อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท ผู้จัดการโครงการฯ ให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจาก มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ได้มาเยี่ยมชมสำนักงาน

นอกจากนี้ อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท ยังได้กล่าวถึง ภารกิจหลักของหน่วยงาน อันได้แก่ การบ่มเพาะธุรกิจโดยการนำเอาเทคโนโลยีที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยนั้นถ่ายทอดสู่การยกระดับเทคโนโลยีให้แก่ผู้ประกอบการ การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และการนำผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ นับเป็นการสร้างความร่วมมือที่ดีระหว่างหน่วยงานในอนาคตและยังเป็นการประชาสัมพันธ์หน่วยงานให้เป็นที่รู้จักอีกด้วย

❖ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2554 ที่ผ่านมา สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ (SUTSP) สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (SUT-IPMO) และหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUTBI) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นำทีมโดย อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท ผู้จัดการสำนักงานฯ ให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พร้อมบรรยายให้ความรู้ถึงรูปแบบการดำเนินงานของสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ อีกทั้งยังแนะนำผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการภายในโครงการที่น่าสนใจอีกด้วย

❖ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2554 ที่ผ่านมา สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ (SUTSP) หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUTBI) และสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (SUT-IPMO) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นำทีมโดย อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท ผู้จัดการสำนักงานฯ ให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 5 ท่าน พร้อมบรรยายให้ความรู้ถึงรูปแบบการดำเนินงานของสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ และสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา อีกทั้งยังพาเยี่ยมชมร้านค้า และแนะนำผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการภายในโครงการที่น่าสนใจอีกด้วย

<u>เอกสารประกอบที่ 5.5.2</u> : ภาพการรับรางวัน Gold Award ปี 2011 และรางวัลผลิตภัณฑ์อาหาเพื่อสุขภาพ ประจำปี 2554

SUTSP คว้ารางวัลงานThailand Research Expo สองปีซ้อน Gold Award ปี 2011

สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUTSP) ได้รับคัดเลือกจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ได้รับรางวัล Gold Award จากการเข้าร่วมจัดนิทรรศการในงาน **"การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2554 (Thailand Research Expo 2011)" ซึ่งเป็นปีที่ 2 แล้วที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมประกวดการจัดนิทรรศการนำเสนองานวิจัย** โดยปีนี้ได้รับเกียรติจาก อาจารย์ ดร. ณัฐฐิตา เพชรประไพ หัวหน้าสถานวิจัย สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ เป็นตัวแทนในการรับมอบรางวัล จาก สำนักงานคณะกรรมกาวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ในปีนี้สำนักงานฯ ได้จัดแสดงนิทรรศการในขอบข่าย (Theme) **"ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากร (Research for Life and Human Security)"** โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้ทราบว่ามหาวิทยาลัย ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรแพทย์ศาสตร์ และพยาบาลศาสตร์และเริ่มมีผลงานวิจัยจากทั้ง 2 สำนักวิชาฯ ทั้งในรูปแบบของเครื่องมือ อุปกรณ์ แนวทางการบำบัดรักษาโรคของมนุษย์แล้ว ในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยยังมีงานวิจัยที่มีความสัมพันธ์ สอดคล้อง และสนับสนุนการเรียน การสอน การวินิจฉัย และบำบัดรักษาโรค รวมถึงอุปกรณ์และผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของแพทย์ และพยาบาลได้เป็นอย่างดี **โดย**ได้รวบรวมและคัดเลือกผลงานวิจัยเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ ในรูปแบบของนิทรรศการ จำนวน 11 ผลงาน **และรูปแบบแผ่นประชาสัมพันธ์ จำนวน 24 ผลงาน**

โดยงานนี้จัดขึ้นระหว่างวันที่ 26 - 30 สิงหาคม 2554 ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ ซึ่งจากการจัดนิทรรศการในครั้งนี้มีผู้ให้ความสนใจชมนิทรรศการ สอบถามข้อสงสัย รับเอกสารประชาสัมพันธ์ และของที่ระลึกเป็นจำนวนมาก

“ชาหอมกฤษณากรีนโกลด์” ได้รางวัลชมเชยผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ ประจำปี 2554 จากกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

บริษัท กฤษณากรีนโกลด์ จำกัด โดย คุณสุทธิสินธุ์ อัครพลโชติ เจ้าของผลิตภัณฑ์ ชาหอมกฤษณากรีนโกลด์ ชนิดแคปซูล ซึ่งเป็นผู้ประกอบการภายใต้การสนับสนุนของอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUTSP) ได้รับ “รางวัลชมเชย” ในการประกวดผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ “ผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ ประจำปี 2554” ซึ่งจัดโดย กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2554 ที่ผ่านมา ณ เซ็นทรัลพลาซ่า แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่นำเข้าประกวดในครั้งนี้เป็นผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการต่อยอดพัฒนาของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการสนับสนุนจากอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเกณฑ์ในการตัดสินครั้งนี้คือ ผลิตภัณฑ์ ต้องแสดงถึงความเป็นนวัตกรรม กระบวนการผลิต กระบวนการออกแบบ รวมถึงบรรจุภัณฑ์โดดเด่น และสามารถสื่อสารเข้าใจง่าย ส่วนด้านโภชนาการ ต้องผลิตจากวัตถุดิบที่สะอาดและมีโภชนาการที่เหมาะสม และมีกลยุทธ์ด้านการดำเนินธุรกิจและการตลาดที่สอดคล้องกับผลิตภัณฑ์

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

รายการหลักฐาน : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 7.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี

เอกสารประกอบที่ 7.1.2 แผนการจัดอบรมบุคลากรประจำปี 2554

เอกสารประกอบที่ 7.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ

<u>เอกสารประกอบที่ 7.1.1</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๑๐ /๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี

.....

เพื่ออนุวัตตามข้อ ๗ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๒ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑.	อธิการบดี	เป็น ประธาน
๒.	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา	เป็น รองประธาน
๓.	นายเลื่อน กฤษณกรี	เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ดร.มาลี สุวรรณอัตถ์	เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	นายทศพล ตันติวงษ์	เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายสนั่น อังอุบลกุล	เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	เป็น กรรมการ
๙.	คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	เป็น กรรมการ
๑๐.	คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	เป็น กรรมการ
๑๑.	คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	เป็น กรรมการ
๑๒.	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	เป็น กรรมการ
๑๓.	ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เป็น กรรมการ
๑๔.	ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	เป็น กรรมการ
๑๕.	ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	เป็น กรรมการ
๑๖.	ผู้อำนวยการเทคโนธานี	เป็น กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งตามข้อ ๘ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๕๑

สั่ง ณ วันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070

SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax. (044) 224070

TECHNOPOLIS เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

หมายเลขเอกสาร SD:TN1-3-08
แก้ไขครั้งที่ 02
วันที่บังคับใช้ 1 ตุลาคม 2553

เอกสารประกอบที่ 7.1.2 แผนการจัดอบรมบุคลากรเทคโนธานี ประจำปี 2554

แผนการจัดฝึกอบรม/สัมมนา การจัดกิจกรรมบุคลากรเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ที่	รายการ	จำนวนวัน	ระยะเวลาการจัดอบรม											
			ต.ค. 53	พ.ย.53	ธ.ค. 53	ม.ค. 54	ก.พ. 54	มี.ค. 54	เม.ย. 54	พ.ค. 54	มิ.ย. 54	ก.ค. 54	ส.ค. 54	ก.ย. 54
1	หลักสูตร "ข้อกำหนดตามมาตรฐาน ISO9001 Version : 2008"	1				↔								
3	หลักสูตร "Productivity เพื่อการพัฒนาคน/งาน"	1												↔
4	หลักสูตร "การสร้างวินัยพื้นฐานในการพัฒนากิจกรรม 5ส"	1	↔											
5	จัดอบรมหลักสูตรตามความจำเป็นเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	3	↔	↔				↔	↔			↔	↔	
6	หลักสูตร "จิตสำนึกในการทำงานของบุคลากร มทส."	1						↔						
8	การเข้าร่วมอบรมที่จัดโดยส่วนการเจ้าหน้าที่	-	← เป็นการส่งพนักงานเข้ารับการอบรมกับส่วนการเจ้าหน้าที่ ตลอดทั้งปี →											
9	การเข้าร่วมอบรมที่จัดโดยศูนย์คอมพิวเตอร์	-	← เป็นการส่งพนักงานเข้ารับการอบรมกับศูนย์คอมพิวเตอร์ ตลอดทั้งปี →											
10	การเข้าร่วมอบรมที่จัดโดยส่วนงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย เช่น ส่วนสารบรรณฯ ส่วนกิจการนักศึกษา เป็นต้น	-	← เป็นการส่งพนักงานเข้ารับการอบรมกับส่วนต่างๆ ตลอดทั้งปี →											
11	การเข้าร่วมอบรมที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	-	← เป็นการส่งพนักงานเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานต่างๆ ตลอดทั้งปี →											
12	การปฐมนิเทศพนักงานใหม่	-	← เป็นการปฐมนิเทศรายบุคคลที่มีพนักงานใหม่ ตลอดปี →											
13	กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของเทคโนธานี TSR : Technopolis Social Responsibility	1				↔	↔							
14	การสัมมนาบุคลากรเทคโนธานี ประจำปี	1							↔	↔				
15	กิจกรรม "นำคณะอนุกรรมการฯไปศึกษาดูงานฯ พัฒนากิจกรรม 5ส	1	↔	↔										
16	กิจกรรม "นำคณะกรรมการบริหารโครงการฯ ไปศึกษาดูงาน ISO"		↔	↔										
17	การจัดกิจกรรม Big Cleanning Day ของเทคโนธานี	1											↔	

(นางสาวกัลยา กุกสันเทียะ)
งานบุคคล/ผู้จัดทำ

(นางนพคุณ กสานติกุล)
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร)
ผู้อำนวยการเทคโนธานี

20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำสั่งเทคโนธานี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ 35 / 2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 เทคโนธานี (QMRC)

เพื่อให้การดำเนินงานระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนธานีเป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน ISO 9001:2008 มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 เทคโนธานี (QMRC) ซึ่งประกอบด้วยรายชื่อบุคคลดังนี้

1. ผู้อำนวยการเทคโนธานี — เป็น ประธานกรรมการ
2. นางนพคุณ กสานติกุล — เป็น รองประธานกรรมการ
   (หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี)
   ผู้จัดการระบบบริหารคุณภาพ : QMR
3. อาจารย์ ดร.รุจ มรกต — เป็น กรรมการ
   (หัวหน้าโครงการอุทยานผีเสื้อ)
4. อาจารย์ ดร.ธีรวิทย์ ภิญโญณัฐกานต์ — เป็น กรรมการ
   (หัวหน้าโครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม)
5. นางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช — เป็น กรรมการ
   (หัวหน้าโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน)
6. นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ — เป็น กรรมการ
   (หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ)
7. นางสาวอรสา นาจำเริญ — เป็น กรรมการ
   (ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าฝ่ายปรับแปลงฯ)
8. นางสาวอรวรรณ จรุงจิตอภินันท์ — เป็น กรรมการ
   (หัวหน้างานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล)
9. นางณัฏชลิการ์ เสนะพันธุ์ — เป็น กรรมการและเลขานุการ
   (Document Control Center)

<u>โดยคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 เทคโนธานี (QMRC)</u> ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ประชุมให้ความคิดเห็น และเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานระบบบริหารคุณภาพ ISO เพื่อนำมาปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรอย่างต่อเนื่อง
2. พิจารณาทบทวนนโยบายคุณภาพ และวัตถุประสงค์คุณภาพ ตลอดจนแผนการดำเนินงานระบบบริหารคุณภาพ ISO เทคโนธานี
3. ดำเนินการให้มั่นใจว่าระบบคุณภาพที่จัดทำเป็นเอกสารได้จัดให้มีขึ้น และนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ตลอดจนรักษาไว้และดำเนินการให้สอดคล้องตามข้อกำหนดมาตรฐาน ISO 9001:2008
4. สื่อสารให้พนักงานได้รับทราบแผนการดำเนินงาน และนโยบายคุณภาพ รวมทั้งข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารคุณภาพ ISO เทคโนธานี
5. พิจารณาคัดเลือก กำหนดแนวทางการกำหนดประเภทเอกสารเพื่อจัดเก็บเป็นจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
6. รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารระบบคุณภาพ ISO เทคโนธานี ให้ผู้บริหารทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2553 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2553

ประสาท สืบค้า

(ศาสตราจารย์ ดร. ประสาท สืบค้า)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประธานคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี

20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำสั่งเทคโนธานี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ 27 / 2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนธานี

ตามที่เทคโนธานี ได้มีแผนการดำเนินงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนธานี เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างชัดเจน จึงขอแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนธานี ดังนี้

1. ผู้อำนวยการเทคโนธานี	ประธาน
2. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
3. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
4. หัวหน้าฝ่ายปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
5. หัวหน้าโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
6. หัวหน้าโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
7. ผู้จัดการโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ฯ หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
8. หัวหน้าโครงการอุทยานผีเสื้อ หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
9. หัวหน้าโครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
10. หัวหน้าโครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
11. หัวหน้าโครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ หรือ ผู้แทน	คณะทำงาน
12. จนท.สารสนเทศ (นางสาวจิราภา เจริญจรรยากุล)	คณะทำงานและเลขานุการ
13. นักเทคโนโลยี (นางปณิตา สมัตถภาพงศ์)	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนธานี มีหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และเป้าหมาย ของการพัฒนางานเทคโนโลยีสารสนเทศของเทคโนธานีให้สอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

2. ประสานงานกับคณะทำงาน เจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. พิจารณาให้ความเห็นชอบ เสนอแนะ แสดงความคิดเห็นในแผนการดำเนินงานการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. ติดตาม ควบคุมกำกับ และประเมินผล การดำเนินงานการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร)
ผู้อำนวยการเทคโนธานี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 111 ถ.มหาวิทยาลัย ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000 Tel. 0-4422-3000 Fax. 0-4422-4070

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๓๕๒ /๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี

อนุสนธิ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๒๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี นั้น

เนื่องจากเทคโนธานีขอเพิ่มเติมรายชื่อบุคลากรเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๙๘/๒๕๕๓ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๒๔/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี ลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการเทคโนธานี
๒. นางนพคุณ กสานติกุล
๓. นางสาวอรวรรณ จรุงจิตอภินันท์
๔. นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ
๕. นางอนัญญา เทพบุตร
๖. นางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช
๗. นางจิระวดี รัตนกร
๘. นางณัฏชลิการ์ เสนะพันธุ์

ให้ ผู้อำนวยการเทคโนธานี เป็น ประธาน นางนพคุณ กสานติกุล เป็น รองประธาน และ นางณัฏชลิการ์ เสนะพันธุ์ เป็น เลขานุการ

โดยให้คณะทำงานมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำหรือปรับปรุงตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของหน่วยงาน
๓. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
๔. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070
SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax. (044) 224070

20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๓๑๓ /๒๕๕๕

เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะทำงานการจัดการความรู้ประจำเทคโนธานี

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕๓๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ได้แต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ประจำเทคโนธานี นั้น

เนื่องจากเทคโนธานีขอเปลี่ยนแปลงบุคลากรเพื่อเป็นคณะทำงานการจัดการความรู้ประจำเทคโนธานี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการความรู้ของเทคโนธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่อง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดี ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๒ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๔๐๐/๒๕๕๔ เรื่อง การรักษาการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ จึงเปลี่ยนแปลงคณะทำงานการจัดการความรู้ประจำเทคโนธานี ดังต่อไปนี้

จากเดิม

"๑๖. เทคโนธานี ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑๖.๑	ผู้อำนวยการเทคโนธานี	เป็น ประธาน
๑๖.๒	นางสาวอรวรรณ จรุงจิตอภินันท์	เป็น รองประธาน
๑๖.๓	นางนพคุณ กสานติกุล	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๔	นางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๕	นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๖	นางสาวพรทิพย์ เชื่อมชัยตระกูล	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๗	นางสาวเหิรพักตร สุจิรา	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๘	นางสาวอรสา นาจำเริญ	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๙	นางสาวจารุวรรณ วีระเศรษฐกุล	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๑๐	นางสาวกาญจนา ข้าวเบา	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๑๑	นางสาวมัสการ ทวีแปลง	เป็น คณะทำงานและเลขานุการ"

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
Suranaree University of Technology
111 ถนนมหาวิทยาลัย ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000 Tel. 0-4422 3000 Fax 0-4422 4070
111 University Avenue, Sub District Suranaree, Muang District, Nakhon Ratchasima 30000 Thailand

เป็น

"๑๖. เทคโนธานี ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑๖.๑	ผู้อำนวยการเทคโนธานี	เป็น ประธาน
๑๖.๒	นางนพคุณ กสานติกุล	เป็น รองประธาน
๑๖.๓	ดร.รุจ มรกต	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๔	นางสาวอรวรรณ จรุงจิตอภินันท์	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๕	นางจิระวดี รัตนกร	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๖	นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๗	นางอนัญญา เทพบุตร	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๘	นางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช	เป็น คณะทำงาน
๑๖.๙	นางณัฏชลิการ์ เสนะพันธุ์	เป็น คณะทำงานและเลขานุการ"

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(อาจารย์ ดร. วุฒิ ด่านกิตติกุล)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
รักษาการแทนอธิการบดี

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๓๕๙ /๒๕๕๕
เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะทำงานบริหารความเสี่ยง เทคโนธานี

.....

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๒๙๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ ได้แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง เทคโนธานี นั้น

เนื่องจากเทคโนธานีได้มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานใหม่ ฉะนั้น เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของเทคโนธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๕/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดี ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๒ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๙๘/๒๕๕๓ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ จึงเปลี่ยนแปลงคณะทำงานบริหารความเสี่ยง เทคโนธานี ดังต่อไปนี้

จากเดิม

"๑๕. เทคโนธานี ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑๕.๑ ผู้อำนวยการเทคโนธานี	เป็น	ประธาน
๑๕.๒ นางนพคุณ กสานติกุล	เป็น	คณะทำงาน
๑๕.๓ นางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช	เป็น	คณะทำงาน
๑๕.๔ นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ	เป็น	คณะทำงาน
๑๕.๕ นางสาวอรสา นาจำเริญ	เป็น	คณะทำงาน
๑๕.๖ นางจิระวดี รัตนกร	เป็น	คณะทำงาน
๑๕.๗ นางสาวอรวรรณ จรุงจิตอภินันท์	เป็น	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๕.๘ นางสาวมัสการ ทวีแปลง	เป็น	ผู้ช่วยเลขานุการ"

เป็น

"๑๕. เทคโนธานี ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑๕.๑ ผู้อำนวยการเทคโนธานี	เป็น	ประธาน
๑๕.๒ นางสาวอรวรรณ จรุงจิตอภินันท์	เป็น	คณะทำงาน
๑๕.๓ นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ	เป็น	คณะทำงาน
๑๕.๔ นางอนัญญา เทพบุตร	เป็น	คณะทำงาน
๑๕.๕ นางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช	เป็น	คณะทำงาน
๑๕.๖ นางจิระวดี รัตนกร	เป็น	คณะทำงาน
๑๕.๗ นางนพคุณ กสานติกุล	เป็น	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๕.๘ นางณัฏชลิการ์ เสนะพันธุ์	เป็น	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ"

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(อาจารย์ ดร. วุฒิ ด่านกิตติกุล)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070
SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax. (044) 224070

20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ 230 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส ประจำหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2553 ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 5ส ประจำหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินกิจกรรม 5ส ภายในหน่วยงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 839/2553 เรื่อง การรักษาการแทนอธิการบดี ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2552 จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 5ส ประจำหน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยบุคคล ต่อไปนี้

1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์

1) รองคณบดี	ประธาน
2) หัวหน้าสำนักงานคณบดี	รองประธาน
3) หัวหน้าสาขาวิชาชีววิทยา	อนุกรรมการ
4) หัวหน้าสาขาวิชาฟิสิกส์	อนุกรรมการ
5) หัวหน้าสาขาวิชาการรับรู้จากระยะไกล	อนุกรรมการ
6) อาจารย์ ดร. พนิดา ขันแก้วหล้า	อนุกรรมการ
7) นางอนุสรณ์ รุจิราภา	อนุกรรมการ
8) นางสิรินดา บุญภูมิ	อนุกรรมการ
9) นางสาวภัทราวรรณ์ สุนทราศรี	อนุกรรมการ
10) นางสาวณัฐฐา พันธ์ยาง	อนุกรรมการ
11) นางบุษบา วรรณศุภ	อนุกรรมการและเลขานุการ
12) นางดวงเดือน ทะยอมใหม่	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

1) รองคณบดี	ประธาน
2) อาจารย์ ดร. เทพทวี โชควศิน	รองประธาน
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชนิศา มณีรัตนรุ่งโรจน์	อนุกรรมการ
4) อาจารย์สรชัย กมลลิ้มสกุล	อนุกรรมการ
5) อาจารย์กมร บุตรแสง	อนุกรรมการ
6) หัวหน้าสำนักงานคณบดี	อนุกรรมการ

/7) นางอินทิรา..

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
Suranaree University of Technology
111 ถ.มหาวิทยาลัย ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000 Tel. 0-4422-3000 Fax. 0-4422-4070
111 University Avenue, Sub District Suranaree, Muang District, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

7) นางอินทิรา นนทชัย	อนุกรรมการ
8) นางรุ่งนารี ชิดโคกกรวด	อนุกรรมการ
9) นางสาวกัณฐมณี มณีประภา	อนุกรรมการ
10) นางสุวิมล ฉ่อนเจริญ	อนุกรรมการ
11) นางสาวสุกัญญา สุขะวโรดม	อนุกรรมการและเลขานุการ
12) นางสาวจุรีรัตน์ เขตกระโทก	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

1) รองคณบดี	ประธาน
2) หัวหน้าสำนักงานคณบดี	รองประธาน
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา	อนุกรรมการ
4) อาจารย์ ดร. รุจ มรกต	อนุกรรมการ
5) อาจารย์ ดร. สุทิศา เข็มผะกา	อนุกรรมการ
6) อาจารย์ ดร.เขมวิทย์ จันต๊ะมา	อนุกรรมการ
7) นางสาวกรสิริ พัวเจริญเกียรติ์	อนุกรรมการ
8) นางจารุณี ผลมาตย์	อนุกรรมการ
9) นางกิตติมา ชาญกิจโกศล	อนุกรรมการ
10) นางสาววรางค์ วีระนาคินทร์	อนุกรรมการ
11) นางสาวปรางค์ขาว ปรุเขตต์	อนุกรรมการ
12) นางสาวดวงใจ จำจิตร	อนุกรรมการและเลขานุการ
13) นางสุรีรัตน์ มากมณี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

1) คณบดี	ที่ปรึกษา
2) รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ประธาน
3) หัวหน้าสำนักงานคณบดี	รองประธาน
4) อาจารย์ณัฐภรณ์ เจริญธรรม	อนุกรรมการ
5) อาจารย์สุภาพร บุญฤทธิ์	อนุกรรมการ
6) อาจารย์ ดร. สุพรรณี จันทร์ภิรมณ์	อนุกรรมการ
7) อาจารย์ ดร. สุดเขตต์ พจน์ประไพ	อนุกรรมการ
8) อาจารย์ ดร.อภิชน วัชเรนทร์วงศ์	อนุกรรมการ
9) อาจารย์ ดร. ปรัชญา เทพณรงค์	อนุกรรมการ
10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปราณี ชุมสำโรง	อนุกรรมการ
11) นางสาวกรรณิกา ประเสริฐสังข์	อนุกรรมการ
12) นางสาวทัศนีย์ ทิพย์สาคร	อนุกรรมการ
13) นางสาวปณิฏฐาท์ อาจหาญ	อนุกรรมการ

/14) นางอัญชุลี...

14) นางอัญชุลี รักด่านกลาง	อนุกรรมการ
15) นางสาวอักษรา สุขรักษ์	อนุกรรมการ
16) นางเอมอร ก่อเกียรติสกุล	อนุกรรมการ
17) นางสาววิไลลักษณ์ คัมภิรานนท์	อนุกรรมการ
18) นางสาวกัสกร ต่อชีพ	อนุกรรมการและเลขานุการ
19) นางสาวสายฝน สิบพลกรัง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
20) นางสาวอลิษา ศรีคราม	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์

1) คณบดี	ที่ปรึกษา
2) อาจารย์ พิรัชฎา มุสิกะพงศ์	ประธาน
3) อาจารย์ ดร. สิราภรณ์ โพธิวิชยานนท์	รองประธาน
4) อาจารย์ แพทย์หญิงสีขาว เชื้อปรุง	รองประธาน
5) อาจารย์เกียรติศักดิ์ บัตรสูงเนิน	รองประธาน
6) อาจารย์ แพทย์หญิงนพร อึ้งอาภรณ์	อนุกรรมการ
7) อาจารย์ ดร.ณัฏฐวุฒิ แก้วพิทูลย์	อนุกรรมการ
8) อาจารย์ เทคนิคการแพทย์ ดร.สนอง สุขแสวง	อนุกรรมการ
9) นางลำแพน บุญภา	อนุกรรมการ
10) นางนกน้อย ศรีโพธิ์	อนุกรรมการ
11) นางสาวกีรติจณิสตา หงษ์ดี	อนุกรรมการ
12) นางจิดาภา ฟิสเซิล	อนุกรรมการ
13) นางสาวปิลันธนา เชื้อโชติ	อนุกรรมการ
14) นางสาวศิรินันท์ จันทเขต	อนุกรรมการ
15) นางสาวการะเกด รัตนคีรีพันธุ์	อนุกรรมการ
16) นางสาวภีรดา เมินกระโทก	อนุกรรมการ
17) หัวหน้าสำนักงานคณบดี	อนุกรรมการและเลขานุการ
18) นางขวัญเรือน ปิ่นวันนา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
19) นางสาวปุณยวีร์ วงศ์สวัสดิ์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
20) นางสุจิตรา ศิริเมืองราช	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

1) อาจารย์ ดร. จันทร์ทิรา เจียรณัย	ประธาน
2) อาจารย์ศกุนตลา อนุเรือง	รองประธาน
3) นางสุบิน โนนสุภาพ	อนุกรรมการ
4) นางสาวปนัดดา แซ่เล้า	อนุกรรมการและเลขานุการ

7. สถาบันวิจัยและพัฒนา

1) นายดามธรรม จินากูล	ประธาน
2) นางสาวจิตตานันท์ ติกุล	รองประธาน
3) นางสุวิมล นิติเกตุโกศล	อนุกรรมการ
4) นางดารณี คำสวัสดิ์	อนุกรรมการ
5) นางสาวนัยน์นภา เงาเกาะ	อนุกรรมการ
6) นางสาวน้ำฝน ทีโคกกรวด	อนุกรรมการ
7) นางสาววริศรา เกษมครบุรี	อนุกรรมการและเลขานุการ

8. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา

1) นายยิ่งยศ จอมพุทรา	ประธาน
2) นายชัยสิทธิ์ เปล่งวุฒิไกร	รองประธาน
3) นายวสันต์ ศักดิ์กำปัง	อนุกรรมการ
4) นายสราวุธ เอี่ยมศุภมงคล	อนุกรรมการ
5) นายศักดิ์ชัย หันขุนทด	อนุกรรมการ
6) นายเฉลิมวัฒน์ ปรีดาพิพัฒน์	อนุกรรมการ
7) นางธารนที กลอกกระโทก	อนุกรรมการ
8) นางสาวพรรณิภา อู่ผลเจริญ	อนุกรรมการ
9) นายนวพงศ์ ไพเราะ	อนุกรรมการ
10) นางเนาวรัตน์ มหาโคตร	อนุกรรมการและเลขานุการ

9. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) นางวัฒนี สุวรรณศร	ประธาน
2) นายโกวิทย์ กฐินใหม่	รองประธาน
3) นายวิวัฒน์ ปอสูงเนิน	อนุกรรมการ
4) นายมานพ จันทร์สนิทศรี	อนุกรรมการ
5) นายอนุชิต เรืองวิทยานนท์	อนุกรรมการ
6) นายเอกวัฒน์ ธาราพฤษพงศ์	อนุกรรมการ
7) นายนรินทร์ วงศ์ษา	อนุกรรมการ

/8) นายวิชาญ...

8) นายวิชาญ วีรชัยสุนทร	อนุกรรมการ
9) นายสมิง เติมพรมราช	อนุกรรมการ
10) นายวาที ทิพย์เลิศ	อนุกรรมการ
11) นางปัญญา เกตุใหม่	อนุกรรมการ
12) นางสาวฐิติยา มั่งประยูร	อนุกรรมการ
13) นางสาวรุจิรัตน์ กิจเลิศพรไพโรจน์	อนุกรรมการ
14) นางสาวทรงสุดา ชาติศรินทร์	อนุกรรมการและเลขานุการ
15) นางสาวเพชรา ครบปรัชญา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

10. ศูนย์บริการการศึกษา

1) ผู้อำนวยการ	ประธาน
2) รองผู้อำนวยการ	รองประธาน
3) หัวหน้าฝ่ายรับนักศึกษา	อนุกรรมการ
4) หัวหน้าฝ่ายทะเบียนนักศึกษา	อนุกรรมการ
5) หัวหน้าฝ่ายตารางสอนตารางสอบ	อนุกรรมการ
6) หัวหน้าฝ่ายประมวลผลและข้อมูลบัญฑิต	อนุกรรมการ
7) หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาระบบ	อนุกรรมการ
8) นางสาวพรวีนัส ทุนเจริญ	อนุกรรมการ
9) นางสาวปิยมาภรณ์ มินขุนทด	อนุกรรมการ
10) หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	อนุกรรมการและเลขานุการ
11) หัวหน้าฝ่ายธุการ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

11. ศูนย์คอมพิวเตอร์

1) ผู้อำนวยการ	ที่ปรึกษา
2) รองผู้อำนวยการ	ประธาน
3) นายสุเทพ โลหณุต	อนุกรรมการ
4) นายวสันต์ เมฆประยูร	อนุกรรมการ
5) นายสมบัติ สืบค้า	อนุกรรมการ
6) นางสาวพฤษดี พินิจพงษ์	อนุกรรมการ
7) นายนพดล วันเปลี่ยนสี	อนุกรรมการ
8) นายวชิรา ชัยชูบุตร	อนุกรรมการ
9) นางพนัชธนัญ สระแกทอง	อนุกรรมการและเลขานุการ
10) นางสาวปัทมา แฉ่งชูเชื้อ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

12. ศูนย์กิจการนานาชาติ

1)	ผู้ช่วยอธิการฝ่ายวิชาการ	ประธาน
2)	นางสุขุมาลย์ ขำพิศ	อนุกรรมการ
3)	นางมัณฑนา ทยาธรรม	อนุกรรมการ
4)	นางสุภาพร กิ่งนอก	อนุกรรมการ
5)	นางสาวศิริรัตน์ กาญจนนิมมาน	อนุกรรมการ
6)	นางสาวกรณิกาณ์ ใหม่ยะ	อนุกรรมการและเลขานุการ

13. ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

1)	ผู้อำนวยการ	ประธาน
2)	รองผู้อำนวยการ	รองประธาน
3)	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	อนุกรรมการ
4)	หัวหน้าฝ่ายวิจัยและพัฒนาสื่อการศึกษา	อนุกรรมการ
5)	หัวหน้าฝ่ายผลิตสื่อคอมพิวเตอร์	อนุกรรมการ
6)	หัวหน้าฝ่ายผลิตสื่อโสตทัศน์	อนุกรรมการ
7)	หัวหน้าสำนักพิมพ์	อนุกรรมการ
8)	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป	อนุกรรมการและเลขานุการ
9)	นางอิสรีย์ ภูมิเนาว์นิล	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

14. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

1)	ดร. อลงกต ยะไวทย์	ประธาน
2)	นางผ่องพัตรา บุญระมาตร	รองประธาน
3)	นางสาวกมลวรรณ บัณฑิตสาธิสรรค์	อนุกรรมการ
4)	นางสาวทิตยาพร ศรีสมพร	อนุกรรมการ
5)	นางสาวพยอม เจียนมะเริง	อนุกรรมการและเลขานุการ
6)	นางาสาวจิราพร วงค์สำราญ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

15. เทคโนธานี

1)	นางนพคุณ กสานติกุล	ประธาน
2)	นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ	รองประธาน
3)	นางมณฑิรา จรนิเทศ	อนุกรรมการ
4)	นางชญานันทร์ สิริสิทธิกุล	อนุกรรมการ
5)	นางสาวลำดวน ศรีมาน	อนุกรรมการ
6)	นางสาวพิณศุกาญจน์ ตันฑวรรธนะ	อนุกรรมการ
7)	นางสาวยูถิกา สร้อยระย้า	อนุกรรมการ

/8) นางสาวดลรวี...

8) นางสาวดลรวี นนทะภา	อนุกรรมการ
9) นางสาววนิดา ค้างกลาง	อนุกรรมการ
10) นางสาวเหิรพักตร สุจิรา	อนุกรรมการ
11) นางสาวพรทิพย์ เชื่อมชัยตระกูล	อนุกรรมการ
12) นางณัฏชลิการ์ เสนะพันธุ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
13) นางสาวกัลยา กุกสันเทียะ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

16. ฟาร์มมหาวิทยาลัย

1) ผู้จัดการฟาร์ม	ประธาน
2) นายครรชิต สถาพร	รองประธาน
3) นายเมธา ทองสุก	อนุกรรมการ
4) นายเพลิน เมินกระโทก	อนุกรรมการ
5) นางสาวสุทธภา รติรัชชานนท์	อนุกรรมการ
6) นางขนิษฐา กู่โบราณ	อนุกรรมการ
7) นางสาวภรภัทร ปิ่นโสภณ	อนุกรรมการ
8) นายสุนัย พลายมี	อนุกรรมการ
9) นางสาวสุกัญญา ศรีละเลิง	อนุกรรมการ
10) นางสาวถนอมดวง แซ่ลิ	อนุกรรมการ
11) นางสุนันทา ฝอยกระโทก	อนุกรรมการและเลขานุการ
12) นางสาวธารา พรมน้อย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

17. ส่วนส่งเสริมวิชาการ

1) นางวาสนา ภัสสรโยธิน	ประธาน
2) นางสนทนา สอิ้งทอง	รองประธาน
3) นางดุจเดือน ปานเถื่อน	อนุกรรมการ
4) นางสาวฐิติกา จันทร์หล้า	อนุกรรมการ
5) นางสาวณัฐกานต์ พลโลหะ	อนุกรรมการ
6) นางสาวรุจิรัตน์ ชุมใหม่	อนุกรรมการ
7) นางสาวทิพย์สุดา ไชยพฤกษ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
8) นางสาวกิ่งทอง ยงยุทธมีชัย	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

18. ส่วนสารบรรณและนิติการ

1) นายราชัย อัศเวศน์	ประธาน
2) นายวิระชน ศรีราง	รองประธาน
3) นางสาวเบญญารัศม์ จีราภัทร์นาถศิริ	อนุกรรมการ
4) ว่าที่ ร.ต. หญิง สุกัญญา วิบูลย์กูล	อนุกรรมการ
5) นางสาวยุวธิดา ทศานนท์	อนุกรรมการ
6) นางปุญญาดา ขจรโกวิทย์	อนุกรรมการ
7) นายเสน่ห์ ประชากลาง	อนุกรรมการและเลขานุการ

19. ส่วนการเจ้าหน้าที่

1) หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่	ประธาน
2) นางพนิดา โพธิ์ประสพกุล	รองประธาน
3) นางสาวณัฐภา อินทร์อิ่ม	อนุกรรมการ
4) นางสาวปาริชาต ปิยะวงศ์	อนุกรรมการ
5) นางสุจิตรา วงศ์พรหม	อนุกรรมการ
6) นางสาวศรีวิสา ตลับทอง	อนุกรรมการ
7) นางกัญธมน ฤทธิอนันตศิริ	อนุกรรมการ
8) นางสาวรษา สรวยงาม	อนุกรรมการ
9) นางสาวสุนันทา บริบาลประสิทธิ์	อนุกรมการและเลขานุการ
10) นางจุฑามาศ พฤทธิศาลิทร	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

20. ส่วนการเงินและบัญชี

1) นางนภาพร ภู่ทอง	ประธาน
2) นางสาวสายรุ้ง สังกรณีย์	รองประธาน
3) นางณภัสชนก พะนะจะโปะ	อนุกรรมการ
4) นางสุดารัตร์ พินิจ	อนุกรรมการ
5) นางมนทชา กาลอินทร์	อนุกรรมการ
6) นางสาวมัณฑนา สายบำรุง	อนุกรรมการ
7) นางสาวศุภกาญจน์ กิจพาณิชย์	อนุกรรมการ
8) นางสาวชุติมา เรืองกระโทก	อนุกรรมการ
9) นางกัญญาณัฐ ยอดจะบก	อนุกรรมการ
10) นางนพสร นนท์กนกชัย	อนุกรรมการและเลขานุการ
11) นางกรรัต ทุมเมืองปัก	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

21. ส่วนอาคารสถานที่

1) นางสาววราลี อิ่มวิเศษ	ประธาน
2) นายสมศักดิ์ ศิริจานุสรณ์	รองประธาน
3) นางภัทรานิษฐ์ ปริญญากุลเสฏฐ์	อนุกรรมการ
4) นายเกรียงไกร เปตะคุ	อนุกรรมการ
5) นางสาวสุภาพร ศรีภราพิทักษ์	อนุกรรมการ
6) นายธนา เจนทัด	อนุกรรมการ
7) นายสุณรงค์ ศรีมงคล	อนุกรรมการและเลขานุการ
8) นางจรัสศรี สัพทานนท์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

22. ส่วนพัสดุ

1) หัวหน้าส่วนพัสดุ	ประธาน
2) นางสาววัชรี หยู่เย็น	รองประธาน
3) นายอุทิตย์ ศรีอินทร์	อนุกรรมการ
4) นางจีรภรณ์ โชติพนัส	อนุกรรมการ
5) นางโสรยา ภัทรเศรณี	อนุกรรมการ
6) นายเอกสยาม ชาติพัฒนางกูร	อนุกรรมการ
7) นางไพจิตรี ปิยะพงศธร	อนุกรรมการ
8) นางสาวสมศรี รวมใหม่	อนุกรรมการ
9) นางสาวจิราภรณ์ เชิดชูสุวรรณ	อนุกรรมการ
10) นางสาวจรรยา ศรียงพะเนา	อนุกรรมการ
11) นางสาวนภัสวรรณ ภิญโญดม	อนุกรรมการและเลขานุการ
12) นางสาวนิศรา สีหมงคล	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
13) นางสุวรรณี เมืองแก้ว	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

23. ส่วนแผนงาน

1) นางภารดี ศิริพลไพบูลย์	ประธาน
2) นางสาวจุไรรัตน์ วิสัยดี	รองประธาน
3) นางอภิญญา มีระหงษ์	อนุกรรมการ
4) นางไพเราะ ทองนุช	อนุกรรมการ
5) นางสาวคนึงนิจ ชอบสะอาด	อนุกรรมการและเลขานุการ

24. ส่วนกิจการนักศึกษา

1) นางเนืองนิจ ณ ลำปาง	ประธาน
2) นางอมรรัตน์ วงศ์สรรค์	รองประธาน
3) นางสุกัญญา สุจิตจร	อนุกรรมการ
4) นางสาวน้ำค้าง ชมเมืองปัก	อนุกรรมการ
5) นางสาวสุภาภรณ์ ประชากูล	อนุกรรมการ
6) นางสาวจรินพร เปลื้องทุกข์	อนุกรรมการ
7) นางสาวรัชตา อนงค์เวช	อนุกรรมการ
8) นายสรณะ ศรีตะชัย	อนุกรรมการ
9) นางสาวรุ่งอรุณ สุรพิพัฒน์	อนุกรรมการ
10) นางธัญรัศม์ ผนึกรัมย์	อนุกรรมการและเลขานุการ

25. ส่วนประชาสัมพันธ์

1) หัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์	ประธาน
2) นางมนัสวี บรรลือทรัพย์	รองประธาน
3) นางขวัญใจ ธูปแก้ว	อนุกรรมการ
4) นางสาวนพวรรณ ไตรสารศรี	อนุกรรมการ
5) นางธิติญารัตน์ อัศเวศน์	อนุกรรมการ
6) นางสาวสุชญา ศรีไทย	อนุกรรมการ
7) นางสาวจินตวดี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา	อนุกรรมการ
8) นางสาวเพ็ญนภา นาคดี	อนุกรรมการ
9) นางสาวสุชาดา วัฒนกุล	อนุกรรมการและเลขานุการ

26. สถานกีฬาและสุขภาพ

1) ว่าที่ ร.ต.บัลลังก์ กลิ่นจันทร์แดง	ประธาน
2) นายสุชาติ จรรยาศิริ	รองประธาน
3) นางหทัยรัตน์ ราชนาวี	อนุกรรมการ
4) นายจุมภฏ อินทรนัฏ	อนุกรรมการ
5) นางมยุรี ชูศรี	อนุกรรมการ
6) นางโศภิตา ตรงต่อกิจ	อนุกรรมการ
7) นายยงยุทธ เพ็งนอก	อนุกรรมการ
8) นายสุขสรรค์ โชคคุณ	อนุกรรมการ
9) นางวันเพ็ญ อุ่นภักดิ์	อนุกรรมการ
10) นางบงกช วิมุกตายน	อนุกรรมการ
11) นางสาวภาวินี เทพเสนา	อนุกรรมการและเลขานุการ
12) นางสาวไพรินทร์ ดีขุนทด	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

27. สถานพัฒนาคณาจารย์

1)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. แสงระวี ประดิษฐานนท์	ประธาน
2)	นางพิกุล ประดับศรี	รองประธาน
3)	นางสาววัชรี พิรักษา	อนุกรรมการ
4)	นายสมจิน เปียโคกสูง	อนุกรรมการ
5)	นางสุดารัตน์ น้อยมะโน	อนุกรรมการและเลขานุการ
6)	นายปุณณวิช โสภณ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

28. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)

1)	นางทองปาน ดาษจันทึก	ประธาน
2)	นายสิทธา ชัยมงคล	รองประธาน
3)	นายฉัตรชัย เจียมรัมย์	อนุกรรมการ
4)	นายชาญชัย คำภา	อนุกรรมการ
5)	นายเศรษฐา ชำนาญหัด	อนุกรรมการ
6)	นายยิฟริว แก้วเชาว์รัมย์	อนุกรรมการ
7)	นายปฏิภาณ สิทธิคุณ	อนุกรรมการ
8)	นางพิมนิศา เหลืองวัฒนะวุฒิ	อนุกรรมการและเลขานุการ

29. หน่วยตรวจสอบภายใน

1)	นายจีรศักดิ์ ตั้งปฏิพัทธ์	ประธาน
2)	นางนฤมล ทีจันทึก	รองประธาน
3)	นางวารี ปาทาน	อนุกรรมการและเลขานุการ

30. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

1)	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
2)	นางวนัสนันทร์ บุญภูมิ	รองประธาน
3)	นางสาวสุภัชชา นุชสูงเนิน	อนุกรรมการ
4)	นางสาวเพียงพักตร์ ช่วงไกร	อนุกรรมการและเลขานุการ

31. สำนักงานกิจการทั่วไป

1)	นางเยาวดี สายอร่าม	ประธาน
2)	นางสาวเบญจภรณ์ พัฒนโสภณ	รองประธาน
3)	นางสาวพรทิพย์ โสภาคะยัง	อนุกรรมการ
4)	นายนราธิป อยู่สำแดงกิจ	อนุกรรมการ
5)	นางสาวจิรัชญา พรหมศิริ	อนุกรรมการและเลขานุการ

32. สุรสัมมนาคาร

1)	นางศรัณยา ศรีศักดิ์นอก	ประธาน
2)	นางสาวบุษบงก์ ปิ่นเพ็ชร	รองประธาน
3)	นายกรกฤต วรวงศ์	อนุกรรมการ
4)	นายประชัน ทนจังหรีด	อนุกรรมการ
5)	นายปรเมษฐ์ กระจ่างโพธิ์	อนุกรรมการ
6)	นางสุภาภรย์ เสงี่ยมงาม	อนุกรรมการ
7)	นางสาวณัฐกฤตา ศรีอนันต์	อนุกรรมการ
8)	นางชณัฏฐา ปลอดโคกสูง	อนุกรรมการ
9)	นางจันทร์เพ็ญ เข็มทอง	อนุกรรมการ
10)	นายสุนันทชัย กรรณเทพ	อนุกรรมการ
11)	นางสาววันเพ็ญ ม่วงสาย	อนุกรรมการและเลขานุการ

33. หน่วยประสานงาน มทส. กทม.

1)	นางรัชดา แดงอุบล	ประธาน
2)	นางพิชชาพร สิริมงคลเสถียร	รองประธาน
3)	นางหทัยทิพย์ คำจันทร	อนุกรรมการ
4)	นายรพีพงศ์ คินขุนทด	อนุกรรมการ
5)	นางพิไล พลบถึง	อนุกรรมการและเลขานุการ

โดยให้คณะอนุกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส ประจำหน่วยงานมีหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดแผนปฏิบัติการและเป้าหมายการดำเนินกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน
2. ปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน
3. ส่งเสริมและประสานการดำเนินกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน
4. ติดตามผลการดำเนินการ และ รายงานความคืบหน้าการดำเนินกิจกรรมต่อคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส
5. ดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส มอบหมาย

โดยให้คณะอนุกรรมการชุดนี้มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2553

(อาจารย์ ดร. วุฒิ ด่านกิตติกุล)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
รักษาการแทนอธิการบดี

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2</u>

เอกสารประกอบที่ 7.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้เทคโนธานี
(อ้างในเอกสารประกอบที่ 7.1.3)

เอกสารประกอบที่ 7.2.2 แผนงานการจัดการความรู้เทคโนธานี
ประจำปีงบประมาณ 2554

หมายเลขเอกสาร

SD:TN0-1-11

แก้ไขครั้งที่ 00

วันที่บังคับใช้ 13 กันยายน 2553

แผนการดำเนินงาน การจัดการความรู้ เทคโนธานี (KM Technopolis)
ประจำปีงบประมาณ 2554

กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554												หมายเหตุ
	พ.ศ. 2553			พ.ศ. 2554									
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. ทบทวนเป้าหมายการจัดการความรู้ ปีพ.ศ.2553 เพื่อสรุปประเด็นปัญหา/อุปสรรค	↔	↔											
2. แจ้งแผนดำเนินงาน กำหนดข้อตกลงร่วมกัน ตัวชี้วัดผลในการจัดการความรู้ผ่านที่ประชุมคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง	↔	↔										↔	
3. เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความรู้อย่างต่อเนื่อง	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	
4. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสริมสร้างความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญของระบบจัดการองค์ความรู้	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	↔	
5. ติดตามประเมินผลดำเนินงานการจัดการองค์ความรู้ให้กับบุคลากรรับทราบข้อมูลทั่วถึง โดยการวัดผลประมวลค่าความเข้าใจเป็นอัตราร้อยละ					×			×			×		
6. ทบทวน แก้ไข ปรับปรุง เพื่อหาแนวทางให้ความรู้/เทคนิคต่างๆ ให้อยู่กับองค์กร						×			×			×	

(นางมณฑิรา จรนิเทศ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เลขานุการคณะทำงาน

(นางสาวอรวรรณ จรุงจิตอภินันท์)
ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
ประธานคณะทำงาน

(ผศ. ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร)
ผู้อำนวยการเทคโนธานี
ที่ปรึกษาคณะทำงาน

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

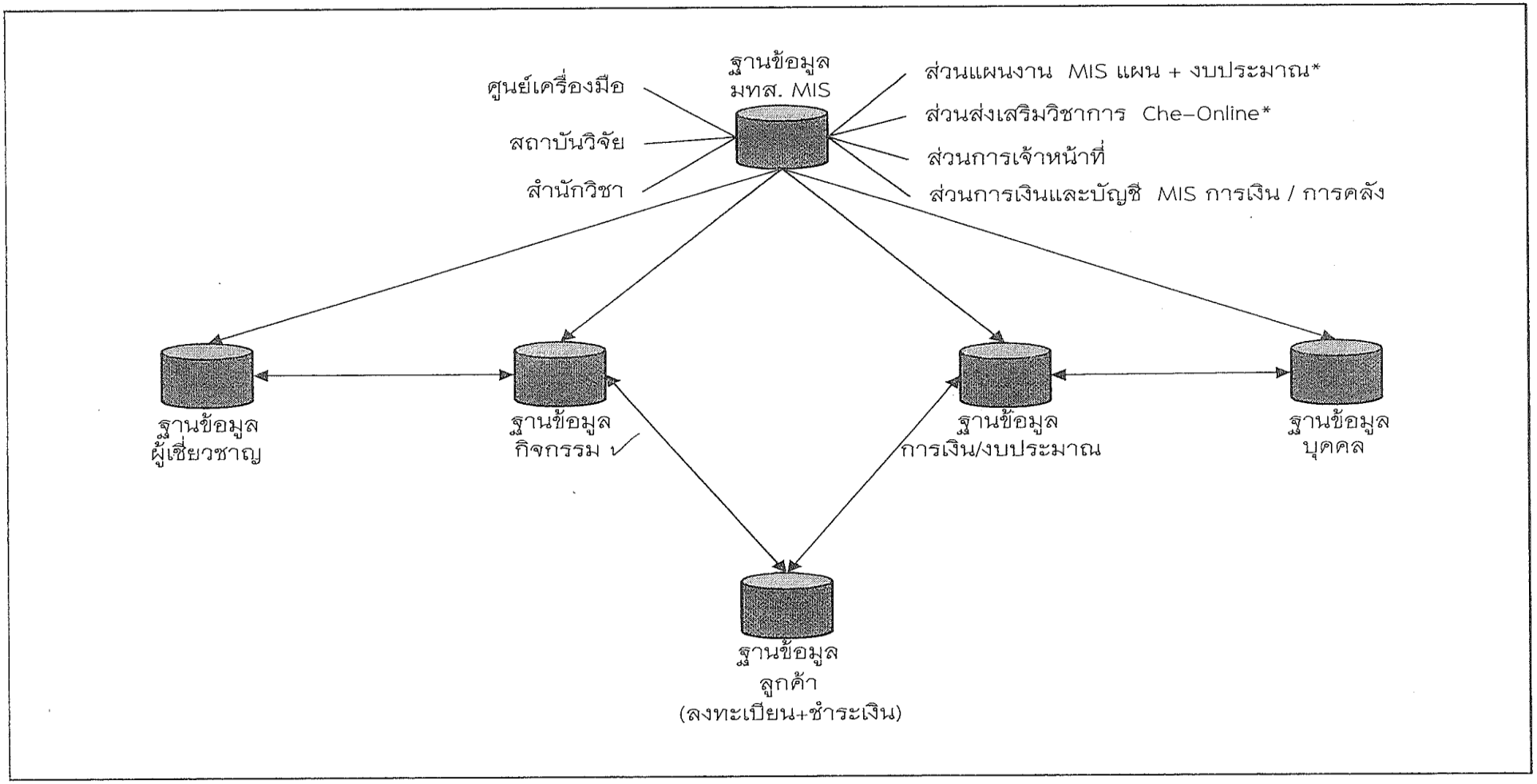
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 7.3</u>

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 7.3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบสารสนเทศ
(อ้างในเอกสารประกอบที่ 7.1.3)

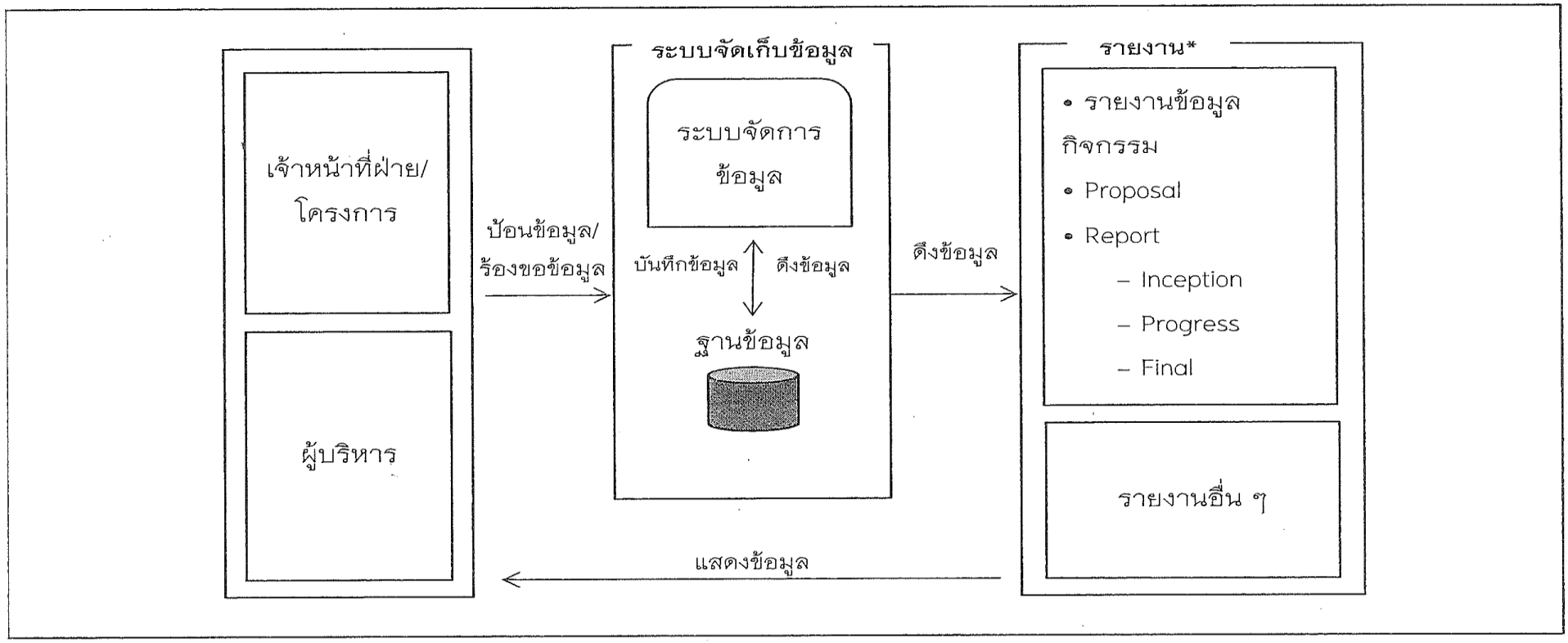
เอกสารประกอบที่ 7.3.2 ภาพรวมการเชื่อมโยงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ

ภาพรวมการเชื่อมโยงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ



ระบบจัดการข้อมูลงานบริการ/กิจกรรม (งานบริการวิชาการ + งานปรับแปลงฯ)

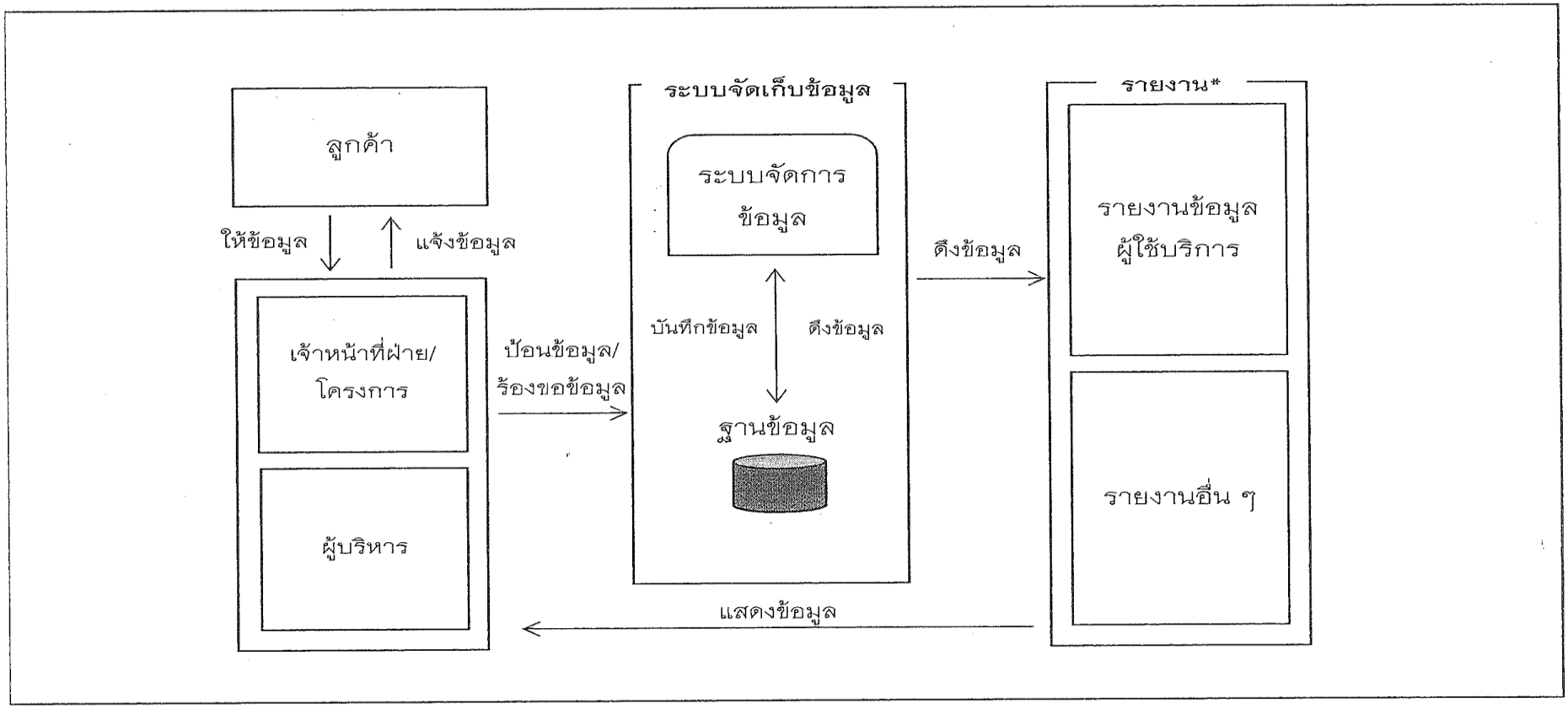
*เช่น ผลการปฏิบัติงานตามแผน KPI



สถานะ: ดำเนินการแล้ว

ระบบจัดการข้อมูลลูกค้า

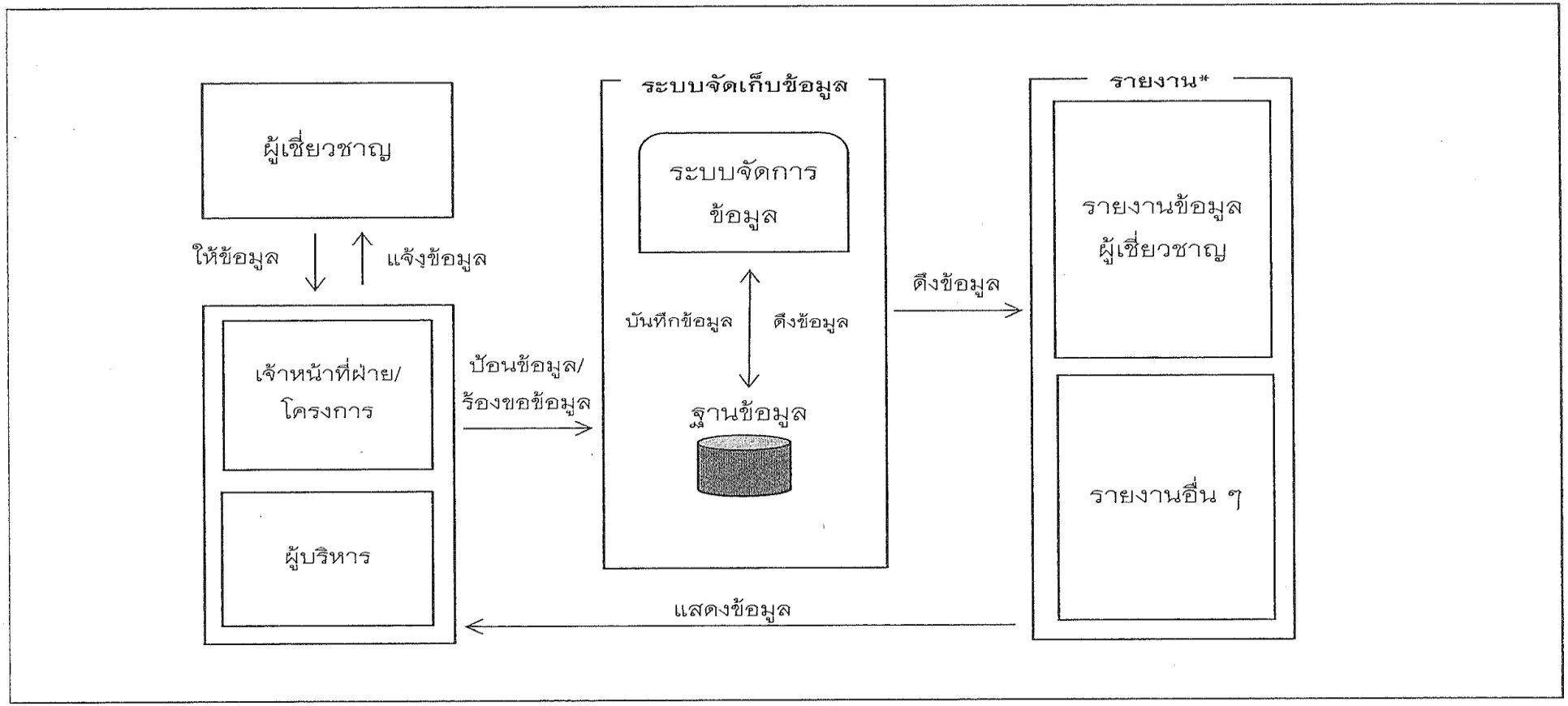
*เช่น การลงทะเบียนอบรม, การชำระเงินค่าลงทะเบียน, การประสานติดต่อด้านต่างๆ เช่น ที่ปรึกษาโครงการใด วันที่นัดหมาย วัตถุประสงค์เรื่องใด วัตถุประสงค์เรื่อง, ความถี่ของการใช้งานลูกค้า



สถานะ: รอดำเนินการ

ระบบจัดการข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

*ที่ปรึกษา/วิทยากร เช่น ประวัติความเชี่ยวชาญด้านใด, ผลงานที่ผ่านมา, ความร่วมมือหน่วยงานใด

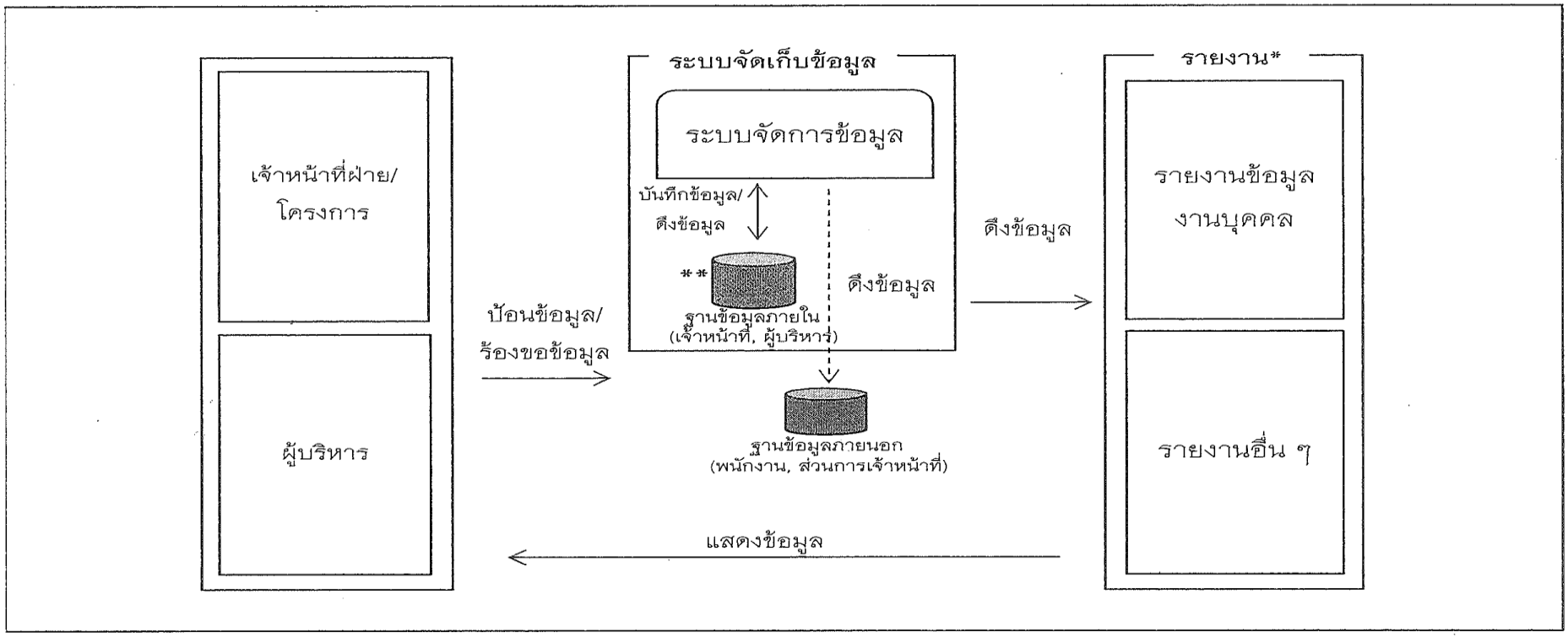


สถานะ: รอดำเนินการ

ระบบจัดการข้อมูลงานบุคคล

*เช่น ประวัติการทำงาน, วันลา, ผลการประเมินปฏิบัติงาน, สวัสดิการต่างๆ, การพัฒนาความรู้/สามารถ, อัตราเงินเดือน, OT ฟรีค่าตอบแทนต่างๆ

**ระบบสำรองข้อมูลความปลอดภัย, ความลับ

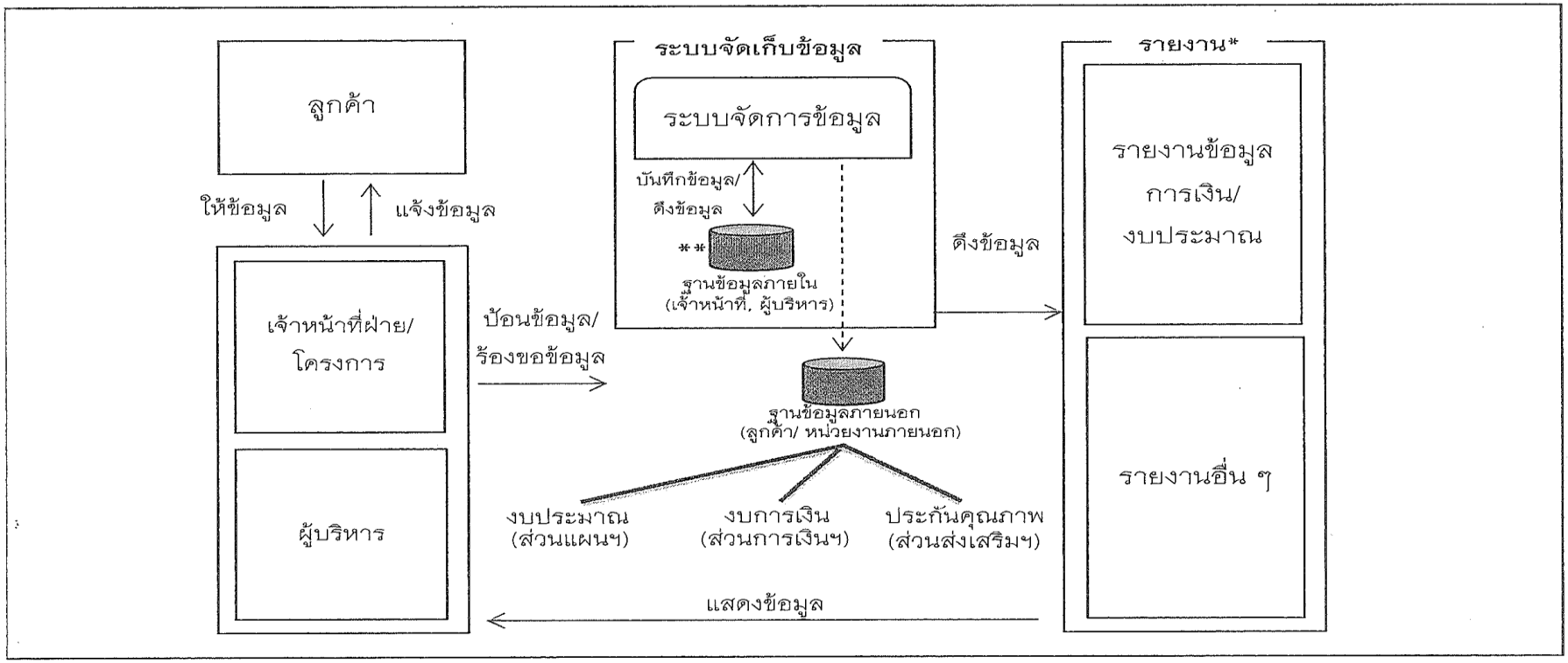


สถานะ: MIS

ระบบจัดการข้อมูลการเงิน/งบประมาณ

*เช่น การรับชำระเงิน (ค่าลงทะเบียน, คืนเงินยืม), การเบิกจ่ายรับ, ต้นทุนการให้บริการต่อรายกิจกรรม

**ระบบสำรองข้อมูลความปลอดภัย, ความลับ



สถานะ: MIS

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4</u>

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 7.4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงเทคโนธานี
(อ้างในเอกสารประกอบที่ 7.1.3)

เอกสารประกอบที่ 7.4.2 แผนการดำเนินงาน ระบบบริหารความเสี่ยง เทคโนธานี
ประจำปีงบประมาณ 2554

เอกสารประกอบที่ 7.4.3 รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและ
บริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2554

เอกสารประกอบที่ 7.4.4 รายงานการติดตามผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงควบคุมภายใน
ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2554

เอกสารประกอบที่ 7.4.2

หมายเลขเอกสาร SD:TN0-1-12
แก้ไขครั้งที่ 00
วันที่บังคับใช้ 13 กันยายน 2553

แผนการดำเนินงาน ระบบบริหารความเสี่ยง เทคโนธานี (Risk Managment Technopolis) ประจำปีงบประมาณ 2554

กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554												หมายเหตุ
	พ.ศ. 2553			พ.ศ. 2554									
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. ให้ข้อมูล/พื้นฐานความรู้ที่จำเป็น	↔	↔											
2. จัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน แผนการบริหารความเสี่ยง รวมถึงวิธีการป้องกัน	↔	↔	↔										
3. ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงเป็นรายไตรมาส				×			×			×			
4. ทบทวนแก้ไขปรับปรุงผลดำเนินการให้เป็นไปตามแผนบริหารความเสี่ยง					×			×			×		
5. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2555											↔	↔	

(นางสาวอรวรรณ จรุงจิตอภินันท์)
ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้างานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
เลขานุการคณะทำงาน

(นางนพคุณ กสานติกุล)
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี
ประธานคณะทำงาน

(ผศ.ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร)
ผู้อำนวยการเทคโนธานี
ที่ปรึกษาคณะทำงาน

<u>เอกสารประกอบที่ 7.4.3</u> รายงานการติดตามผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2554

SUT-RM 2

เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ 2554

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภท	สาเหตุของความเสี่ยง	กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการความเสี่ยง	สัญญาณเตือนภัย
				โอกาส (1)	ผลกระทบ(2)	คะแนน (3)			
ด้านการเงินและทรัพย์สิน									
รายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย *(ปัจจัยเสี่ยงใหม่ 2554)*	F	การจัดหารายได้วิสาหกิจไม่เป็นตามแผน	จัดทำงบประมาณปรับปรุงระหว่างปี	2	2	4	4	การยอมรับความเสี่ยง	
ด้านปฏิบัติงาน									
1. ผู้รับบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	O	1.1 การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย 1.2 หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของลูกค้า	- เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ เช่น จัดแสดงผลงานตามงานนิทรรศการต่าง ๆ การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ เช่น Internet และแผ่นพับ - พัฒนาสร้างหลักสูตรใหม่ให้ตรงกับความต้องการของลูกค้า	2	3	6	6	การลดความเสี่ยง	
2. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อย *(ปัจจัยเสี่ยงใหม่ 2554)*	O	นักศึกษาไม่ทราบกิจกรรมของเทคโนธานี	- เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ประสานงานกับหน่วยงานภายใน มทส. เช่น ศูนย์สหกิจศึกษาฯ, ส่วนกิจการนศ.	2	1	2	1	การลดความเสี่ยง	

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภท	สาเหตุของความเสี่ยง	กิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	วิธีการจัดการความเสี่ยง	สัญญานเตือนภัย
				โอกาส (1)	ผลกระทบ(2)	คะแนน (3)			
ด้านชื่อเสียง **ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนระหว่างเทคโนธานีกับหน่วยงานภายใน**	IM	การรับรู้ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนธานีที่ผิดพลาด เช่น หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีความเข้าใจว่าเทคโนธานีคิดค่าบริหารจัดการสูงไป	1. มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยทำความเข้าใจกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 2. รับฟังความคิดเห็นโดยการสร้างเวทีพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	3	3	3	การลดความเสี่ยง	
ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร **ระบบสัญญานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network) ของมหาวิทยาลัยพบสัญญานขัดข้องบ่อย** *(ปัจจัยเสี่ยงใหม่ 2554)*	ICT	1. การใช้งานระบบฐานข้อมูลของลูกค้าภายในเทคโนธานีไม่รวดเร็ว 2. ลูกค้าไม่สามารถติดต่องานกับเทคโนธานีได้	- ใช้ระบบสำรองข้อมูล เช่น การใช้ระบบอินทราเน็ต เพื่อการใช้งานแทน - การใช้ช่องทางอื่นในการติดต่อ เช่น ทางโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยการใช้ Air card	2	1	2	0	การลดความเสี่ยง	

ประธานคณะทำงานระบบบริหารความเสี่ยง

(นางนพคุณ กสานติกุล)

หัวหน้าหน่วยงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร)

<u>เอกสารประกอบที่ 7.4.4</u> รายงานการติดตามผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ

7.4.4

รายงานการติดตามผลดำเนินการตามแผนปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ไตรมาสที่ 4 ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ประเภท	กิจกรรมควบคุม(KPI)	ผู้รับผิดชอบ	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ระบุเป็นร้อยละ)	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ผลการดำเนินการ ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 (อธิบายแนวทาง/วิธีการดำเนินการ)
<u>ด้านการเงินและทรัพย์สิน</u> **รายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย** - การจัดหารายได้วิสาหกิจไม่เป็นไปตามแผน	F	จัดทำงบประมาณปรับปรุงระหว่างปี	งานสำนักงาน ผอ.	√ √			1. ปรับปรุงงบประมาณวิสาหกิจครั้งที่ 1 โดยเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี เมื่อวันที่ 7 ก.พ 54 และเสนอเพื่อทราบต่อคณะกรรมการการเงิน เมื่อวันที่ 22 เม.ย.54 2. ปรับปรุงงบประมาณวิสาหกิจครั้งที่ 2 โดยเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีเมื่อวันที่ 23 พ.ค. 54 และเสนอเพื่อทราบต่อคณะกรรมการการเงิน เมื่อวันที่ 22 ก.ค. 54
<u>ด้านปฏิบัติงาน</u> .. ผู้รับบริการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 1.1 การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย	O	- เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ เช่น จัดแสดงผลงานตามงานนิทรรศการต่าง ๆ การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ เช่น Internet และแผ่นพับ	ทุกฝ่าย/โครงการ	√ √ √ √	20% √		1. ฝ่ายบริการวิชาการ มีการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยตรงและลงประชาสัมพันธ์ในเว็ปไซต์/แผ่นพับในการประชุมวิชาการ /การเพิ่มฐานข้อมูลกลุ่มเป้าหมายเพิ่มมากข้อ (ขอใช้ข้อมูลเดิม) 2. ฝ่ายปรับแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เช่น ทาง Facebook และอื่น ๆ (ขอใช้ข้อมูลเดิม) 3. โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้จัดทำเว็ปไซต์ของโครงการ เพื่อเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร 4. โครงการเมืองจราจรจำลอง ได้ดำเนินการส่งแผ่นพับไปยังเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 5 เขต และอยู่ระหว่างดำเนินการอีก 3 เขต (ณ ตอนนี้อยู่ในพื้นที่การศึกษาเขต 4) 5. โครงการอุทยานผีเสื้อ มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน เว็ปไซต์ เทคโนธานี แจกแผ่นพับ และประชาสัมพันธ์เว็ปไซต์ของโครงการเอง

รายงานการติดตามผลดำเนินการตามแผนปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ไตรมาสที่ 4 ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ประเภท	กิจกรรมควบคุม(KPI)	ผู้รับผิดชอบ	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ระบุเป็นร้อยละ)	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ผลการดำเนินการ ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 (อธิบายแนวทาง/วิธีการดำเนินการ)
1.2 หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของลูกค้า		- พัฒนาสร้างหลักสูตรใหม่ให้ตรงกับความต้องการของลูกค้า		√ √ √ √			1. ฝ่ายบริการวิชาการ มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการอบรมในเชิงรุกเข้าสู่กลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น (ขอใช้ข้อมูเดิม) 2. โครงการเมืองจราจรจำลอง ได้มีการปรับหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของทางโรงเรียนและแบ่งตามช่วงชั้น 3. โครงการอุทยานผีเสื้อ มีหลักสูตรหลายรูปแบบสามารถรองรับได้สำหรับนักเรียนประชาชน โดยเฉพาะนักเรียนสามารถเลือกได้ตั้งแต่หลักสูตรอนุบาล - มัธยมศึกษา 4. โครงการหน่วยบริการงานแปลและล่ามส่วนมากเป็นการจัดหลักสูตรตามความต้องการของลูกค้า
2. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อย 2.1 นักศึกษาไม่ทราบกิจกรรมของเทคโนธานี	O	- เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ประสานงานกับหน่วยงานภายใน มทส. เช่น ศูนย์สหกิจศึกษาฯ, ส่วนกิจการนักศึกษา	ทุกฝ่าย/โครงการ	√ √ √ √			1. โครงการเมืองจราจรจำลอง มีการประสานงานร่วมกันกับส่วนกิจการนักศึกษา มทส. 2. ฝ่ายบริการวิชาการ มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook ขอความร่วมมือจากศูนย์สหกิจฯ ในการประกาศข่าวต่างๆ (ขอใช้ข้อมูลเดิม) 3. โครงการอุทยานผีเสื้อ ได้ประชาสัมพันธ์ผ่านกิจกรรมดูแลลูกหลานบุคลากร มทส.และได้ประชาสัมพันธ์ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ 4. โครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม ร่วมกันกับสโมสรเทคโนโลยีสุรนารีสหกิจศึกษา มทส. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการเขียนจดหมายสมัครงาน
<u>ด้านชื่อเสียง</u> **ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนระหว่างเทคโนธานีกับหน่วยงานภายใน** 1. การรับรู้ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนธานีที่ผิดพลาด เช่น หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจว่าเทคโนธานีคิดค่าบริหารจัดการสูงไป	IM	- มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยทำความเข้าใจกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย - รับฟังความคิดเห็นโดยการสร้างเวทีพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งานสำนักงาน ผอ.	√			1. ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องเป็นกรณีไป และอยู่ในแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ อยู่ภายใต้การดำเนินงานของคณะทำงานอำนวยการด้านประชาสัมพันธ์เทคโนธานี

รายงานการติดตามผลดำเนินการตามแผนปรับปรุงควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ไตรมาสที่ 4 ณ วันที่ 30 กันยายน 2554

ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง	ประเภท	กิจกรรมควบคุม(KPI)	ผู้รับผิดชอบ	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ระบุเป็นร้อยละ)	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ผลการดำเนินการ ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 (อธิบายแนวทาง/วิธีการดำเนินการ)
<u>ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</u> **ระบบสัญญาณเครือข่ายคอมพิวเตอร์(Network)** **ของมหาวิทยาลัยพบสัญญาณขัดข้องบ่อย** 1. การใช้งานระบบฐานข้อมูลของลูกค้าภายในเทคโนธานีไม่รวดเร็ว	ICT	- ใช้ระบบสำรองข้อมูล เช่น การใช้ระบบอินทราเน็ต เพื่อการใช้งานแทน	SP - SUT ITAP	√			1. โครงการอุทยานวิทยาศตร์และโครงการ iTAP ได้มีการใช้งานผ่านระบบอินทรานเน็ตแล้ว (ขอใช้ข้อมูลเดิม)
2. ลูกค้าไม่สามารถติดต่องานกับเทคโนธานีได้		- การใช้ช่องทางอื่นในการติดต่อ เช่น ทางโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยการใช้ Air Card		√			2 โครงการ iTAP ทดลองใช้ระบบ Air card แต่ไม่ได้ผลตามที่ต้องการ เนื่องจากความไม่เสถียรของระบบสัญญาณโทรศัพท์และอยู่จุดที่ไม่สามารถรับคลื่นสัญญาณ Internet ผ่านโทรศัพท์ จึงเพิ่มการติดต่อในช่องทางอื่นๆ และโทรศัพท์ติดต่อมากขึ้น

หมายเหตุ : รวบรวมข้อมูลเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2554

ผ่านที่ประชุมคณะทำงานระบบบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2554

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1

รายการหลักฐาน : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 8.1.1 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ
ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54)

<u>เอกสารประกอบที่ 8.1.1</u> ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการทั้งหมด
ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 - ก.ย. 54)

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ 2554
1. เงินรายได้	
- เงินงบประมาณแผ่นดิน	9,062,299.87
- เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน	77,475,314.16
2. งบดำเนินการทั้งหมด	
- เงินเดือน	4,222,980.00
- ค่าจ้างชั่วคราว	12,595,059.28
- ค่าสวัสดิการ	955,596.00
- ค่าตอบแทน	3,356,575.96
- ค่าใช้สอย	57,728,460.54
- ค่าวัสดุ	1,200,714.75
- ค่าสาธารณูปโภค	1,828,006.26
- เงินอุดหนุน	0.00
- ค่าใช้จ่ายชดใช้ทุนตัดบัญชี	0.00
- ค่าเสื่อมราคา	3,514,984.31
- ค่าใช้จ่ายอื่น	0.00
รายได้หักค่าใช้จ่ายหลังหักค่าใช้จ่ายเข้ากองทุน	**1,135,236.93**
ค่าใช้จ่ายเข้ากองทุนเพื่อความมั่นคงของมหาวิทยาลัย	**-**
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น (รายรับทั้งหมดของสถาบัน)	**85,402,377.10**
รายได้หักค่าใช้จ่ายคงเหลือ	**1,135,236.93**
3. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	**1.44**

หมายเหตุ : 1. งบดำเนินการ หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน(งบครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
2. งบดำเนินการคิดจากทั้ง 2 แหล่ง คือ จากงบประมาณแผ่นดิน และงบเงินรายได้ (เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน)

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1

รายการหลักฐาน : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 9.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนธานี *(อ้างในเอกสารประกอบที่ 7.1.3)*

เอกสารประกอบที่ 9.1.2 แผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

TECHNOPOLIS เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY .....

หมายเลขเอกสาร
SD:TN0-1-25
แก้ไขครั้งที่ 00
วันที่บังคับใช้ 1 พฤษภาคม 2555

แผนปฏิบัติงาน <u>งานระบบบริหารคุณภาพ</u> เทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ที่	รายการ	หน่วยนับ	แผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555									ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556		
			ม.ค. 55	ก.พ. 55	มี.ค. 55	เม.ย. 55	พ.ค. 55	มิ.ย. 55	ก.ค. 55	ส.ค. 55	ก.ย. 55	ต.ค. 56	พ.ย.56	ธ.ค. 56
	<u>การดำเนินงาน "การประกันคุณภาพการศึกษา : QA"</u>													
1	ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี	3 ครั้ง					↔	↔	↔					
2	จัดทำ/ปรับแก้ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554	1 ฉบับ			↔	↔	↔	↔	↔					
3	นำเสนอ (ร่าง) คู่มือฯ ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี	1 ครั้ง					ประชุม ↔							
4	รวมรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554 รวมถึงการปรับแก้	1 ฉบับ					↔	↔	↔	↔				
5	นำเสนอ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี	2 ครั้ง						แจ้งเวียน ↔		ประชุม ↔				
6	ส่งคู่มือการประกันคุณภาพ/รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนธานี ปีการศึกษา 2554 ให้ฝ่ายวิชาการ	2 ครั้ง							วันที่ 5 ↔	วันที่ 1 ↔				
7	จัดเตรียมข้อมูล Presentation เพื่อเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินระดับหน่วยงาน	1 ครั้ง						↔	↔					
8	คณะทำงานฯ / หัวหน้ากลุ่มงาน ร่วมรับการตรวจประเมินภายในระดับหน่วยงาน / ระดับสถาบัน (ตามที่ได้รับมอบหมาย)	2 ครั้ง							หน่วยงาน ↔	สถาบัน ↔				
9	ผู้อำนวยการเทคโนธานีนำเสนอผลจากการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหาร มทส.	1 ครั้ง										↔		

(นางณัฏชลิการ์ เสนะพันธุ์)
เจ้าหน้าที่งานระบบบริหารคุณภาพ
วันที่ 15 พ.ค. 2555

(นางนพคุณ กสานติกุล)
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี
วันที่ 15 / พ.ค. / 2555

(รองศาสตราจารย์ ดร. รังสรรค์ วงศ์สรรค์)
รักษาการแทนผู้อำนวยการเทคโนธานี
วันที่ 21 / พ.ค. / 2555

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3

รายการหลักฐาน : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 9.3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 เทคโนธานี *(อ้างในเอกสารประกอบที่ 7.1.3)*

เอกสารประกอบที่ 9.3.2 แผนการดำเนินงาน โครงการ “พัฒนาระบบบริหารคุณภาพ ISO” อย่างต่อเนื่อง ประจำปี 2554

เอกสารประกอบที่ 9.3.3 เอกสารการรับรองการตรวจประเมินระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO

TECHNOPOLIS เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY .....

หมายเลขเอกสาร **SD:TN1-3-10**

แก้ไขครั้งที่ 01

วันที่บังคับใช้ 17 พฤศจิกายน 2553

<u>เอกสารประกอบที่ 9.3.2</u> แผนการดำเนินงานโครงการ "พัฒนาระบบบริหารคุณภาพ ISO อย่างต่อเนื่อง" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ระยะเวลาการจัดอบรม											
			ต.ค. 53	พ.ย.53	ธ.ค. 53	ม.ค. 54	ก.พ. 54	มี.ค. 54	เม.ย. 54	พ.ค. 54	มิ.ย. 54	ก.ค. 54	ส.ค. 54	ก.ย. 54
1	การจัดอบรมเพื่อเพิ่มเติมความรู้ ความเข้าใจข้อกำหนดระบบบริหารคุณภาพ ISO	2 วัน				↔	↔							
2	การนำคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO เดินทางศึกษาดูงาน	1 วัน					↔	↔	↔					
3	การจัดประชุมคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO เทคโนธานี (QMRC)	4 ครั้ง		↔	↔		↔	↔		↔	↔		↔	↔
4	การตรวจประเมินคุณภาพภายใน (IQA:Internal Quality Auditor)	2 ครั้ง						↔	↔				↔	↔
5	การตรวจประเมินคุณภาพรักษาระบบ (Surveilance) จาก บริษัท SGS (ประเทศไทย) จำกัด	1 ครั้ง									↔	↔	↔	↔

(นางณัฏฐลิการ์ เสนะพันธ์)
งานระบบคุณภาพ/ผู้จัดทำ

(นางนพคุณ กสานติกุล)
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี
ผู้จัดการระบบบริหารคุณภาพ ISO

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร)
ผู้อำนวยการเทคโนธานี

รวมบริการวิชาการ ประสานงานที่ปรึกษา รักษาระบบมาตรฐานสากล

D:\JOB TECHNOPOLIS\10. ระบบคุณภาพ ISO\TECHNOPOLIS _ISO 9001_2008\แผนการพัฒนาระบบ ISO

Certificate TH04/5279

The management system of

Technopolis Suranaree University of Technology

Surapat 1 Building, A. Muang,
Nakornratchasima, 30000 Thailand

has been assessed and certified as meeting the requirements of

ISO 9001:2008

For the following activities

The provision in providing academic and technology service, adaptation and transfer for local region and nation community.

Further clarifications regarding the scope of this certificate and the applicability of ISO 9001:2008 requirements may be obtained by consulting the organisation

This certificate is valid from 11 November 2010 until 11 November 2013 and remains valid subject to satisfactory surveillance audits.
Re certification audit due before 7 October 2013
Issue 3. Certified since 11 November 2004

Authorised by

SGS (Thailand) Limited Systems & Services Certification
100 Nanglinchee Road, Chongnonsee, Yannawa, Bangkok 10120, Thailand
t +66 (0)2 678 18 13-43 f +66 (0)2 678 06 20 www.sgs.com

SGS 9001-8 01 1108

Page 1 of 1

This document is issued by the Company subject to its General Conditions of Certification Services accessible at www.sgs.com/terms_and_conditions.htm. Attention is drawn to the limitations of liability, indemnification and jurisdictional issues established therein. The authenticity of this document may be verified at http://www.sgs.com/clients/certified_clients.htm. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law.

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 11.1</u>

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

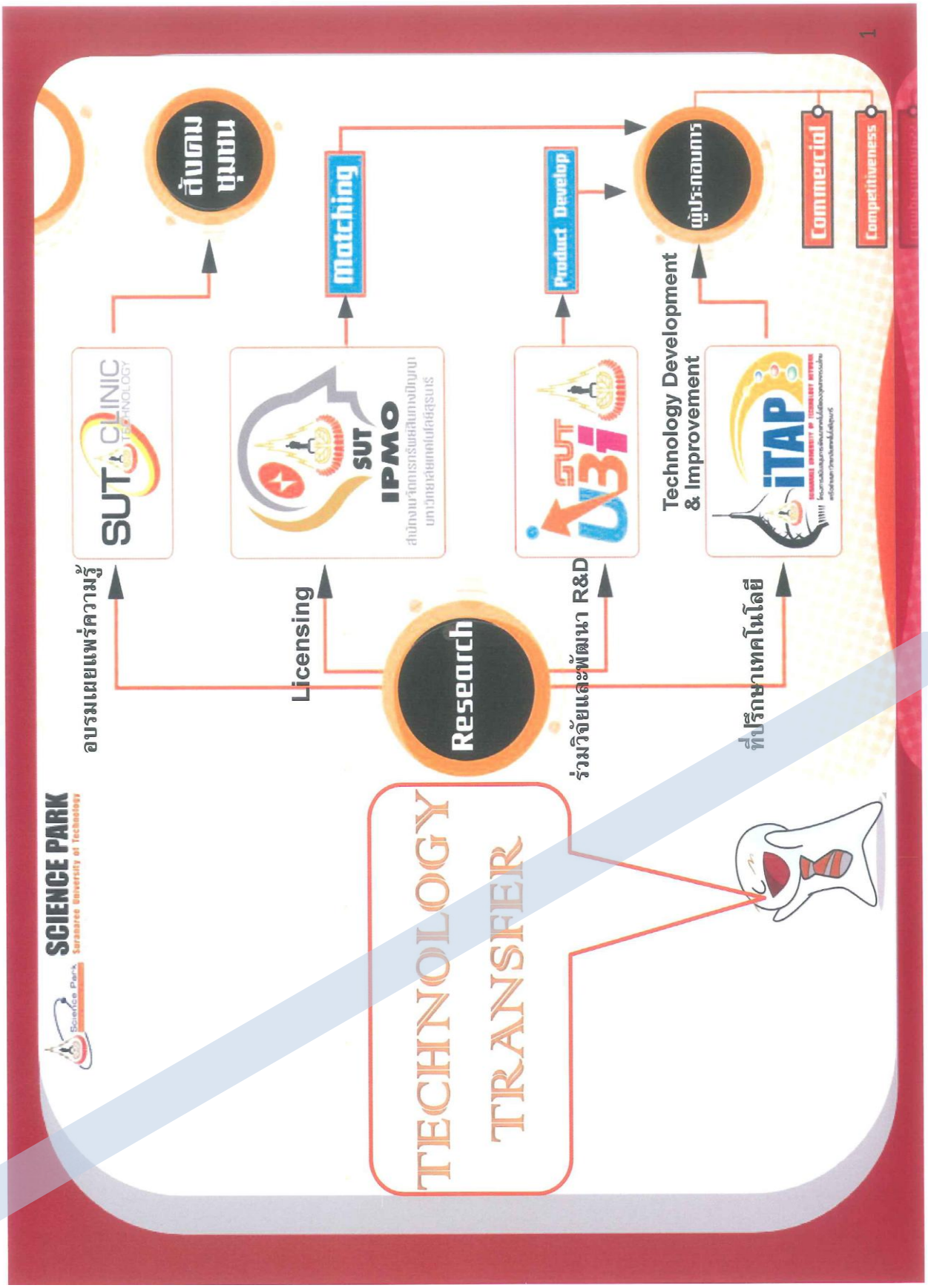
เอกสารประกอบที่ 11.1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการเทคโนธานี ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54) (อ้างในเอกสารประกอบที่ 12.1.1)

เอกสารประกอบที่ 11.1.2 ผังกระบวนการการให้บริการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 11.1.3 การใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์

เอกสารประกอบที่ 11.1.4 การถ่ายทอดเทคโลโนยี

เอกสารประกอบที่ 11.1.2 ผังกระบวนการการให้บริการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนา



<u>เอกสารประกอบที่ 11.1.3</u> การขอใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์

<u>เอกสารประกอบที่ 11.1.4</u> การถ่ายทอดเทคโนโลยี/Technology Transfer

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 11.2</u>

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 11.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

เอกสารประกอบที่ 11.2.2 รายชื่ออาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (พ.ค.54 - เม.ย.55)

เอกสารประกอบที่ 11.2.3 งานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

<u>ตารางที่ 11.2.1</u> : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 - เม.ย. 55)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี		จำนวนอาจารย์ประจำ***	ร้อยละ
		จัดโดยเทคโนธานี**	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3	3	73.0	4.11
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	2	46.0	4.35
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	26	26	41.0	63.41
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	22	22	134.0	16.42
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	1	25.5	3.92
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2	2	18.0	11.11
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		**56**		**337.5**	**16.59**
		คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน		**คะแนน 3**	

<u>หมายเหตุ</u> * ข้อมูลที่สำนักวิชาให้บริการวิชาการในด้านดังกล่าว โดยไม่ผ่านเทคโนธานี

** ข้อมูลที่สำนักวิชาจัดบริการวิชาการด้านงานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ผ่านทางเทคโนธานี

*** หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ***<u>ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ</u>*** โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะมีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

<u>เกณฑ์การประเมิน (เทคโนธานี)</u>

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	=	5
ร้อยละ 20 - 24	=	4
ร้อยละ 15 - 19	=	3
ร้อยละ 10 - 14	=	2
ร้อยละ 1 - 9	=	1

เอกสารประกอบที่ 11.2.2 รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 - เม.ย. 55)

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (3)	1) ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สืบค้า 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภก.ดร. เกรียงศักดิ์ เอื้อมเก็บ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีลักษณ์ รอดทอง
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (2)	1) อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท 2) อาจารย์ ดร.รัชฎาพร วิสุทธากร
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (27)	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรณู ขำเลิศ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยวรรณ กาสลัก 4) ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด 5) รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล 6) รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑารพ ยมาภัย 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาโนชญ์ สุธีรวัฒนานนท์ 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย วนภู 9) อาจารย์ ดร.ธนาวิทย์ กุลรัตนรักษ์ 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัฒ ไทยอุดม 11) อาจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวิไลย์ 12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน 13) อาจารย์ ดร.วิทธวัช โมฬี 14) อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมฬี 15) อาจารย์ ดร.สุทิศา เข็มผกา 16) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา 17) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะชิโกวา 18) รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย 19) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนาสาร 20) อาจารย์ ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ 21) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ทีฆชุณหเถียร 22) รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ชาญ ณ ลำปาง 23) อาจารย์ ดร.รุจ มรกต 24) รองศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง

ลำดับที่	สาขาวิชา/สำนักวิชา	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วม ในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
		25) อาจารย์ ดร.ณัฐธิญา เบือนสันเทียะ 26) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (22)	1) รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศวร์ ห่อแก้ว 4) อาจารย์ ดร.ปภากร พิทยชวาล 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ 7) รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิช จิตสมบูรณ์ 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภา 9) รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ทองทา 10) อาจารย์ ดร.รัตน บริสุทธิกุล 11) อาจารย์วิชัย ศรีสุรักษ์ 12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย 13) อาจารย์ ดร.ธีระชาติ พรพิบูล 14) อาจารย์ ดร.ธีระสุต สุขกำเนิด 15) อาจารย์ ดร.อุษณีย์ กิตกำธร 16) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์ เลิศสิริโยธิน 17) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทิมา ดีประเสริฐกุล 18) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์ 19) อาจารย์ ดร.พนารัตน์ โทมณี 20) ผศ.ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร 21) อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ ราโช 22) ผศ.ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (1)	1) อาจารย์ ทนพ.ดร.สนอง สุขแสวง
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (2)	1) อาจารย์ ดร.บัณฑิตา นฤมาณเดชะ 2) อาจารย์ ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		**56 คน**

เอกสารประกอบที่ 11.2.3 งานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 - เม.ย. 55)

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
การถ่ายทอดเทคโนโลยี							
1	การจัดการเพื่อการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	9 กรกฎาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกร ต.หินลาด จ.พิษณุโลก	41	4.21	ผศ.ดร.เรณู ขำเลิศ
2	การใช้หินฝุ่นและการจัดการเพื่อการปลูกมันสำปะหลังอย่างยั่งยืน	14-15 มกราคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	50	4.38	ผศ.ดร.เรณู ขำเลิศ
3	หลักสูตรการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	4 เมษายน 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย	50	4.39	ผศ.ดรเรณู ขำเลิศ
4	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การจัดทำไวน์จากผลหวดข่า โดยใช้ยีสต์และสภาวะบ่มต่างๆ	18 เมษายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ครูบาสุทธินันท์ ปรัชญาพฤทธิ์ และคณะจากมหาชีวาลัยอีสาน จังหวัดบุรีรัมย์	14	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีลักษณ์ รอดทอง
5	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง จุลินทรีย์และการใช้ประโยชน์จุลินทรีย์เพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดงานวิจัย	22 เมษายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ครูบาสุทธินันท์ ปรัชญาพฤทธิ์ และคณะจากมหาชีวาลัยอีสาน จังหวัดบุรีรัมย์	14	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีลักษณ์ รอดทอง
6	การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “Techniques in Identification of Saprotrophic and Mutualistic Larger Fungi”	31 ส.ค. - 2 ก.ย. 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป	25	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีลักษณ์ รอดทอง
7	เข้าร่วมเสนอผลงานในการประชุมวิชาการนานาชาติ International Conference on Biopesticides 6	11-16 ธันวาคม 2554	โรงแรมอิมพิเรียลแม่ปิง จังหวัดเชียงใหม่	อาจารย์ นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป (จาก 30 ประเทศ)	200	-	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีลักษณ์ รอดทอง
8	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง หลักการเพิ่มมูลค่าและผลผลิตทางการเกษตร	27 พฤษภาคม 2554	จ.นครราชสีมา	เกษตรกร ต.ไพล อ.ลำทะเมนชัย	55	-	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
9	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การจัดการระบบน้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร	27-28 มิถุนายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและบุคคลทั่วไป	26	-	-
10	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การผสมปุ๋ยเคมีใช้เอง	29 มิถุนายน 2554	จ.นครราชสีมา	เกษตรกร อบต.สุรนารี	51	-	ผศ.ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ
11	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง น้ำหมักชีวภาพเพื่อใช้ทำความ	8 กรกฎาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กลุ่มแม่บ้าน, OTOP, อื่นๆ	23	-	ผศ.ดร.ปิยะวรรณ กาสะลัก
12	เสวนาหัวข้อ “เกษตรอินทรีย์วิถีคนรุ่นใหม่ ตอน “ฉันจะเป็นชาวนา”	31 กรกฎาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	135	4.33	รศ.ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์
13	เสวนาหัวข้อ “ทำไมต้อง organic” เกษตรกรอยากเล่า	1 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	33	4.33	-
14	เสวนาหัวข้อ “นวัตกรรมการลงแขกดำนาแบบร่วมสมัย”	2 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	32	4.33	-
15	แลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวข้อ “บูรณาการองค์ความรู้สากลสู่แปลงนา”	2 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	29	4.33	-
16	เสวนาหัวข้อ “อาหารเป็นยาและการรักษาออฟฟิศซินโดรม”	3 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	41	4.33	-
17	เสวนาหัวข้อ “เกษตรอินทรีย์หัวใจที่ปรารถนาดีต่อโลก”	3 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	35	4.33	-
18	เสวนาหัวข้อ “เกษตรประณีต 1 ไร่ ไม่ยากจน”	4 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	28	4.33	-
19	กิจกรรมสาธิต “การทำอาหารเพื่อสุขภาพข้าวห่อใบบัว”	4 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	15	4.33	-
20	กิจกรรมสาธิต “การทำน้ำหมักชีวภาพเพื่อทำความสะอาด”	5 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	65	4.33	ผศ.ดร.ปิยวรรณ กาสลัก
21	เล่าสู่กันฟังหัวข้อ “การเตรียมตัวสู่การทำเกษตรอินทรีย์”	6 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	16	4.33	-
22	การเสวนาวิชาการ "เรื่องหมูหมู เลี้ยงหมูอย่างไรไม่ให้จน" และเรื่อง"บ่อแก๊สชีวภาพขุมทรัพย์จากของเหลือของเสีย"	1 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้สนใจทั่วไป	105	4.50	ผศ.ดร.พงษ์ชาญ ณ ลำปาง, อ.ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ, รศ.ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
23	การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้วยกิจกรรมค่าย "เกษตรอินทรีย์ DNA ของเด็กยุคใหม่"	16 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักเรียน รร.บ้านนากลาง ต.บ่อปลาทอง	32	4.72	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
24	การประชุม STI2U ปี2 “กู้วิกฤต พิชิตชัยชนะด้วย วทน.”	18 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวกับยุทธศาสตร์เรื่องมันสำปะหลัง	50	4.24	ศ.ดร.ประสาท สืบค้า
25	การถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง การจัดการระบบน้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร	10-11 พ.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์เรียนรู้ IRPC จ.ระยอง	76	4.56	-
26	โครงการ “พลิกพื้นชีวิต กู้วิกฤตเห็ดหอม” ครั้งที่ 1 (การอบรมแปรรูปอาหารจากเห็ด สูตรเจ)	17 ธันวาคม 2554	อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา	ผู้เข้าร่วมโครงการต้นกล้าสีขาว/เกษตรกรวังน้ำเขียว	22	4.60	อ.ดร.รัชฎาพร วิสุทธากร/ผศ.ดร.ธวัชชัย ทีฆชุณหเถียร
27	โครงการ “พลิกพื้นชีวิต กู้วิกฤตเห็ดหอม” ครั้งที่ 2 (การอบรมแปรรูปอาหารจากเห็ด สูตรเจ)	23 ธันวาคม 2554	อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา	ผู้เข้าร่วมโครงการต้นกล้าสีขาว/เกษตรกรวังน้ำเขียว	22	4.60	อ.ดร.รัชฎาพร วิสุทธากร/ผศ.ดร.ธวัชชัย ทีฆชุณหเถียร
28	โครงการ “พลิกพื้นชีวิต กู้วิกฤตเห็ดหอม” ครั้งที่ 3 (การทดสอบการตลาดผลิตภัณฑ์เห็ดหอม)	26 ธันวาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมโครงการต้นกล้าสีขาว/เกษตรกรวังน้ำเขียว	45	4.50	อ.ดร.รัชฎาพร วิสุทธากร/ผศ.ดร.ธวัชชัย ทีฆชุณหเถียร
29	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา เรื่อง การปลูกพืชไม่ใช้ดินในพื้นที่หลังน้ำท่วม	12, 24 ม.ค.55 และ 1, 15 ก.พ.55	จ.พระนครศรีอยุธยา	กลุ่มเกษตรกร อ.บางไทร	4	5.00	ผศ.อารักษ์ ธีรอำพน
30	การลงพื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยีและสาธิตการใช้งานเครื่องกำจัดลูกน้ำยุง	9,12,13,24,25 มกราคม 2555	กรุงเทพฯและปริมณฑล	ชุมชนเป้าหมาย 40 ชุมชน	200	-	ผศ.ดร.วีรชัย อาจหาญ / ผศ.ดร.ชาญชัย ทองโสภา
31	โครงการสวนครัวน้ำหยดเพื่อน้อง (ถ่ายทอดเทคโนโลยี)	21-22 มกราคม 2556	จ.บุรีรัมย์	รร.บ้านหนองตะครอง, รร.บ้านส้มป่อย จ.บุรีรัมย์	45	5.00	-
32	โครงการสวนครัวน้ำหยดเพื่อน้อง (ถ่ายทอดเทคโนโลยี)	11 กุมภาพันธ์ 2555	จ.นครราชสีมา	รร.สะแกราช,รร.สมเด็จพระธีรญาณฯ ปักธงชัย	40	5.00	-
33	อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การพัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากไม้ไผ่เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม"	20-21 กุมภาพันธ์ 2555	จ.นครราชสีมา	กลุ่มจักสานไม้ไผ่บ้านด่านคนคบ อ.โนนสูง	47	4.35	-
34	จัดกิจกรรมการลงนามระหว่างผู้ซื้อและผู้เลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว	24 กุมภาพันธ์ 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กลุ่มผู้เลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว จ.สุรินทร์	1	4.50	รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย, รศ.ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์, รศ.ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ
35	ร่วมจัดนิทรรศการนวัตกรรมการเกษตร 3G3R ในงานพืชสวนโลกฯ จ.เชียงใหม่	22-26 กุมภาพันธ์ 2555	จ.เชียงใหม่	ผู้สนในทั่วไป	1	-	ผศ.ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ
36	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การผลิตผักอินทรีย์สำหรับ Farmer Market"	28-29 กุมภาพันธ์ 2555	สหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง จ.นครราชสีมา	สมาชิกของสหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง จำกัด	22	4.47	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
37	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การจัดการระบบน้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร" รุ่นที่ 1	29 -30 มีนาคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและบุคคลทั่วไป	28	4.50	-
38	สัมมนางาน "RFID Thailand Road Show #2"	8 มิถุนายน 2554	นครราชสีมา	ผู้ประกอบการด้าน IT/อุตสาหกรรมผลิต/ผู้สนใจทั่วไป	76	3.86	-
39	สัมมนา "การพัฒนาสินค้าออร์แกนิคสู่ตลาดอาเซียน"	12 กรกฎาคม 2554	นครราชสีมา	ผู้ประกอบการ/ผู้สนใจทั่วไป	200	-	-
40	Road Show iTAP ณ มทร.อิสาน	20 กรกฎาคม 2554	นครราชสีมา	คณาจารย์จาก มทร.อีสาน	50	4.52	ผศ.ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย
41	อบรม"ทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารไทยเพื่อการแข่งขันในตลาดโลก"	1 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	นักศึกษา/ผู้ประกอบการ/ผู้สนใจทั่วไป	120	-	ผศ.ดร.สุเวทย์ นิงสานนท์ / ผศ.ดร.มาโนชญ์ สุธีรวัฒนานนท์ / ผศ.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล / อ.ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวิไลย์
42	การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ และปุ๋ยอินทรีย์เคมี	1 ตุลาคม 2554	นครราชสีมา	ผู้ประกอบการด้านเกษตร/ผู้สนใจทั่วไป	33	4.50	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
43	การลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง สูตรและกระบวนการผลิตสารละลายสำหรับย่อยสลายยูเรียด้วยจุลินทรีย์	4 พฤษภาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายสุบิน พันเลิศจำนรรจ์ กรรมการผู้จัดการและทีมงาน บริษัท ไบโอ เวย์ จำกัด	3	-	รศ.ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล
44	การสืบค้นข้อมูลและการจัดเตรียมคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	11 พฤษภาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ นักศึกษา และผู้ช่วยวิจัย	12	4.20	-
45	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การถ่ายทอดเทโนโลยี เรื่อง กรรมวิธีการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC และกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC สูตร 1	26 พฤษภาคม 2554	มทส. และศูนย์เครื่องมือ 6	เอกชน (ผู้รับอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี)	2	-	ผศ.ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ
46	บรรยายรายวิชา 205378การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554	อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักศึกษา	43	-	-
47	อบรมเทคนิคการจดสิทธิบัตรสิ่งประดิษฐ์เบื้องต้น	22 มิถุนายน 2554	วิทยาลัยเทคนิค นครราชสีมา	อาจารย์และนักเรียน	203	4.20	-
48	บรรยายรายวิชา 533689 Industrial Engineering Seminar I	12 และ 17 มิถุนายน 2554	อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักศึกษา	6	-	-
49	บรรยาย เรื่อง การสืบค้นการสืบค้นข้อมูลสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรจากฐานข้อมูลสิทธิบัตรไทยและต่างประเทศ	21 พฤศจิกายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคลากรในโครงการ E85	5	4.60	-
50	การปาฐกถาพิเศษหัวข้อ“มทส. กับการพัฒนาของ SMEs ไทย”	23 พฤศจิกายน 2554	โรงแรมสีมาธานี	ภาครัฐและเอกชน และผู้สนใจทั่วไป	168	4.23	ศ.ดร.ประสาท สืบค้า
51	การเสวนา “เส้นทางและโอกาสทางการค้าภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)”	23 พฤศจิกายน 2554	โรงแรมสีมาธานี	ภาครัฐและเอกชน และผู้สนใจทั่วไป	168	4.23	-
52	การถ่ายทอดเทโนโลยี เรื่อง กรรมวิธีการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC และกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC สูตร 1	24 พฤศจิกายน 2554	มทส. และศูนย์เครื่องมือ 6	เอกชน (ผู้รับอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี)	2	4.50	ผศ.ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ
53	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง กรรมวิธีการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC และกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิต	29 พฤศจิกายน 2554	มทส. และศูนย์เครื่องมือ 6	เอกชน (ผู้รับอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี)	2	4.60	ผศ.ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ
54	การอบรม เรื่อง ความรู้เบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา	13 ธันวาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคลากรศูนย์เครื่องมือ	7	4.40	อ.ดร.ปภากร พิทยชวาล
55	การอบรม เรื่อง ทรัพย์สินทางปัญญามีกี่ประเภท...เกี่ยวข้องกับการทำงานจริงหรือ?	14 ธันวาคม 2554	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา	149	4.60	-
56	บรรยายรายวิชา 205202 ผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่	17 มกราคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักศึกษา	76	4.23	-
57	จัดการประชุมผู้ประกอบการภายในโครงการและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจดทะเบียนนิติบุคคล	19 มกราคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจ	30	4.64	-
58	จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้าและการสร้างแบรนด์”	31 มกราคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคลากร SUTSP และนักศึกษาช่วยงานจาก BKCU	11	4.25	-
59	อบรม เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา	21 กุมภาพันธ์ 255	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ และนักศึกษา	4	4.24	-
60	การถ่ายทอดเทโนโลยี เรื่อง กรรมวิธีการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC และกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิต	22-23 กุมภาพันธ์ 2554	มทส. และศูนย์เครื่องมือ 6	เอกชน (ผู้รับอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี)	2	4.42	ผศ.ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
61	อบรม เรื่อง การสืบค้นข้อมูลสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรจากฐานข้อมูลสิทธิบัตรไทยและต่างประเทศ	23 กุมภาพันธ์ 255	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ และนักศึกษา	3	4.49	-
62	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง กรรมวิธีการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC และกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิต	24 กุมภาพันธ์ 2554	มทส. และศูนย์เครื่องมือ 6	เอกชน (ผู้รับอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี)	2	4.51	ผศ.ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ
63	บรรยายรายวิชา 435305 Product Design and Manufacturing	20 มีนาคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักศึกษา	42	4.80	-
64	อบรม เรื่อง การสืบค้นการสืบค้นข้อมูลสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรจากฐานข้อมูลสิทธิบัตรไทยและต่างประเทศ และการจัดเตรียมและเขียนคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	30 มีนาคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ และนักศึกษา	14	4.19	-
65	ความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง ซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์ เพื่อการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้เหมาะสมต่อการใช้งาน	23 มี.ค. 54 - 23 มี.ค. 55	ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร	อาจารย์ และโรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา	24	-	ผศ.ดร.ปรเมศวร์ ห่อแก้ว
66	การอนุญาตใช้สิทธิในวัสดุ "คลังย่าโม 1" และการให้คำปรึกษาข้อมูลการตรวจสอบคุณภาพและการใช้ประโยชน์วัสดุ	23 มี.ค. 2554 - 9 ม.ค. 2555	-	ภาคเอกชน (Glaxosmithkline (China) R&D Co.Ltd.,	5	-	รศ.ดร.มณฑารพ ยมาภัย
67	กิจกรรมโครงการเจ้าสัวน้อยรุ่นที่ 6	มกราคม - มีนาคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สมาชิกชมรมนักศึกษาผู้ประกอบการ	82	4.56	อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท
การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (เบื้องต้น)							
1	ให้บริการคำปรึกษาและแก้ปัญหาเฉพาะด้าน	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	325	-	ผศ.ดร.เรณู ขำเลิศ
2	ให้บริการคำปรึกษาและแก้ปัญหาในพื้นที่เกษตรกร	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	24	5.00	ผศ.ดร.เรณู ขำเลิศ
3	ให้บริการคำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านเทคโนโลยี	1 พ.ค. 53 - 30 ก.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคคลทั่วไป	278	4.35	-
4	การให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป	84	4.21	อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท, อาจารย์ ดร.ปภากร พิทยชวาล
5	การให้คำปรึกษาด้านการนำเทคโนโลยี/ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ภาคเอกชน ผู้ประกอบการและผู้สนใจทั่วไป	66	4.24	1. ผศ.ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ 2. ผศ.ดร.มาโนชญ์ สุธีรวัฒนานนท์ 3. ผศ.ดร.อุทัย มีคำ 4. ผศ.ดร.วีรชัย อาจหาญ 5. ผศ.ดร.ปรเมศวร์ ห่อแก้ว 6. รศ.ดร.ทวิช จิตสมบูรณ์ 7. อ.ดร.ปภากร พิทยชวาล 8. ผศ.ดร.ชาญชัย ทองโสภา 9. รศ.ดร.รังสรรค์ วงศ์สรรค์ 10. รศ.ดร.รังสรรค์ ทองทา 11. อ.ดร.รัตนะ บริสุทธิกุล 12. อ.ดร.บัณฑิตา นฤมาณเดชะ 13. ผศ.ดร.โชคชัย วนภู 14. อ.ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย 15. อ.วิชัย ศรีสุรักษ์

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
6	การให้คำปรึกษาด้านธุรกิจเบื้องต้น	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจ	79	4.73	อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท
7	การเข้าเยี่ยมโรงงานครั้งแรก (First Visit) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาโดย ITA	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	สถานประกอบการ	ภาคอุตสาหกรรมและผู้ประกอบกร	51	5.00	ผศ.ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย
การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี โดยผู้เชี่ยวชาญ (สำหรับกลุ่มผู้ประกอบการ, SMEs)							
1	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	5 พฤษภาคม 2554	สมุทรปราการ	บจก.MP Mec	1	5.00	-
2	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	12 พฤษภาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.เยนเนอรัลฟู้ดส์ (คก.2)	1	5.00	-
3	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	12 พฤษภาคม 2554	สมุทรปราการ	บจก.โมเดอร์นฟอร์ม	1	5.00	-
4	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	19 พฤษภาคม 2554	สระบุรี	บจก.เอกรัฐ บริการ	1	5.00	-
5	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	19 พฤษภาคม 2554	สระบุรี	บจก.เอกรัฐโปรดักส์	1	5.00	-
6	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	31 พฤษภาคม 2554	นครราชสีมา	ร้านคิดถึง	1	5.00	-
7	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	9 มิถุนายน 2554	นครปฐม	หจก.ฟีดมาร์ท	1	5.00	-
8	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	10 มิถุนายน 2554	นครราชสีมา	ไร่ปวริศ	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
9	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	16 มิถุนายน 2554	นครราชสีมา	บจก.ธนาภัทรฟู้ดส์	1	5.00	-
10	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	17 มิถุนายน 2554	นครราชสีมา	บจก.เตียหงี่เฮียง	1	5.00	อ.ดร.ธีระชาติ พรพิบูล
11	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	17 มิถุนายน 2554	นนทบุรี	บจก.ปั้นข้าว	1	5.00	-
12	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	20 มิถุนายน 2554	สมุทรสาคร	บจก.บีอีซี เทรดดิ้ง	1	5.00	-
13	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	23 มิถุนายน 2554	สมุทรปราการ	บจก.สันติภาพฮั่วเพ้ง	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
14	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	28 มิถุนายน 2554	ยโสธร	บจก.ไทยสมาร์ทไลฟ์	1	5.00	-
15	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	6 กรกฎาคม 2554	จันทบุรี	บจก.พีที จันทบุรี	1	5.00	-
16	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	7 กรกฎาคม 2554	ปทุมธานี	บจก.เอดวานซ์ มีท แฟรบริคเคชั่น	1	5.00	-
17	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	8 กรกฎาคม 2554	นครราชสีมา	หจก.โรงสีธัญญรุ่งเรืองชัย	1	5.00	-
18	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	14 กรกฎาคม 2554	ปราจีนบุรี	บจก.ฮาวาย อินดรัสทรี	1	5.00	ดร.อุษณีย์ กิตกำธร, ดร.รัตน บริสุทธิกุล
19	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	22 กรกฎาคม 2554	นครราชสีมา	หจก.โรงสีธัญญรุ่งเรืองชัย	1	5.00	-
20	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	25 กรกฎาคม 2554	เชียงราย	บจก.เอฟบี ฟู้ดเวอร์วิส	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
21	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	28 กรกฎาคม 2554	กรุงเทพ	บจก.เอ็นคิวด์	1	5.00	อ.ดร.พัชรินทร์ ราโช
22	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	28 กรกฎาคม 2554	นครราชสีมา	โรงสีเบญจวรรณ	1	5.00	-
23	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	2 สิงหาคม 2554	สมุทรสาคร	บจก.สตาร์ฟู้ดส์ อินดรัสทรี	1	5.00	-
24	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	2 สิงหาคม 2554	สมุทรสาคร	บกจ.พัฒนาการตลาดปลป่น	1	5.00	-
25	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	4 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.เตียหงี่เฮียง (เจ้าสัว)	1	5.00	-
26	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	4 สิงหาคม 2554	กรุงเทพ	บจก.โกลเด้นเมด	1	5.00	อ.ทนพ.ดร.สนอง สุขแสวง
27	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	5 สิงหาคม 2554	กรุงเทพฯ	บจก.นู้ดเดิ้ลรัชดา	1	5.00	-
28	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	10 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.โชคอนันท์ เกรทคูล	1	5.00	-
29	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	10 สิงหาคม 2554	ปทุมธานี	บจก.แอดวานซ์ มีท โปรดักส์	1	5.00	-
30	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	10 สิงหาคม 2554	สระบุรี	บจก.อาหารสัตว์ไทย สระบุรี	1	5.00	-
31	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	10 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	สถานีรีไซเคิลวงษ์พาณิชย์ สูงเนิน	1	5.00	ผศ.ดร.วีรชัย อาจหาญ

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
32	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 สิงหาคม 2554	ยโสธร	โรงสีกิจเจริญ ยโสธร	1	5.00	-
33	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.เอ็น ไอ ซี แป้งมันสำเร็จรูป	1	5.00	-
34	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	หจก. ดีดีนอร์ทอีสท์	1	5.00	-
35	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 สิงหาคม 2554	ยโสธร	บจก.โรงสีกิจเจริญยโสธร	1	5.00	-
36	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 สิงหาคม 2554	ขอนแก่น	บจก.ขอนแก่นไทยอะโกร คลีลอร์ แอนด์ซัพพลาย	1	5.00	-
37	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	17 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง	1	5.00	ผศ.ดร.ปิยะวรรณ กาสลัก
38	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	19 สิงหาคม 2554	กาญจนบุรี	บจก.เซ็นทรัล อินเตอร์ฟู้ดส์	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
39	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	30 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	โรงสีเบญจวรรณ	1	5.00	-
40	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 กันยายน 2554	ชัยภูมิ	สกรณ์โคนมจังหวัดชัยภูมิ จำกัด	1	5.00	-
41	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	16 กันยายน 2554	นครราชสีมา	วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคนมปากช่อง	1	5.00	-
42	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	16 กันยายน 2554	นครราชสีมา	หจก.Wholsome three International	1	5.00	-
43	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	20 กันยายน 2554	สมุทรสงคราม	บจก.เอเชียติก	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
44	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	6 ตุลาคม 2554	อยุธยา	บจก.นาวิต้า	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
45	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	14 พฤศจิกายน 2554	นครราชสีมา	บจก.ออร์แกนิคฟาร์ม	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
46	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	17 พฤศจิกายน 2554	เชียงราย	บจก.ไฮเทคไบโอ คก.1	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
47	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	17 พฤศจิกายน 2554	เชียงราย	บจก.ไฮเทคไบโอ คก.2	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
48	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	28 พฤศจิกายน 2554	หนองคาย	บจก.อิบอมเบย์	1	5.00	อ.ดร.ธีระสุต สุขกำเนิด
49	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	1 ธันวาคม 2554	นครราชสีมา	คณะบุคคลบ้านไร่ปวริศ	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
50	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	6 ธันวาคม 2554	บุรีรัมย์	โรงน้ำตาลบุรีรัมย์ (Pakage)	1	5.00	อ.ดร.ธนาวิทย์ กุลรัตนรักษ์
51	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	19 ธันวาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.แดรี่โฮม	1	5.00	ผศ.ดร.ศิวัฒ ไทยอุดม
52	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	27 มกราคม 2555	บุรีรัมย์	โรงน้ำตาลบุรีรัมย์ (ดินและปุ๋ย)	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
53	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	9 กุมภาพันธ์ 2555	นครราชสีมา	โรงน้ำตาลบุรีรัมย์ (ดินและปุ๋ย ครั้งที่ 2)	1	5.00	ผศ.ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ
54	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	8 มีนาคม 2555	ร้อยเอ็ด	บจก.คลัสเตอร์ ต้นน้ำทุ่งกุลาออแกนิกส์	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
55	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	8 มีนาคม 2555	นครราชสีมา	บจก.สถานีรีไซเคิลวงษ์พานิชย์สูงเนิน	1	5.00	ผศ.ดร.วีระชัย อาจหาญ
56	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	5 เมษายน 2555	นครราชสีมา	สหกรณ์โคนมคุ้มเจริญ	1	5.00	ผศ.ดร.ศิวัฒ ไทยอุดม
57	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	5 เมษายน 2555	นครราชสีมา	ไร่องุ่นลัดดาวัลย์	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
58	ให้คำปรึกษาเรื่องแนวทางการวิจัยสารจับกลิ่น	2 พฤษภาคม 2554	อาคารวิชาการ 1	คุณไพรวัลย์ มาลัยลอย	1	4.80	ผศ.ภก.ดร. เกรียงศักดิ์ เอื้อมเก็บ
59	ให้คำปรึกษเรื่องการพัฒนาการยืดอายุเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กาแฟพร้อมดื่ม	3 พฤษภาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คุณอมรเทพ ศุกมลพันธุ์/คุณอภิญญา ศุกมลพันธุ์	2	5.00	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
60	ให้คำปรึกษาในการด้านการบริหารจัดการบัญชีและภาษี	10 พฤษภาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้ประกอบการข้าวแตน Phutana	2	-	-
61	ให้คำปรึกษาเรื่องการสร้างตราสินค้า และด้านการค้าปลีก	27 พฤษภาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจจำนวน 4 โครงการ	8	5.00	-
62	ให้คำปรึกษาด้านเครื่องจักรผลิตน้ำมะรุม	30 พฤษภาคม 2554	โรงงานผลิตน้ำมะรุม อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	ผู้ประกอบการโรงงานผลิตน้ำมะรุม	2	-	-
63	ให้คำปรึกษาด้านการพัฒนาฉลากผลิตภัณฑ์ใหม่	1 มิถุนายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้ประกอบการข้าวแตน Phutana	1	-	-
64	ให้คำปรึกษาเรื่องเครื่องจักรในการผลิต ต้นทุนในการสร้างโรงงาน เพื่อรักษาคุณภาพเพิ่มปริมาณการผลิต	9 มิถุนายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คุณอมรเทพ ศุกมลพันธุ์/คุณอภิญญา ศุกมลพันธุ์	2	5.00	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
65	ให้คำปรึกษาด้านการประกอบธุรกิจมันสำปะหลังส่งออก และด้านการยื่นจดสิทธิบัตรและความลับทางการค้า	17 มิถุนายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้ประกอบการธุรกิจมันสำปะหลัง	3	-	-
66	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาเรื่องการพัฒนาและออกแบบเครื่องจักรในการผลิตขึ้นรูปสาหร่ายเม็ดบอล	30 มิถุนายน 2554	บริษัท ธนาภัทรฟู้ดส์ จำกัด อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	ผู้ประกอบการ บริษัท ธนาภัทรฟู้ดส์ จำกัด	2	5.00	อาจารย์ ดร.ปภากร พิทยชวาล
67	ให้คำปรึกษาด้านการออกแบบโลโก้ และ Demo-Stand	11 กรกฎาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	บริษัท คิว เอ ที สมาร์ทเทค จำกัด	2	5.00	-
68	ให้คำปรึกษาด้านการออกแบบโลโก้ และ Demo-Stand	26 กรกฎาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	บริษัท คิว เอ ที สมาร์ทเทค จำกัด	2	5.00	-
69	ให้คำปรึกษาเรื่องการออกแบบบรรจุภัณฑ์เห็ดหอม	9 กันยายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	สมาชิกชมรมนักศึกษาผู้ประกอบการ	2	-	-
70	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการดำเนินธุรกิจ	23 กันยายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	โคราชซอสอุตสาหกรรม	1	5.00	อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท
71	ให้คำปรึกษาเรื่องการเตรียมขยายกำลังการผลิตน้ำจิ้มลูกชิ้น	13 ตุลาคม 2554	โรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมการเกษตร F10 มทส.	คุณอัฏฐพล ธยากรพิสิทธิ์ โคราชซอสอุตสาหกรรม	1	4.75	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
72	ให้คำปรึกษาเรื่องการจดทะเบียนนิติบุคคล	19 ตุลาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	นางสาวชาริณี คำสระแก้ว ผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารสัตว์	1	4.85	-
73	ให้คำปรึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบขวดและฉลากบรรจุภัณฑ์ของกาแฟสดพร้อมดื่มชนิดเย็น	3 พฤศจิกายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คุณอมรเทพ ศุกมลพันธุ์/คุณอภิญญา ศุกมลพันธุ์ หจก.บ้านรวมมิตรกาแฟ	2	4.78	-
74	ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับปรุงรสชาติ การเก็บรักษาผลผลิต ขั้นตอนการผลิต และบรรจุภัณฑ์	7 ธันวาคม 2554	โรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมการเกษตร F10 มทส.	ผู้ประกอบการธุรกิจน้ำผลไม้พร้อมดื่ม“ น้ำมะเม่า”	3	5.00	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
75	วินิจฉัยกระบวนการผลิตเพื่อการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์	9 ธันวาคม 2554	โรงงานผลิตน้ำมะรุม อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	ผู้ประกอบการโรงงานผลิตน้ำมะรุม	3	4.40	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
76	ให้คำปรึกษาเรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมะเม่า	14 ธันวาคม 2554	โรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมการเกษตร F10 มทส.	ผู้ประกอบการธุรกิจน้ำผลไม้พร้อมดื่ม “น้ำมะเม่า”	1	4.20	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
77	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการดำเนินธุรกิจ	15 ธันวาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	บริษัทมาสเตอร์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด	1	-	อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท
78	ให้คำปรึกษาการเข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจ การตลาด และการพัฒนาผลิตภัณฑ์	19 มกราคม 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	บริษัท Allzentech Co.,Ltd.	1	-	อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท
79	ให้คำปรึกษาเรื่องการสร้างตราสินค้า และด้านการค้าปลีก	30 มกราคม 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจจำนวน 4 โครงการ	4	4.80	-
80	ให้คำปรึกษาด้านการออกแบบโลโก้ และ packaging	1 กุมภาพันธ์ 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้ประกอบการน้ำหอมจากหญ้าแฝก ตราคีตภัทร	2	-	-
81	ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับปรุงกระบวนการผลิตและการออกแบบหม้อต้ม	15 กุมภาพันธ์ 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คุณอัฏฐพล ธยากรพิสิทธิ์ (โคราชซอสอุตสาหกรรม)	1	5.00	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
82	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการดำเนินธุรกิจ	2 เมษายน 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้ประกอบการผลิตคุ้กกี้	1	5.00	อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท
83	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาเรื่องการพัฒนาและออกแบบเครื่องจักรในการผลิตขึ้นรูปสาหร่ายเม็ดบอล	10 เมษายน 2555	โรงงานผลิตสาหร่ายแก้ว อ.ปากช่อง	บริษัท ธนาภัทรฟู้ดส์ จำกัด	2	5.00	อ.ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวิไลย์
84	ให้คำปรึกษาด้านการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิต	18 เมษายน 2555	โรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมการเกษตร F10 มทส.	ผู้ประกอบการโรงงานผลิตน้ำมะรุม	2	5.00	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
85	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการดำเนินธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	19 เมษายน 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คุณวิเชียร โชติวัฒนา	1	5.00	อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี โดยผู้เชี่ยวชาญ (สำหรับกลุ่มหน่วยงานภาครัฐ, ชุมชน, เกษตรกร)							
1	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (การใช้ยิบซั่มปรับปรุงดิน/การเลี้ยงสุกร/การจัดการระบบน้ำหยดในพืช)	1 - 31 พฤษภาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย, อ.บัวใหญ่	5	5.00	ผศ.ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ / รศ.ดร.พงษ์ชาญ ณ ลำปาง
2	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (ไก่เนื้อโคราช)	1 - 30 มิถุนายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.สีคิ้ว	4	5.00	อ.ดร.วิทธวัช โมฬี / อ.ดร.อมรรัตน์ โมฬี / อ.ดร.สุทิศา เข็มผกา / รศ.ดร.กนก ผลารักษ์
3	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพ/การปลูกพืชไม่ใช้ดิน)	1 - 31 กรกฎาคม 2554	จ.นครราชสีมา และ จ.บุรีรัมย์	อ.ปักธงชัย, อ.บัวใหญ่, อ.หนองหงส์ บุรีรัมย์	5	5.00	ผศ.ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ / ผศ.อารักษ์ ธีรอำพน
4	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพ/การปลูกพืชไม่ใช้ดินผักและไม้ผล)	1 - 31 สิงหาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.พิมาย, อ.ปักธงชัย	5	5.00	ผศ.ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ / ผศ.อารักษ์ ธีรอำพน
5	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (การปลูกทานตะวัน/การปลูกพริก/ปลูกแตงเทศ)	1 - 30 กันยายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.พิมาย, อ.ปักธงชัย	10	5.00	ผศ.อารักษ์ ธีรอำพน
6	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (ไก่เนื้อโคราช/ปลูกพืชไม่ใช้ดิน-แตงเทศ)	1 - 31 ตุลาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย, อ.สีคิ้ว	7	5.00	ผศ.อารักษ์ ธีรอำพน / อ.ดร.วิทธวัช โมฬี / อ.ดร.อมรรัตน์ โมฬี / อ.ดร.สุทิศา เข็มผกา / รศ.ดร.กนก ผลารักษ์
7	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (แตงเทศ/การเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว/การใช้ยิบซั่มในการปรับปรุงดิน/การปลูกผักเศรษฐกิจ)	1 - 30 พฤศจิกายน 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย, อ.เสิงสาง	10	5.00	ผศ.อารักษ์ ธีรอำพน / รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย / ผศ.ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ
8	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (แตงเทศ/ไก่เนื้อโคราช/การใช้ยิบซั่มในการปรับปรุงดิน/การปลูกทานตะวัน)	1 - 31 ธันวาคม 2554	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย, อ.สีคิ้ว, อ.ปากช่อง	8	5.00	ผศ.อารักษ์ ธีรอำพน / อ.ดร.วิทธวัช โมฬี / อ.ดร.อมรรัตน์ โมฬี / อ.ดร.สุทิศา เข็มผกา / รศ.ดร.กนก ผลารักษ์ / ผศ.ดร.ฐิติพร มะชิโกวา / ผศ.ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ
9	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (ไก่เนื้อโคราช/โคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว)	1 - 31 มกราคม 2555	จ.มหาสารคาม, จ.นครราชสีมา	อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม, อ.ปักธงชัย, อ.บัวใหญ่	7	5.00	อ.ดร.วิทธวัช โมฬี / อ.ดร.อมรรัตน์ โมฬี / อ.ดร.สุทิศา เข็มผกา / รศ.ดร.กนก ผลารักษ์ / รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย
10	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (ไก่เนื้อโคราช/การปลูกทานตะวัน/แตงเทศ/พืชเศรษฐกิจ-หน่อไม้ฝรั่ง/โคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว)	1-29 กุมภาพันธ์ 2555	จ.มหาสารคาม, จ.นครราชสีมา	อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม, อ.ปักธงชัย, อ.สีคิ้ว, อ.โนนสูง, อ.เมือง, อ.เสิงสาง	10	5.00	ผศ.อารักษ์ ธีรอำพน / อ.ดร.วิทธวัช โมฬี / อ.ดร.อมรรัตน์ โมฬี / อ.ดร.สุทิศา เข็มผกา / รศ.ดร.กนก ผลารักษ์ / ผศ.ดร.ฐิติพร มะชิโกวา / รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย
11	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (ไก่เนื้อโคราช/การปลูกแตงเทศ)	1 - 31 มีนาคม 2555	จ.มหาสารคาม, จ.นครราชสีมา	อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม, อ.สีคิ้ว, อ.ปักธงชัย	8	5.00	ผศ.อารักษ์ ธีรอำพน / อ.ดร.วิทธวัช โมฬี / อ.ดร.อมรรัตน์ โมฬี / อ.ดร.สุทิศา เข็มผกา / รศ.ดร.กนก ผลารักษ์

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
12	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (แตงเทศ/ไก่เนื้อโคราช/การเลี้ยงปลานิลแปลงเพศ/การทำปุ๋ยอินทรีย์/การเพาะเห็ด)	1 - 30 เมษายน 2555	จ.นครราชสีมา	อ.ปักธงชัย, อ.เมือง, อ.สีคิ้ว, อ.บ้านเหลื่อม, อ.พิมาย	9	5.00	ผศ.อารักษ์ ธีรอำพน / อ.ดร.วิทธวัช โมฬี / อ.ดร.อมรรัตน์ โมฬี / อ.ดร.สุทิศา เข็มผกา / รศ.ดร.กนก ผลารักษ์ / อ.ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ / ผศ.ดร.สุรินทร บุญอนันธนาสาร / ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
การให้คำปรึกษาเชิงลึก ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
1	การดำเนินโครงการ iTAP	1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 55	กรุงเทพ	บจก.ดี เอ รีเสิร์ชเซ็นเตอร์	1	-	ผศ.ดร.อุทัย มีคำ
2	การดำเนินโครงการ iTAP	16 มิ.ย. 54 - 16 มิ.ย. 55	สระบุรี	บจก.เอกรัฐ บริการ	1	-	-
3	การดำเนินโครงการ iTAP	16 มิ.ย. 54 - 16 มิ.ย. 55	กำแพงเพชร	หจก.ทิปพิพัฒน์	1	-	-
4	การดำเนินโครงการ iTAP	16 มิ.ย. 54 - 16 มิ.ย. 55	สระบุรี	หจก.เอกรัฐโปรดักส์	1	-	-
5	การดำเนินโครงการ iTAP	22 มิ.ย. 54 - 22 ต.ค. 54	นครราชสีมา	บจก.ธนาภัทรฟู้ดส์	1	5.00	-
6	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ค. 54 - 28 ก.พ. 55	นครราชสีมา	บจก.เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์	1	5.00	ผศ.ดร.สุนันทา ทองทา
7	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ค. 54 - 28 ก.พ. 55	นครราชสีมา	บจก.เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์	1	5.00	ผศ.ดร.สุนันทา ทองทา
8	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ค. 54 - 31 ธ.ค. 54	จันทบุรี	บจก.พี ที จันทบุรี สตาร์ช	1	5.00	-
9	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ก.ค. 54 - 14 ก.ค. 55	ร้อยเอ็ด	บจก.คลัสเตอร์ต้นน้ำทุ่งกุลาออร์แกนิกส์ (คก.2)	1	-	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
10	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ก.ค. 54 - 14 ก.ค. 55	กรุงเทพ	บจก.เค ที บอดี้ การาจ	1	-	-
11	การดำเนินโครงการ iTAP	14 ก.ค. 54 - 13 ก.ค. 55	กรุงเทพ	บจก.เอ็ม พี เม็ก	1	-	-
12	การดำเนินโครงการ iTAP	16 ก.ค. 54 - 15 ต.ค. 54	นครปฐม	บจก.อำพลฟู้ดส์ โพรเซสซิ่ง (คก.2)	1	5.00	ผศ.ดร.วีรชัย อาจหาญ
13	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ส.ค. 54 - 1 ก.พ. 55	นครราชสีมา	บจก.เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์	1	5.00	-
14	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ส.ค. 54 - 1 ธ.ค. 54	นครราชสีมา	หจก.โรงสีธัญรุ่งเรืองชัย	1	5.00	-
15	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ส.ค. 54 - 31 ก.ค. 55	นครราชสีมา	คณะบุคคลไรปวริศ	1	-	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
16	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ส.ค. 54 - 31 มี.ค. 55	กรุงเทพ	บจก.โนเบลเฟอร์นิเจอร์	1	5.00	-
17	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ส.ค. 54 - 15 ธ.ค. 54	ยโสธร	บจก.ไทยสมาร์ทไลฟ์	1	5.00	-
18	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ส.ค. 54 - 15 เม.ย. 55	ชลบุรี	บจก.ซิลเวอร์เลคไวน์เนอร์รี่	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
19	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ส.ค. 54 - 15 เม.ย. 55	ชลบุรี	บจก.ซิลเวอร์เลคไวน์เนอร์รี่ (คก.3)	1	5.00	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
20	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ส.ค. 54 - 15 ส.ค. 55	นครราชสีมา	บจก.สถานีรีไซเคิลวงษ์พานิชย์สูงเนิน	1	-	ผศ.ดร.วีรชัย อาจหาญ
21	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 1 ก.ย. 55	นครราชสีมา	หจก.ดี ดี นอร์ทอีสท์	1	-	-
22	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 1 ม.ค. 55	นครราชสีมา	วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคนมปากช่อง	1	5.00	-
23	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 1 ม.ค. 55	ชัยภูมิ	สหกรณ์โคนม จ.ชัยภูมิ	1	5.00	-
24	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 1 มี.ค. 55	อุดรธานี	บจก.ธนานนท์ คอร์นสตรัคชั่นโปรดักส์	1	5.00	-
25	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 28 ก.พ. 55	นครราชสีมา	บจก.Wholsome three International	1	5.00	-
26	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 29 ก.พ. 55	นครราชสีมา	บจก.ไบโอเวย์	1	5.00	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
27	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 30 พ.ย. 54	นครราชสีมา	บจก.เตียหงี่เฮียง คก.1	1	5.00	อ.ดร.ธีระชาติ พรพิบูล
28	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 30 เม.ย. 55	สมุทรปราการ	บจก.สันติภาพ(เชียงใหม่ 1988)	1	5.00	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด/ อ.ดร.ณัฐธิญา เบือนสันเทียะ
29	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ม.ค. 55	นครราชสีมา	บจก.เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์	1	5.00	-
30	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ม.ค. 55	เชียงราย	บจก.เวิลด์ โกรว์	1	5.00	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
31	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	นครราชสีมา	บจก.โชคอนันท์ เกรทคูล	1	-	-
32	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	กรุงเทพฯ	บจก.นู้ดเดิ้ล รัชดา	1	-	-
33	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	นนทบุรี	บจก.ปั้นข้าว คก.1	1	-	-
34	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	ปทุมธานี	บจก.ปั้นข้าว คก.2	1	-	-
35	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	สระบุรี	บจก.อาหารสัตว์ไทยสระบุรี	1	-	-
36	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	ปทุมธานี	บจก.แอดวานซ์ มีท โปรดักส์	1	-	-
37	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	ปทุมธานี	บจก.แอดวานซ์ มีท โปรดักส์	1	-	-
38	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ก.ย. 54 - 30 เม.ย. 55	นครราชสีมา	บจก.สยามเฟิร์ทไรซ์	1	5.00	-
39	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55	กรุงเทพฯ	คณะบุคคลสวนในเวียง คก.1	1	-	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
40	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55	กรุงเทพฯ	คณะบุคคลสวนในเวียง คก.2	1	-	ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด
41	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55	กรุงเทพฯ	บจก.เอ็นคิวด์	1	-	อ.ดร.พัชรินทร์ ราโช / ผศ.ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร
42	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55	กรุงเทพ	บจก.เอ็ม พี เม็ก (คก.2)	1	-	-
43	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 30 มี.ค. 55	นครราชสีมา	โรงสีเบญจวรรณ คก.1	1	5.00	-
44	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 31 มี.ค. 55	นครราชสีมา	โรงสีเบญจวรรณ คก.2	1	5.00	ผศ.ดร.ปิยะวรรณ กาสลัก
45	การดำเนินโครงการ iTAP	1 พ.ย. 54 - 29 ก.พ. 55	ปราจีนบุรี	บจก.ฮาวาย ไทย เฟอร์นิเจอร์ คก.1	1	5.00	ดร.รัตน บริสุทธิกุล และดร.อุษณีย์ กิตกำธร
46	การดำเนินโครงการ iTAP	1 พ.ย. 54 - 30 เม.ย. 55	กรุงเทพฯ	บจก.โกลเด้นเมด คก.1	1	5.00	อ.ทนพ.ดร.สนอง สุขแสวง
47	การดำเนินโครงการ iTAP	1 พ.ย. 54 - 31 ต.ค. 55	กรุงเทพฯ	บจก.โกลเด้นเมด คก.2	1	-	อ.ทนพ.ดร.สนอง สุขแสวง
48	การวิจัยและพัฒนา “ซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์”	มี.ค. 2554 - ก.พ. 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	โรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา	1	-	ผศ.ดร. ปรเมศวร์ ห่อแก้ว
49	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง สูตรและกระบวนการผลิตสารละลายสำหรับย่อยสลายยูเรียด้วยจุลินทรีย์	4 พฤษภาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด	5	-	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
50	การทดลองเครื่องบรรจุกาแฟกระป๋อง	30 พฤษภาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คุณอมรเทพ ศุกมลพันธุ์/คุณอภิญญา ศุกมลพันธุ์ หจก.บ้านรวมมิตรกาแฟ	2	-	-
51	การทดลองปรุงรสชาติกาแฟ และการบรรจุกาแฟลงขวด PET โดยใช้ line การผลิตแบบภาคอุตสาหกรรม	29 กันยายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คุณอมรเทพ ศุกมลพันธุ์/คุณอภิญญา ศุกมลพันธุ์ หจก.บ้านรวมมิตรกาแฟ	2	-	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
52	การทดลองผลิตน้ำจิ้มลูกชิ้น โดยใช้หม้อต้มขนาด 500 ลิตร เพื่อทดลองผลิตน้ำจิ้มลูกชิ้นในระดับกึ่งอุตสาหกรรม	19 - 20 ตุลาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คุณอัฏฐพล ธยากรพิสิทธิ์ โคราชซอสอุตสาหกรรม	1	-	ผศ.ดร.โชคชัย วนภู
53	ให้คำปรึกษาด้านโครงการวิจัยเรื่อง “การคัดเลือกจุลินทรีย์ที่มีศักยภาพในการช่วยผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากขยะชุมชน”	19-ม.ค.-55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน)	6	-	ผศ.ดร.สุรีลักษณ์ รอดทอง และ รศ.ดร.หนึ่ง เตียอำรุง
54	ที่ปรึกษา "โครงการพลังงานทดแทนสำหรับ การใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ E85ฯ" ระยะที่ 2	1 ต.ค 53 - 30 ธ.ค. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	1	5.00	ผศ.ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร
55	"โครงการผลักดันนโยบายและแผน วทน. แห่งชาติ ฉบับที่ 1 ไปสู่การปฏิบัติรายพื้นที่"	31 พ.ค. 54 - 24 ก.พ. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สวทน.	1	5.00	ผศ.ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร
56	โครงการจัดประชุมสมัชชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ครั้งที่10	1 ก.ค. 54 - 27 ม.ค. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สวทน.	1	5.00	ผศ.ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ	รายชื่ออาจารย์ประจำ***
57	โครงการผลิตขยายศัตรูธรรมชาติควบคุมเพลี้ยแป้งมันสำปะหลังฯ	1 มิ.ย. 54 - 30 มี.ค. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กรมส่งเสริมการเกษตร	1	5.00	อ.ดร.รุจ มรกต
58	"โครงการพัฒนาการรวบรวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรม (cluster) กลุ่มอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง" ปีที่ 2	31 ม.ค. 55 - 31 มี.ค. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6	1	5.00	-

กิจกรรมรวมทั้งสิ้น 5 กลุ่ม ประกอบด้วย	**จำนวนกิจกรรมย่อย**
1) การถ่ายทอดเทคโนโลยี	67
2) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (เบื้องต้น)	7
3) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ) สำหรับกลุ่มผู้ประกอบการ, SMEs	85
4) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ) สำหรับกลุ่มหน่วยงานภาครัฐ ชุมชน เกษตรกร	88
5) การให้คำปรึกษาเชิงลึก ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	58
	305

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

<u>ตัวบ่งชี้ที่ 11.3</u>

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 11.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

เอกสารประกอบที่ 11.3.2 งานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)
(อ้างในเอกสารประกอบที่ 11.2.3)

<u>ตารางที่ 11.3.1</u> : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 - เม.ย. 55)

หน่วยนับ : รายการ

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม/โครงการ				จำนวนอาจารย์ประจำ *	ร้อยละ
		การถ่ายทอดเทคโนโลยี/ให้คำปรึกษาเบื้องต้น	การให้คำปรึกษาเฉพาะด้าน/วิทยากร	การพัฒนา/ปรับแปลง/วิจัยต่อยอด	รวม		
1	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	6	1	1	8	72.0	11.11
2	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	6	5	-	11	42.0	26.19
3	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	23	115	17	155	40.0	387.50
4	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	15	49**	10	74	122.0	60.66
5	สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	1	2	3	19.5	15.38
6	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	6***	-	3	9	18.0	50.00
	รวม 6 สำนักวิชา	**56**	**171**	**33**	**260**	**313.5**	**82.93**
7	หน่วยงานอื่น ๆ						
	- ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	1	1	-	-
	- ศูนย์คอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-
	- ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	-	-	-	-
	- ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-
	- เทคโนธานี	23	44	27	94	-	-
	- ฟาร์ม มทส.	-	-	-	-	-	-
	- ส่วนอาคารสถานที่	-	-	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		**79**	**215**	**61**	**355**	**-**	
		คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน				**คะแนน 5**	

<u>หมายเหตุ</u> : 1) จำนวนอาจารย์ประจำ * หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำ ***<u>ซึ่งไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ</u>***

2) ลำดับที่ 4 การให้คำปรึกษาเฉพาะด้าน 49** เป็นกิจกรรมที่เทคโนธานีจัดร่วมกับสำนักวิชา 7 กิจกรรม และสำนักวิชาจัดเอง 42 กิจกรรม

3) ลำดับที่ 6 การถ่ายทอดเทคโนโลยี/ให้คำปรึกษาเบื้องต้น 6*** เป็นกิจกรรมที่เทคโนธานีจัดร่วมกับสำนักวิชา 1 กิจกรรม และสำนักวิชาจัดเอง 5 กิจกรรม

4) การนับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้นับเฉพาะโครงการ หรือ ในกรณีที่โครงการได้ระบุกิจกรรมไว้ชัดเจน **ให้นับกิจกรรมแทนโครงการได้เฉพาะกรณีที่กิจกรรมเหล่านั้น ได้กำหนด วัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา เป้าหมายผู้เข้ารับบริการและการประเมินกิจกรรมทุกกิจกรรมไว้ชัดเจน**

5) กรณี 1 โครงการจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน

6) กรณีการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 1 โครงการ มีหลายกลุ่มสาขาหรือหลายหน่วยงานช่วยกัน ให้นับแยกได้

7) กรณีการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัย ส่งคณาจารย์ไปช่วย ให้รายงานเป็นโครงการ 1 โครงการตามชื่อโครงการ

8) ลำดับที่ 1-6 เป็นการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างและสำนักวิชาต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

<u>เกณฑ์การประเมิน</u> (เทคโนธานี)

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50	=	5
ร้อยละ 40-49	=	4
ร้อยละ 30-39	=	3
ร้อยละ 20-29	=	2
ร้อยละ 10-19	=	1

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4

รายการหลักฐาน : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบที่ 11.4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 – เม.ย. 55)

เอกสารประกอบที่ 11.4.1 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2554 (พ.ค. 54 - เม.ย. 55)

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ
ก.	**การถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 67 กิจกรรม/ โครงการ**					
1	การจัดการเพื่อการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	9 กรกฎาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกร ต.หินลาด จ.พิษณุโลก	41	4.21
2	การใช้หินฝุ่นและการจัดการเพื่อการปลูกมันสำปะหลังอย่างยั่งยืน	14-15 มกราคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	50	4.38
3	หลักสูตรการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	4 เมษายน 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย	50	4.39
4	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การจัดทำไวน์จากผลหวดข่า โดยใช้ยีสต์และสภาวะบ่มต่างๆ	18 เมษายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ครูบาสุทธินันท์ ปรัชญาพฤทธิ์ และคณะจากมหาชีวาลัยอีสาน จังหวัดบุรีรัมย์	14	-
5	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง จุลินทรีย์และการใช้ประโยชน์จุลินทรีย์เพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดงานวิจัย	22 เมษายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ครูบาสุทธินันท์ ปรัชญาพฤทธิ์ และคณะจากมหาชีวาลัยอีสาน จังหวัดบุรีรัมย์	14	-
6	การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “Techniques in Identification of Saprotrophic and Mutualistic Larger Fungi”	31 ส.ค. - 2 ก.ย. 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป	25	-
7	เข้าร่วมเสนอผลงานในการประชุมวิชาการนานาชาติ International Conference on Biopesticides 6	11-16 ธันวาคม 2554	โรงแรมอิมพิเรียลแม่ปิง จังหวัดเชียงใหม่	อาจารย์ นักศึกษา และผู้สนใจทั่วไป (จาก 30 ประเทศ)	200	-
8	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง หลักการเพิ่มมูลค่าและผลผลิตทางการเกษตร	27 พฤษภาคม 2554	จ.นครราชสีมา	เกษตรกร ต.ไพล อ.ลำทะเมนชัย	55	-
9	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การจัดการระบบน้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร	27-28 มิถุนายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและบุคคลทั่วไป	26	-
10	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การผสมปุ๋ยเคมีใช้เอง	29 มิถุนายน 2554	จ.นครราชสีมา	เกษตรกร อบต.สุรนารี	51	-
11	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง น้ำหมักชีวภาพเพื่อใช้ทำความสะอาด	8 กรกฎาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กลุ่มแม่บ้าน, OTOP, อื่นๆ	23	-
12	เสวนาหัวข้อ “เกษตรอินทรีย์วิถีคนรุ่นใหม่ ตอน “ฉันจะเป็นชาวนา”	31 กรกฎาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	135	4.33
13	เสวนาหัวข้อ “ทำไมต้อง organic” เกษตรกรอยากเล่า	1 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	33	4.33
14	เสวนาหัวข้อ “นวัตกรรมการลงแขกดำนาแบบร่วมสมัย”	2 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	32	4.33
15	แลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวข้อ “บูรณาการองค์ความรู้สากลสู่แปลงนา”	2 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	29	4.33
16	เสวนาหัวข้อ “อาหารเป็นยาและการรักษาออฟฟิศซินโดรม”	3 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	41	4.33
17	เสวนาหัวข้อ “เกษตรอินทรีย์หัวใจที่ปรารถนาดีต่อโลก”	3 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	35	4.33
18	เสวนาหัวข้อ “เกษตรประณีต 1 ไร่ ไม่ยากจน”	4 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	28	4.33
19	กิจกรรมสาธิต “การทำอาหารเพื่อสุขภาพข้าวห่อใบบัว”	4 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	15	4.33
20	กิจกรรมสาธิต “การทำน้ำหมักชีวภาพเพื่อทำความสะอาด”	5 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	65	4.33
21	เล่าสู่กันฟังหัวข้อ “การเตรียมตัวสู่การทำเกษตรอินทรีย์”	6 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม go green go organic	16	4.33

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนน ความพึงพอใจ
22	การเสวนาวิชาการ "เรื่องหมูหมู เลี้ยงหมูอย่างไรไม่ให้จน" และเรื่อง"บ่อแก๊สชีวภาพขุมทรัพย์จากของเหลือของเสีย"	1 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้สนใจทั่วไป	105	4.50
23	การถ่ายทอดเทคโนโลยีด้วยกิจกรรมค่าย "เกษตรอินทรีย์ DNA ของเด็กยุคใหม่"	16 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักเรียน รร.บ้านนากลาง ต.บ่อปลาทอง	32	4.72
24	การประชุม STI2U ปี2 “กู้วิกฤต พิชิตชัยชนะด้วย วทน.”	18 สิงหาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวกับยุทธศาสตร์เรื่องมันสำปะหลัง	50	4.24
25	การถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง การจัดการระบบน้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตทาง	10-11 พ.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์เรียนรู้ IRPC จ.ระยอง	76	4.56
26	โครงการ “พลิกฟื้นชีวิต กู้วิกฤตเห็ดหอม” ครั้งที่ 1 (การอบรมแปรรูปอาหารจากเห็ด สูตรเจ)	17 ธันวาคม 2554	อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา	ผู้เข้าร่วมโครงการต้นกล้าสีขาว/เกษตรกรวังน้ำเขียว	22	4.60
27	โครงการ “พลิกฟื้นชีวิต กู้วิกฤตเห็ดหอม” ครั้งที่ 2 (การอบรมแปรรูปอาหารจากเห็ด สูตรเจ)	23 ธันวาคม 2554	อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา	ผู้เข้าร่วมโครงการต้นกล้าสีขาว/เกษตรกรวังน้ำเขียว	22	4.60
28	โครงการ “พลิกฟื้นชีวิต กู้วิกฤตเห็ดหอม” ครั้งที่ 3 (การทดสอบการตลาดผลิตภัณฑ์เห็ดหอม)	26 ธันวาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมโครงการต้นกล้าสีขาว/เกษตรกรวังน้ำเขียว	45	4.50
29	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา เรื่อง การปลูกพืชไม่ใช้ดิน ในพื้นที่หลังน้ำท่วม	12, 24 ม.ค.55 และ 1, 15 ก.พ.55	จ.พระนครศรีอยุธยา	กลุ่มเกษตรกร อ.บางไทร	4	5.00
30	การลงพื้นที่ถ่ายทอดเทคโนโลยีและสาธิตการใช้งานเครื่องกำจัดลูกน้ำยุง	9,12,13,24,25 มกราคม 2555	กรุงเทพฯและปริมณฑล	ชุมชนเป้าหมาย 40 ชุมชน	200	-
31	โครงการสวนครัวน้ำหยดเพื่อน้อง (ถ่ายทอดเทคโนโลยี)	21-22 มกราคม 2556	จ.บุรีรัมย์	รร.บ้านหนองตะครอง, รร.บ้านส้มป่อย จ.บุรีรัมย์	45	5.00
32	โครงการสวนครัวน้ำหยดเพื่อน้อง (ถ่ายทอดเทคโนโลยี)	11 กุมภาพันธ์ 2555	จ.นครราชสีมา	รร.สะแกราช,รร.สมเด็จพระธีรญาณฯ ปักธงชัย	40	5.00
33	อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การพัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากไม้ไผ่เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม"	20-21 กุมภาพันธ์ 2555	จ.นครราชสีมา	กลุ่มจักสานไม้ไผ่บ้านด่านคนคบ อ.โนนสูง	47	4.35
34	จัดกิจกรรมการลงนามระหว่างผู้ซื้อและผู้เลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว	24 กุมภาพันธ์ 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กลุ่มผู้เลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว จ.สุรินทร์	1	4.50
35	ร่วมจัดนิทรรศการนวัตกรรมการเกษตร 3G3R ในงานพืชสวนโลกฯ จ.เชียงใหม่	22-26 กุมภาพันธ์ 2555	จ.เชียงใหม่	ผู้สนในทั่วไป	1	-
36	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การผลิตผักอินทรีย์สำหรับ Farmer Market"	28-29 กุมภาพันธ์ 2555	สหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง จ.นครราชสีมา	สมาชิกของสหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง จำกัด	22	4.47
37	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การจัดการระบบน้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร" รุ่นที่ 1	29 -30 มีนาคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและบุคคลทั่วไป	28	4.50
38	สัมมนางาน "RFID Thailand Road Show #2"	8 มิถุนายน 2554	นครราชสีมา	ผู้ประกอบการด้าน IT/อุตสาหกรรมผลิต/ผู้สนใจทั่วไป	76	3.86
39	สัมมนา "การพัฒนาสินค้าออร์แกนิคสู่ตลาดอาเซียน"	12 กรกฎาคม 2554	นครราชสีมา	ผู้ประกอบการ/ผู้สนใจทั่วไป	200	-
40	Road Show iTAP ณ มทร.อิสาน	20 กรกฎาคม 2554	นครราชสีมา	คณาจารย์จาก มทร.อีสาน	50	4.52

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนน ความพึงพอใจ
41	อบรม"ทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารไทยเพื่อการแข่งขันในตลาดโลก"	1 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	นักศึกษา/ผู้ประกอบการ/ผู้สนใจทั่วไป	120	-
42	การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ และปุ๋ยอินทรีย์เคมี	1 ตุลาคม 2554	นครราชสีมา	ผู้ประกอบการด้านเกษตร/ผู้สนใจทั่วไป	33	4.50
43	การลงนามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง สูตรและกระบวนการผลิตสารละลายสำหรับย่อยสลายยูเรียด้วยจุลินทรีย์	4 พฤษภาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายสุบิน พันเลิศจำนรรจ์ กรรมการผู้จัดการ และทีมงาน บริษัท ไบโอ เวย์ จำกัด	3	-
44	การสืบค้นข้อมูลและการจัดเตรียมคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	11 พฤษภาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ นักศึกษา และผู้ช่วยวิจัย	12	4.20
45	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การถ่ายทอดเทโนโลยี เรื่อง กรรมวิธีการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC และกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC สูตร 1	26 พฤษภาคม 2554	มทส. และศูนย์เครื่องมือ 6	เอกชน (ผู้รับอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี)	2	-
46	บรรยายรายวิชา 205378การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554	อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักศึกษา	43	-
47	อบรมเทคนิคการจดสิทธิบัตรสิ่งประดิษฐ์เบื้องต้น	22 มิถุนายน 2554	วิทยาลัยเทคนิค นครราชสีมา	อาจารย์และนักเรียน	203	4.20
48	บรรยายรายวิชา 533689 Industrial Engineering Seminar I	12 และ 17 มิถุนายน 2554	อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักศึกษา	6	-
49	บรรยาย เรื่อง การสืบค้นการสืบค้นข้อมูลสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรจากฐานข้อมูลสิทธิบัตรไทยและต่างประเทศ	21 พฤศจิกายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคลากรในโครงการ E85	5	4.60
50	การปาฐกถาพิเศษหัวข้อ“มทส. กับการพัฒนาของ SMEs ไทย”	23 พฤศจิกายน 2554	โรงแรมสีมาธานี	ภาครัฐและเอกชน และผู้สนใจทั่วไป	168	4.23
51	การเสวนา “เส้นทางและโอกาสทางการค้าภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)”	23 พฤศจิกายน 2554	โรงแรมสีมาธานี	ภาครัฐและเอกชน และผู้สนใจทั่วไป	168	4.23
52	การถ่ายทอดเทโนโลยี เรื่อง กรรมวิธีการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC และกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC สูตร 1	24 พฤศจิกายน 2554	มทส. และศูนย์เครื่องมือ 6	เอกชน (ผู้รับอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี)	2	4.50
53	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง กรรมวิธีการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC และกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC สูตร 1	29 พฤศจิกายน 2554	มทส. และศูนย์เครื่องมือ 6	เอกชน (ผู้รับอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี)	2	4.60
54	การอบรม เรื่อง ความรู้เบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา	13 ธันวาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคลากรศูนย์เครื่องมือ	7	4.40
55	การอบรม เรื่อง ทรัพย์สินทางปัญญามีกี่ประเภท...เกี่ยวข้องกับการทำงานจริงหรือ?	14 ธันวาคม 2554	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา	149	4.60
56	บรรยายรายวิชา 205202 ผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่	17 มกราคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักศึกษา	76	4.23
57	จัดการประชุมผู้ประกอบการภายในโครงการและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจดทะเบียนนิติบุคคล	19 มกราคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจ	30	4.64

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนน ความพึงพอใจ
58	จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้าและการสร้างแบรนด์”	31 มกราคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคลากร SUTSP และนักศึกษาช่วยงานจาก BKCU	11	4.25
59	อบรม เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา	21 กุมภาพันธ์ 255	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ และนักศึกษา	4	4.24
60	การถ่ายทอดเทโนโลยี เรื่อง กรรมวิธีการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC และกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC สูตร 1	22-23 กุมภาพันธ์ 2554	มทส. และศูนย์เครื่องมือ 6	เอกชน (ผู้รับอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี)	2	4.42
61	อบรม เรื่อง การสืบค้นข้อมูลสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรจากฐานข้อมูลสิทธิบัตรไทยและต่างประเทศ	23 กุมภาพันธ์ 255	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ และนักศึกษา	3	4.49
62	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง กรรมวิธีการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC และกรรมวิธีการผลิตสารเพิ่มฟองเพื่อการผลิตคอนกรีตมวลเบาแบบ CLC สูตร 1	24 กุมภาพันธ์ 2554	มทส. และศูนย์เครื่องมือ 6	เอกชน (ผู้รับอนุญาตใช้สิทธิในเทคโนโลยี)	2	4.51
63	บรรยายรายวิชา 435305 Product Design and Manufacturing	20 มีนาคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นักศึกษา	42	4.80
64	อบรม เรื่อง การสืบค้นการสืบค้นข้อมูลสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรจากฐานข้อมูลสิทธิบัตรไทยและต่างประเทศ และการจัดเตรียมและเขียนคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	30 มีนาคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ และนักศึกษา	14	4.19
65	ความร่วมมือทางวิชาการ เรื่อง ซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์ เพื่อการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้เหมาะสมต่อการใช้งาน	23 มี.ค. 54 - 23 มี.ค. 55	ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร	อาจารย์ และโรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา	24	-
66	การอนุญาตใช้สิทธิในวัสดุ "คลังย่าโม 1" และการให้คำปรึกษา ข้อมูลการตรวจสอบคุณภาพและการใช้ประโยชน์วัสดุ	23 มี.ค. 2554 - 9 ม.ค. 2555	-	ภาคเอกชน (Glaxosmithkline (China) R&D Co.Ltd.,	5	-
67	กิจกรรมโครงการเจ้าสัวน้อยรุ่นที่ 6	มกราคม - มีนาคม 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สมาชิกชมรมนักศึกษาผู้ประกอบการ	82	4.56
ข.	**การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (เบื้องต้น) จำนวน 7 กิจกรรม/ โครงการ**					
1	ให้บริการคำปรึกษาและแก้ปัญหาเฉพาะด้าน	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	325	-
2	ให้บริการคำปรึกษาและแก้ปัญหาในพื้นที่เกษตรกร	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป	24	5.00
3	ให้บริการคำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านเทคโนโลยี	1 พ.ค. 53 - 30 ก.ย. 54	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บุคคลทั่วไป	278	4.35
4	การให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจ	84	4.21
5	การให้คำปรึกษาด้านการนำเทคโนโลยี/ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ภาคเอกชน ผู้ประกอบการและผู้สนใจทั่วไป	66	4.24
6	การให้คำปรึกษาด้านธุรกิจเบื้องต้น	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจ	79	4.73
7	การเข้าเยี่ยมโรงงานครั้งแรก (First Visit) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาโดย ITA	1 พ.ค. 54 - 30 เม.ย. 55	สถานประกอบการ	ภาคอุตสาหกรรมและผู้ประกอบกร	51	5.00
ค.	**การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ) จำนวน 173 กิจกรรม/ โครงการ**					

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ
1	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	5 พฤษภาคม 2554	สมุทรปราการ	บจก.MP Mec	1	5.00
2	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	12 พฤษภาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.เยนเนอรัลฟู้ดส์ (คก.2)	1	5.00
3	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	12 พฤษภาคม 2554	สมุทรปราการ	บจก.โมเดอร์นฟอร์ม	1	5.00
4	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	19 พฤษภาคม 2554	สระบุรี	บจก.เอกรัฐ บริการ	1	5.00
5	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	19 พฤษภาคม 2554	สระบุรี	บจก.เอกรัฐโปรดักส์	1	5.00
6	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	31 พฤษภาคม 2554	นครราชสีมา	ร้านคิดถึง	1	5.00
7	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	9 มิถุนายน 2554	นครปฐม	หจก.ฟีดมาร์ท	1	5.00
8	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	10 มิถุนายน 2554	นครราชสีมา	ไร่ปวริศ	1	5.00
9	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	16 มิถุนายน 2554	นครราชสีมา	บจก.ธนาภัทรฟู้ดส์	1	5.00
10	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	17 มิถุนายน 2554	นครราชสีมา	บจก.เตียหงี่เฮียง	1	5.00
11	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	17 มิถุนายน 2554	นนทบุรี	บจก.ปั้นข้าว	1	5.00
12	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	20 มิถุนายน 2554	สมุทรสาคร	บจก.บีอีซี เทรดดิ้ง	1	5.00
13	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	23 มิถุนายน 2554	สมุทรปราการ	บจก.สันติภาพฮั่วเพ้ง	1	5.00
14	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	28 มิถุนายน 2554	ยโสธร	บจก.ไทยสมาร์ทไลฟ์	1	5.00
15	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	6 กรกฎาคม 2554	จันทบุรี	บจก.พีที จันทบุรี	1	5.00
16	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	7 กรกฎาคม 2554	ปทุมธานี	บจก.เอดวานซ์ มีท แฟรบริคเคชั่น	1	5.00
17	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	8 กรกฎาคม 2554	นครราชสีมา	หจก.โรงสีธัญญรุ่งเรืองชัย	1	5.00
18	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	14 กรกฎาคม 2554	ปราจีนบุรี	บจก.ฮาวาย อินดรัสทรี	1	5.00
19	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	22 กรกฎาคม 2554	นครราชสีมา	หจก.โรงสีธัญญรุ่งเรืองชัย	1	5.00
20	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	25 กรกฎาคม 2554	เชียงราย	บจก.เอฟบี ฟู้ดเวอร์วิส	1	5.00
21	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	28 กรกฎาคม 2554	กรุงเทพ	บจก.เอ็นคิวด์	1	5.00
22	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	28 กรกฎาคม 2554	นครราชสีมา	โรงสีเบญจวรรณ	1	5.00
23	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	2 สิงหาคม 2554	สมุทรสาคร	บจก.สตาร์ฟู้ดส์ อินดรัสทรี	1	5.00
24	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	2 สิงหาคม 2554	สมุทรสาคร	บกจ.พัฒนาการตลาดปลป่น	1	5.00
25	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	4 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.เตียหงี่เฮียง (เจ้าสัว)	1	5.00
26	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	4 สิงหาคม 2554	กรุงเทพ	บจก.โกลเด้นเมด	1	5.00
27	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	5 สิงหาคม 2554	กรุงเทพฯ	บจก.นู้ดเดิ้ลรัชดา	1	5.00
28	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	10 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.โชคอนันท์ เกรทคูล	1	5.00
29	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	10 สิงหาคม 2554	ปทุมธานี	บจก.แอดวานซ์ มีท โปรดักส์	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ
30	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	10 สิงหาคม 2554	สระบุรี	บจก.อาหารสัตว์ไทย สระบุรี	1	5.00
31	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	10 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	สถานีรีไซเคิลวงษ์พาณิชย์ สูงเนิน	1	5.00
32	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 สิงหาคม 2554	ยโสธร	โรงสีกิจเจริญ ยโสธร	1	5.00
33	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.เอ็น ไอ ซี แป้งมันสำเร็จรูป	1	5.00
34	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	หจก. ดีดีนอร์ทอีสท์	1	5.00
35	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 สิงหาคม 2554	ยโสธร	บจก.โรงสีกิจเจริญยโสธร	1	5.00
36	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 สิงหาคม 2554	ขอนแก่น	บจก.ขอนแก่นไทยอะโกร คลีลอร์ แอนด์ซัพ	1	5.00
37	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	17 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	สหกรณ์การเกษตรลำพระเพลิง	1	5.00
38	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	19 สิงหาคม 2554	กาญจนบุรี	บจก.เซ็นทรัล อินเตอร์ฟู้ดส์	1	5.00
39	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	30 สิงหาคม 2554	นครราชสีมา	โรงสีเบญจวรรณ	1	5.00
40	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	15 กันยายน 2554	ชัยภูมิ	สกรณ์โคนมจังหวัดชัยภูมิ จำกัด	1	5.00
41	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	16 กันยายน 2554	นครราชสีมา	วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคนมปากช่อง	1	5.00
42	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	16 กันยายน 2554	นครราชสีมา	หจก.Wholsome three International	1	5.00
43	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	20 กันยายน 2554	สมุทรสงคราม	บจก.เอเชียติก	1	5.00
44	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	6 ตุลาคม 2554	อยุธยา	บจก.นาวิต้า	1	5.00
45	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	14 พฤศจิกายน 2554	นครราชสีมา	บจก.ออร์แกนิคฟาร์ม	1	5.00
46	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	17 พฤศจิกายน 2554	เชียงราย	บจก.ไฮเทคไบโอ คก.1	1	5.00
47	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	17 พฤศจิกายน 2554	เชียงราย	บจก.ไฮเทคไบโอ คก.2	1	5.00
48	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	28 พฤศจิกายน 2554	หนองคาย	บจก.อิบอมเบย์	1	5.00
49	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	1 ธันวาคม 2554	นครราชสีมา	คณะบุคคลบ้านไร่ปวริศ	1	5.00
50	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	6 ธันวาคม 2554	บุรีรัมย์	โรงน้ำตาลบุรีรัมย์ (Pakage)	1	5.00
51	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	19 ธันวาคม 2554	นครราชสีมา	บจก.แดรี่โฮม	1	5.00
52	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	27 มกราคม 2555	บุรีรัมย์	โรงน้ำตาลบุรีรัมย์ (ดินและปุ๋ย)	1	5.00
53	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	9 กุมภาพันธ์ 2555	นครราชสีมา	โรงน้ำตาลบุรีรัมย์ (ดินและปุ๋ยครั้งที่2)	1	5.00
54	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	8 มีนาคม 2555	ร้อยเอ็ด	บจก.คลัสเตอร์ ต้นน้ำทุ่งกุลาออแกนิกส์	1	5.00
55	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	8 มีนาคม 2555	นครราชสีมา	บจก.สถานีรีไซเคิลวงษ์พานิชย์สูงเนิน	1	5.00
56	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	5 เมษายน 2555	นครราชสีมา	สหกรณ์โคนมคุ้มเจริญ	1	5.00
57	การวิเคราะห์ปัญหาทางเทคนิค (iTAP - Prelim)	5 เมษายน 2555	นครราชสีมา	ไร่องุ่นลัดดาวัลย์	1	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ
58	ให้คำปรึกษาเรื่องแนวทางการวิจัยสารจับกลิ่น	2 พฤษภาคม 2554	อาคารวิชาการ 1	คุณไพรวัลย์ มาลัยลอย	1	4.80
59	ให้คำปรึกษเรื่องการพัฒนาการยืดอายุเก็บรักษาผลิตภัณฑ์กาแฟพร้อมดื่ม	3 พฤษภาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คุณอมรเทพ ศุกมลพันธุ์/คุณอภิญญา ศุกมลพันธุ์	2	5.00
60	ให้คำปรึกษาในการด้านการบริหารจัดการบัญชีและภาษี	10 พฤษภาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้ประกอบการข้าวแตน Phutana	2	-
61	ให้คำปรึกษาเรื่องการสร้างตราสินค้า และด้านการค้าปลีก	27 พฤษภาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจจำนวน 4 โครงการ	8	5.00
62	ให้คำปรึกษาด้านเครื่องจักรผลิตน้ำมะรุม	30 พฤษภาคม 2554	โรงงานผลิตน้ำมะรุม อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	ผู้ประกอบการโรงงานผลิตน้ำมะรุม	2	-
63	ให้คำปรึกษาด้านการพัฒนาฉลากผลิตภัณฑ์ใหม่	1 มิถุนายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้ประกอบการข้าวแตน Phutana	1	-
64	ให้คำปรึกษาเรื่องเครื่องจักรในการผลิต ต้นทุนในการสร้างโรงงาน เพื่อรักษาคุณภาพเพิ่มปริมาณการผลิต	9 มิถุนายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คุณอมรเทพ ศุกมลพันธุ์/คุณอภิญญา ศุกมลพันธุ์	2	5.00
65	ให้คำปรึกษาด้านการประกอบธุรกิจมันสำปะหลังส่งออก และด้านการยื่นจดสิทธิบัตรและความลับทางการค้า	17 มิถุนายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้ประกอบการธุรกิจมันสำปะหลัง	3	-
66	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาเรื่องการพัฒนาและออกแบบเครื่องจักรในการผลิตขึ้นรูปสาหร่ายเม็ดบอล	30 มิถุนายน 2554	บริษัท ธนาภัทรฟู้ดส์ จำกัด อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	ผู้ประกอบการ บริษัท ธนาภัทรฟู้ดส์ จำกัด	2	5.00
67	ให้คำปรึกษาด้านการออกแบบโลโก้ และ Demo-Stand	11 กรกฎาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	บริษัท คิว เอ ที สมาร์ทเทค จำกัด	2	5.00
68	ให้คำปรึกษาด้านการออกแบบโลโก้ และ Demo-Stand	26 กรกฎาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	บริษัท คิว เอ ที สมาร์ทเทค จำกัด	2	5.00
69	ให้คำปรึกษาเรื่องการออกแบบบรรจุภัณฑ์เห็ดหอม	9 กันยายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	สมาชิกชมรมนักศึกษาผู้ประกอบการ	2	-
70	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการดำเนินธุรกิจ	23 กันยายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	โคราชซอสอุตสาหกรรม	1	5.00
71	ให้คำปรึกษาเรื่องการเตรียมขยายกำลังการผลิตน้ำจิ้มลูกชิ้น	13 ตุลาคม 2554	โรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมการเกษตร F10 มทส.	คุณอัฏฐพล ธยากรพิสิทธิ์ โคราชซอสอุตสาหกรรม	1	4.75
72	ให้คำปรึกษาเรื่องการจดทะเบียนนิติบุคคล	19 ตุลาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	นางสาวชาริณี คำสระแก้ว ผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารสัตว์	1	4.85

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนน ความพึงพอใจ
73	ให้คำปรึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบขวดและฉลากบรรจุภัณฑ์ของกาแฟสดพร้อมดื่มชนิดเย็น	3 พฤศจิกายน 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คุณอมรเทพ ศุกมลพันธุ์/คุณอภิญญา ศุกมลพันธุ์ หจก.บ้านรวมมิตรกาแฟ	2	4.78
74	ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับปรุงรสชาติ การเก็บรักษาผลผลิต ขั้นตอนการผลิตและบรรจุภัณฑ์	7 ธันวาคม 2554	โรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมการเกษตร F10 มทส.	ผู้ประกอบการธุรกิจน้ำผลไม้พร้อมดื่ม“น้ำมะเม่า”	3	5.00
75	วินิจฉัยกระบวนการผลิตเพื่อการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์	9 ธันวาคม 2554	โรงงานผลิตน้ำมะรุม อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	ผู้ประกอบการโรงงานผลิตน้ำมะรุม	3	4.40
76	ให้คำปรึกษาเรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมะเม่า	14 ธันวาคม 2554	โรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมการเกษตร F10 มทส.	ผู้ประกอบการธุรกิจน้ำผลไม้พร้อมดื่ม “น้ำมะเม่า”	1	4.20
77	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการดำเนินธุรกิจ	15 ธันวาคม 2554	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	บริษัทมาสเตอร์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด	1	-
78	ให้คำปรึกษาการเข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจ การตลาด และการพัฒนาผลิตภัณฑ์	19 มกราคม 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	บริษัท Allzentech Co.,Ltd.	1	-
79	ให้คำปรึกษาเรื่องการสร้างตราสินค้า และด้านการค้าปลีก	30 มกราคม 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้เข้าร่วมบ่มเพาะธุรกิจจำนวน 4 โครงการ	4	4.80
80	ให้คำปรึกษาด้านการออกแบบโลโก้ และ packaging	1 กุมภาพันธ์ 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้ประกอบการน้ำหอมจากหญ้าแฝก ตราคีตภัทร	2	-
81	ให้คำปรึกษาเรื่องการปรับปรุงกระบวนการผลิตและการออกแบบหม้อต้ม	15 กุมภาพันธ์ 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คุณอัฏฐพล ธยากรพิสิทธิ์ (โคราชซอสอุตสาหกรรม)	1	5.00
82	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการดำเนินธุรกิจ	2 เมษายน 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	ผู้ประกอบการผลิตคุ้กกี้	1	5.00
83	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาเรื่องการพัฒนาและออกแบบเครื่องจักรในการผลิตขึ้นรูปสาหร่ายเม็ดบอล	10 เมษายน 2555	โรงงานผลิตสาหร่ายแก้ว อ.ปากช่อง	บริษัท ธนาภัทรฟู้ดส์ จำกัด	2	5.00
84	ให้คำปรึกษาด้านการเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิต	18 เมษายน 2555	โรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมการเกษตร F10 มทส.	ผู้ประกอบการโรงงานผลิตน้ำมะรุม	2	5.00
85	ให้คำปรึกษาด้านแนวทางการดำเนินธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	19 เมษายน 2555	สำนักงานอุทยานวิทยาศาสร์ มทส.	คุณวิเชียร โชติวัฒนา	1	5.00
86-90	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (การใช้ยิบซั่มปรับปรุงดิน/การเลี้ยงสุกร/การจัดการระบบน้ำหยดในพืช)	1 - 31 พฤษภาคม 2554	จ.นครราชสีมา (5 ครั้ง)	อ.ปักธงชัย, อ.บัวใหญ่	5	5.00
91-94	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (ไก่เนื้อโคราช)	1 - 30 มิถุนายน 2554	จ.นครราชสีมา (4 ครั้ง)	อ.สีคิ้ว	4	5.00

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ
95-99	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพ/การปลูกพืชไม่ใช้ดิน)	1 - 31 กรกฎาคม 2554	จ.นครราชสีมา และ จ.บุรีรัมย์ (5 ครั้ง)	อ.ปักธงชัย, อ.บัวใหญ่, อ.หนองหงส์ บุรีรัมย์	5	5.00
100-104	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (การจัดทำบ่อแก๊สชีวภาพ/การปลูกพืชไม่ใช้ดินผัก	1 - 31 สิงหาคม 2554	จ.นครราชสีมา (5 ครั้ง)	อ.พิมาย, อ.ปักธงชัย	5	5.00
105-114	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (การปลูกทานตะวัน/การปลูกพริก/ปลูกแตงเทศ)	1 - 30 กันยายน 2554	จ.นครราชสีมา (10 ครั้ง)	อ.พิมาย, อ.ปักธงชัย	10	5.00
115-121	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (ไก่เนื้อโคราช/ปลูกพืชไม่ใช้ดิน-แตงเทศ)	1 - 31 ตุลาคม 2554	จ.นครราชสีมา (7 ครั้ง)	อ.ปักธงชัย, อ.สีคิ้ว	7	5.00
122-131	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (แตงเทศ/การเลี้ยงโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว/การใช้ยิบซั่มในการปรับปรุงดิน/การปลูกผักเศรษฐกิจ)	1 - 30 พฤศจิกายน 2554	จ.นครราชสีมา (10 ครั้ง)	อ.ปักธงชัย, อ.เสิงสาง	10	5.00
132-139	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (แตงเทศ/ไก่เนื้อโคราช/การใช้ยิบซั่มในการปรับปรุงดิน/การปลูกทานตะวัน)	1 - 31 ธันวาคม 2554	จ.นครราชสีมา (8 ครั้ง)	อ.ปักธงชัย, อ.สีคิ้ว, อ.ปากช่อง	8	5.00
140-146	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (ไก่เนื้อโคราช/โคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว)	1 - 31 มกราคม 2555	จ.มหาสารคาม, จ.นครราชสีมา (7 ครั้ง)	อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม, อ.ปักธงชัย, อ.บัวใหญ่	7	5.00
147-156	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (ไก่เนื้อโคราช/การปลูกทานตะวัน/แตงเทศ/พืชเศรษฐกิจ-หน่อไม้ฝรั่ง/โคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว)	1-29 กุมภาพันธ์ 2555	จ.มหาสารคาม, จ.นครราชสีมา (10 ครั้ง)	อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม, อ.ปักธงชัย, อ.สีคิ้ว, อ.โนนสูง, อ.เมือง, อ.เสิงสาง	10	5.00
157-164	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (ไก่เนื้อโคราช/การปลูกแตงเทศ)	1 - 31 มีนาคม 2555	จ.มหาสารคาม, จ.นครราชสีมา (8 ครั้ง)	อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม, อ.สีคิ้ว, อ.ปักธงชัย	8	5.00
165-173	ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาและติดตามผลโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชน (แตงเทศ/ไก่เนื้อโคราช/การเลี้ยงปลานิลแปลงเพศ/การทำปุ๋ยอินทรีย์/การเพาะเห็ด)	1 - 30 เมษายน 2555	จ.นครราชสีมา (9 ครั้ง)	อ.ปักธงชัย, อ.เมือง, อ.สีคิ้ว, อ.บ้านเหลื่อม, อ.พิมาย	9	5.00
ง.	**การพัฒนา / การปรับแปลง / การวิจัยต่อยอด จำนวน 58 กิจกรรม/ โครงการ**					
1	การดำเนินโครงการ iTAP	1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 55	กรุงเทพ	บจก.ดี เอ รีเสิร์ชเซ็นเตอร์	1	-
2	การดำเนินโครงการ iTAP	16 มิ.ย. 54 - 16 มิ.ย. 55	สระบุรี	บจก.เอกรัฐ บริการ	1	-
3	การดำเนินโครงการ iTAP	16 มิ.ย. 54 - 16 มิ.ย. 55	กำแพงเพชร	หจก.ทิปพิพัฒน์	1	-
4	การดำเนินโครงการ iTAP	16 มิ.ย. 54 - 16 มิ.ย. 55	สระบุรี	หจก.เอกรัฐโปรดักส์	1	-

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวนผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนนความพึงพอใจ
5	การดำเนินโครงการ iTAP	22 มิ.ย. 54 - 22 ต.ค. 54	นครราชสีมา	บจก.ธนาภัทรฟู้ดส์	1	5.00
6	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ค. 54 - 28 ก.พ. 55	นครราชสีมา	บจก.เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์	1	5.00
7	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ค. 54 - 28 ก.พ. 55	นครราชสีมา	บจก.เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์	1	5.00
8	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ค. 54 - 31 ธ.ค. 54	จันทบุรี	บจก.พี ที จันทบุรี สตาร์ช	1	5.00
9	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ก.ค. 54 - 14 ก.ค. 55	ร้อยเอ็ด	บจก.คลัสเตอร์ต้นน้ำทุ่งกุลาออร์แกนิกส์ (คก.2)	1	-
10	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ก.ค. 54 - 14 ก.ค. 55	กรุงเทพ	บจก.เค ที บอดี้ การาจ	1	-
11	การดำเนินโครงการ iTAP	14 ก.ค. 54 - 13 ก.ค. 55	กรุงเทพ	บจก.เอ็ม พี เม็ก	1	-
12	การดำเนินโครงการ iTAP	16 ก.ค. 54 - 15 ต.ค. 54	นครปฐม	บจก.อำพลฟู้ดส์ โพรเซสซิ่ง (คก.2)	1	5.00
13	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ส.ค. 54 - 1 ก.พ. 55	นครราชสีมา	บจก.เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์	1	5.00
14	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ส.ค. 54 - 1 ธ.ค. 54	นครราชสีมา	หจก.โรงสีธัญรุ่งเรืองชัย	1	5.00
15	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ส.ค. 54 - 31 ก.ค. 55	นครราชสีมา	คณะบุคคลไรปวริศ	1	-
16	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ส.ค. 54 - 31 มี.ค. 55	กรุงเทพ	บจก.โนเบลเฟอร์นิเจอร์	1	5.00
17	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ส.ค. 54 - 15 ธ.ค. 54	ยโสธร	บจก.ไทยสมาร์ทไลฟ์	1	5.00
18	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ส.ค. 54 - 15 เม.ย. 55	ชลบุรี	บจก.ซิลเวอร์เลคไวน์เนอร์รี่	1	5.00
19	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ส.ค. 54 - 15 เม.ย. 55	ชลบุรี	บจก.ซิลเวอร์เลคไวน์เนอร์รี่ (คก.3)	1	5.00
20	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ส.ค. 54 - 15 ส.ค. 55	นครราชสีมา	บจก.สถานีรีไซเคิลวงษ์พานิชย์สูงเนิน	1	-
21	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 1 ก.ย. 55	นครราชสีมา	หจก.ดี ดี นอร์ทอีสท์	1	-
22	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 1 ม.ค. 55	นครราชสีมา	วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคนมปากช่อง	1	5.00
23	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 1 ม.ค. 55	ชัยภูมิ	สหกรณ์โคนม จ.ชัยภูมิ	1	5.00
24	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 1 มี.ค. 55	อุดรธานี	บจก.ธนานนท์ คอร์นสตรัคชั่นโปรดักส์	1	5.00
25	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 28 ก.พ. 55	นครราชสีมา	บจก.Wholsome three International	1	5.00
26	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 29 ก.พ. 55	นครราชสีมา	บจก.ไบโอเวย์	1	5.00
27	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 30 พ.ย. 54	นครราชสีมา	บจก.เตียหงี่เฮียง คก.1	1	5.00
28	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 30 เม.ย. 55	สมุทรปราการ	บจก.สันติภาพ(เชียงใหม่ 1988)	1	5.00
29	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ม.ค. 55	นครราชสีมา	บจก.เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์	1	5.00
30	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ม.ค. 55	เชียงราย	บจก.เวิลด์ โกรว์	1	5.00
31	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	นครราชสีมา	บจก.โชคอนันท์ เกรทคูล	1	-

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนน ความพึงพอใจ
32	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	กรุงเทพฯ	บจก.นู้ดเดิ้ล รัชดา	1	-
33	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	นนทบุรี	บจก.ปั้นข้าว คก.1	1	-
34	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	ปทุมธานี	บจก.ปั้นข้าว คก.2	1	-
35	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	สระบุรี	บจก.อาหารสัตว์ไทยสระบุรี	1	-
36	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	ปทุมธานี	บจก.แอดวานซ์ มีท โปรดักส์	1	-
37	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ก.ย. 54 - 31 ส.ค. 55	ปทุมธานี	บจก.แอดวานซ์ มีท โปรดักส์	1	-
38	การดำเนินโครงการ iTAP	15 ก.ย. 54 - 30 เม.ย. 55	นครราชสีมา	บจก.สยามเฟิร์ทไรซ์	1	5.00
39	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55	กรุงเทพฯ	คณะบุคคลสวนในเวียง คก.1	1	-
40	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55	กรุงเทพฯ	คณะบุคคลสวนในเวียง คก.2	1	-
41	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55	กรุงเทพฯ	บจก.เอ็นคิวด์	1	-
42	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55	กรุงเทพ	บจก.เอ็ม พี เม็ก (คก.2)	1	-
43	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 30 มี.ค. 55	นครราชสีมา	โรงสีเบญจวรรณ คก.1	1	5.00
44	การดำเนินโครงการ iTAP	1 ต.ค. 54 - 31 มี.ค. 55	นครราชสีมา	โรงสีเบญจวรรณ คก.2	1	5.00
45	การดำเนินโครงการ iTAP	1 พ.ย. 54 - 29 ก.พ. 55	ปราจีนบุรี	บจก.ฮาวาย ไทย เฟอร์นิเจอร์ คก.1	1	5.00
46	การดำเนินโครงการ iTAP	1 พ.ย. 54 - 30 เม.ย. 55	กรุงเทพฯ	บจก.โกลเด้นเมด คก.1	1	5.00
47	การดำเนินโครงการ iTAP	1 พ.ย. 54 - 31 ต.ค. 55	กรุงเทพฯ	บจก.โกลเด้นเมด คก.2	1	-
48	การวิจัยและพัฒนา “ซอฟต์แวร์ระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและวิจัยทางการแพทย์”	มี.ค. 2554 - ก.พ. 2555	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	โรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา	1	-
49	การถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง สูตรและกระบวนการผลิตสารละลายสำหรับย่อยสลายยูเรียด้วยจุลินทรีย์	4 พฤษภาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด	5	-
50	การทดลองเครื่องบรรจุกาแฟกระป๋อง	30 พฤษภาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คุณอมรเทพ ศุกมลพันธุ์/คุณอภิญญา ศุกมลพันธุ์ หจก.บ้านรวมมิตรกาแฟ	2	-
51	การทดลองปรุงรสชาติกาแฟ และการบรรจุกาแฟลงขวด PET โดยใช้ line การผลิตแบบภาคอุตสาหกรรม	29 กันยายน 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คุณอมรเทพ ศุกมลพันธุ์/คุณอภิญญา ศุกมลพันธุ์ หจก.บ้านรวมมิตรกาแฟ	2	-
52	การทดลองผลิตน้ำจิ้มลูกชิ้น โดยใช้หม้อต้มขนาด 500 ลิตร เพื่อทดลองผลิตน้ำจิ้มลูกชิ้นในระดับกึ่งอุตสาหกรรม	19 - 20 ตุลาคม 2554	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	คุณอัฏฐพล ธยากรพิสิทธิ์ โคราชซอสอุตสาหกรรม	1	-
53	ให้คำปรึกษาด้านโครงการวิจัยเรื่อง “การคัดเลือกจุลินทรีย์ที่มีศักยภาพในการช่วยผลิตปุ๋ยอินทรีย์จากขยะชุมชน”	19-ม.ค.-55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	บริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน)	6	-

ลำดับที่	ชื่อโครงการ / ชื่อหลักสูตร / ชื่อเรื่อง / ชื่อกิจกรรม	วันที่ดำเนินการ	สถานที่จัด	กลุ่มเป้าหมาย (ประเภท)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (ราย)	คะแนน ความพึงพอใจ
54	ที่ปรึกษา "โครงการพลังงานทดแทนสำหรับ การใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ E85ฯ" ระยะที่ 2	1 ต.ค 53 - 30 ธ.ค. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	1	5.00
55	"โครงการผลักดันนโยบายและแผน วทน. แห่งชาติ ฉบับที่ 1 ไปสู่การปฏิบัติรายพื้นที่"	31 พ.ค. 54 - 24 ก.พ. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สวทน.	1	5.00
56	โครงการจัดประชุมสมัชชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ครั้งที่10	1 ก.ค. 54 - 27 ม.ค. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	สวทน.	1	5.00
57	โครงการผลิตขยายศัตรูธรรมชาติควบคุมเพลี้ยแป้งมันสำปะหลังฯ	1 มิ.ย. 54 - 30 มี.ค. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กรมส่งเสริมการเกษตร	1	5.00
58	"โครงการพัฒนาการรวบรวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรม (cluster) กลุ่มอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง" ปีที่ 2	31 ม.ค. 55 - 31 มี.ค. 55	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6	1	5.00
				รวม		
				ความพึงพอใจ	**คะแนนเฉลี่ย 4.44**	
				คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	**5 คะแนน**	

ความพึงพอใจ $= \dfrac{\sum_{i=1}^{p} \overline{x_i} n_i}{\sum_{i=1}^{p} n_i} =$ **4.44**

หมายเหตุ ร้อยละของกิจกรรมที่มีการประเมินเทียบกับกิจกรรมทั้งหมด คือ 82.24

$\overline{x_i}$ = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5) i = 1 ถึง p

n = จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

ภาคผนวก 1

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1

<u>รายการหลักฐาน</u> : *ในเล่มรายงานการประเมินตนเอง เทคโนธานี (ฉบับนี้)*

เอกสารประกอบ 12.1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการเทคโนธานี ปีงบประมาณ 2554 (ต.ค. 53 – ก.ย. 54)

เอกสารประกอบที่ 12.1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

(ตุลาคม 2553 – กันยายน 2554)

ก. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

ประกอบด้วย 11 ผลผลิต / 29 ตัวชี้วัด / 29 กิจกรรม ดังนี้

ลำดับ	ผลผลิต	จำนวน	
		ตัวชี้วัด	กิจกรรม
1	ผลงานการบริการวิชาการแก่ชุมชน	2	1
2	ระบบงานด้านการบริการวิชาการ	1	1
3	เครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ	1	1
4	การสนับสนุนการบริการวิชาการจากภายนอก	2	2
5	โครงการ อนุรักษ์พันธ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2	2
6	โครงการ บริการวิชาการแก่ชุมชน	4	4
7	โครงการ พัฒนานักซอฟต์แวร์	4	4
8	โครงการ ศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	6	6
9	โครงการ ศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	2	2
10	โครงการ อุทยานผีเสื้อ	2	3
11	โครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม	3	3
	รวม	**29**	**29**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนเกือบทุกผลผลิต แต่มี 1 ตัวชี้วัด และ 2 กิจกรรม ที่ดำเนินงานไม่ตามเป้า

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554				**สาเหตุที่ไม่เป็นไปตามแผน**
ผลผลิต	**หน่วยนับ**	**แผน**	**ผล**	
2. ระบบงานด้านการบริการวิชาการ (1 ตัวชี้วัด)				
1) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	*5*	4.27	-
8. โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน (2 กิจกรรม)				
1) จัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้	ครั้ง	*3*	2	วงเงินงบประมาณที่ได้จัดสรรหมด จึงทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตาม ได้ทำตัวชี้วัดเกินเป้า ทั้ง 2 กิจกรรม (งบประมาณจัดสรรกำหนดตามตัวชี้วัด)
5) จัดกิจกรรมค่ายวิชาการ	ครั้ง	*3*	2	

ข. แผนงานปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ประกอบด้วย 15 ผลผลิต / 30 ตัวชี้วัด / 41 กิจกรรม ดังนี้

ลำดับ	ผลผลิต	จำนวน	
		ตัวชี้วัด	กิจกรรม
1	ผลงานด้านการปรับแปลงฯ	2	2
2	ระบบงานด้านการปรับแปลงฯ	1	1
3	เครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับแปลงฯ	1	1
4	การสนับสนุนการปรับแปลงฯ จากภายนอก	3	3
5	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	1	2
6	การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ	1	1
7	การพัฒนาบุคลากร	1	1
8	โครงการ ให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี	2	4
9	โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส.	2	3
10	โครงการ เพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	2	5
11	โครงการ สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)	3	4
12	โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Science Park)	4	3
13	โครงการ พัฒนาเทคโนธานีเป็นหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI)	3	4
14	โครงการ สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (SUT-IPMO)	3	4
15	โครงการ พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างรายได้	1	3
	รวม	**30**	**41**

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนเกือบทุกผลผลิต แต่มี 1 ตัวชี้วัด ที่ดำเนินงานไม่ตามเป้า

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554				**สาเหตุที่ไม่เป็นไปตามแผน**
ผลผลิต	**หน่วยนับ**	**แผน**	**ผล**	
2. ระบบงานด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (1 ตัวชี้วัด)				
1) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ	*5*	4.78	-

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเทคโนธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
(ตุลาคม 2553 - กันยายน 2554)
<u>ผลผลิต/ตัวชี้วัด</u>

ก. <u>แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม :</u> (11 ผลผลิต / 29 ตัวชี้วัด)

ลำดับ	ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผนตลอดปี	ผลการดำเนิน (ร้อยละ)	ข้อมูลเพิ่มเติม
ผลผลิต 1 : ผลงานการบริการวิชาการแก่ชุมชน					
1	จำนวนงานบริการวิชาการที่ดำเนินการและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	รายการ	25	62(248%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	จำนวนงานที่บริการวิชาการที่ดำเนินงานทั้งหมด	รายการ	25	62(248%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
ผลผลิต 2 : ระบบงานด้านการบริการวิชาการ					
1	ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	5	4.27(85.40%) <	ต่ำกว่าแผน
ผลผลิต 3 : เครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ					
1	จำนวนเครือข่ายการริการวิชาการทั้งภายในและภายนอก	เครือข่าย	30	51(170%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
ผลผลิต 4 : การสนับสนุนการบริการวิชาการจากภายนอก					
1	จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอก	บาท	15 ลบ.	31,732,000(211.55%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	จำนวนเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการทั้งหมด	บาท	17 ลบ.	35,353,100(207.96%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
ผลผลิต 5 : โครงการ อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี					
1	จำนวนผู้เข้าชมนิทรรศการของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ	คน	200	2,593(1,296%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	ความพึงพอใจ	ระดับ	4	4(100%) =	
ผลผลิต 6 : โครงการ บริการวิชาการแก่ชุมชน					
1	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	คน	1,100	1,126(102.36%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอบรมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ	4	4.12(103%) >	สูงกว่าแผน
3	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาโครงการบริการวิชาแก่ชุมชน	คน	600	1,225(204.17%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
4	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาโครงการบริการวิชาแก่ชุมชน	ระดับ	4	4.24(106%) >	รอผลประเมินไตรมาส 4
ผลผลิต 7 : โครงการ พัฒนานักซอฟต์แวร์					
1	จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนานักซอฟต์แวร์	คน	120	333(277.50%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนานักซอฟต์แวร์	ระดับ	4	4.35(108.75%) >	สูงกว่าแผน
3	จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาด้านเทคโนโลยีซอฟต์แวร์	คน	150	469(312.67%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
4	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาด้านเทคโนโลยีซอฟต์แวร์	ระดับ	4	4.40(110%) >	สูงกว่าแผน

หมายเหตุ : สัญญาลักษณ์ : > หมายถึง *สูงกว่าแผน,* < หมายถึง *ต่ำกว่าแผน,* = หมายถึง *เป็นไปตามแผน,* N/A หมายถึง *ไม่ดำเนินการ*

ก. <u>แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม :</u> (11 ผลผลิต / 29 ตัวชี้วัด) *ต่อ*

ลำดับ	ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผนตลอดปี	ผลการดำเนิน (ร้อยละ)	ข้อมูลเพิ่มเติม
ผลผลิต 8 : โครงการ ศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน					
1	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้	คน	125	217(173.60%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4	4.50(112.50%) >	สูงกว่าแผน
3	จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาของโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	คน	125	242(193.60%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
4	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาของโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	ระดับ	4	4.19(104.75%) >	สูงกว่าแผน
5	จำนวนผู้เข้าร่วมค่ายวิชาการ	คน	100	586(586%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
6	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมค่ายวิชาการ	ระดับ	4	4.16(104%) >	สูงกว่าแผน
ผลผลิต 9 : โครงการ ศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้					
1	จำนวนผู้ใช้บริการคอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตของศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	คน	14,200	16,427(115.68%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	ระดับ	4	4.27(106.75%) >	สูงกว่าแผน
ผลผลิต 10 : โครงการ อุทยานผีเสื้อ					
1	จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานผีเสื้อ	คน	12,000	34,468(287.23%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	ความพึงพอใจของผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานผีเสื้อ	ระดับ	4	4.53(113.25%) >	สูงกว่าแผน
ผลผลิต 11 : โครงการ หน่วยบริการงานแปลและล่าม					
1	จำนวนผู้รับบริการงานแปลและล่าม	คน	70	166(237.14%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อการแปลและล่าม	คน	60	102(170%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
3	ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาการแปลและล่าม	ระดับ	4	4.23(105.75%) >	สูงกว่าแผน

ข. <u>แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี</u> (15 ผลผลิต / 30 ตัวชี้วัด)

ลำดับ	ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผนตลอดปี	ผลการดำเนิน (ร้อยละ)	ข้อมูลเพิ่มเติม
ผลผลิต 1 : ผลงานด้านการปรับแปลง					
1	จำนวนงานปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีทั้งหมด	โครงการ	9	9(100%) =	
2	จำนวนงานปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	โครงการ	9	9(100%) =	
ผลผลิต 2 : ระบบงานด้านการปรับแปลงฯ					
1	ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการปรังแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ	5	4.78(95.60%) <	ต่ำกว่าแผน
ผลผลติ 3 : เครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับแปลงฯ					
1	จำนวนเครือข่ายการปรับแปลงฯ ทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	หน่วยงาน	45	45(100%) =	

หมายเหตุ : สัญญาลักษณ์ : > หมายถึง *สูงกว่าแผน,* < หมายถึง *ต่ำกว่าแผน,* = หมายถึง *เป็นไปตามแผน,* N/A หมายถึง *ไม่ดำเนินการ*

ข. <u>แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี</u> (15 ผลผลิต / 30 ตัวชี้วัด) *ต่อ*

ลำดับ	ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผนตลอดปี	ผลการดำเนิน (ร้อยละ)	ข้อมูลเพิ่มเติม
ผลผลิต 4 : การสนับสนุนการปรับแปลงฯ จากภายนอก					
1	จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับแปลงฯ จากภายนอก	บาท	20 ลบ.	32,900,000 (164.50%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	จำนวนเงินสนับสนุนด้านการปรับแปลงฯ ทั้งหมด	บาท	24.60 ลบ.	38,341,200 (155.85%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
3	จำนวนรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา	บาท	160,000	1,067,500(667.18%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
ผลผลิต 5 : การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ					
1	จำนวนงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานต่อจำนวนทั้งหมด	งาน:งาน	10:10	12:12 >	สูงกว่าแผน
ผลผลิต 6 : การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ					
1	จำนวนงานที่บริการที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	งาน	10	10(100%) =	
ผลผลิต 7 : การพัฒนาบุคลากร					
1	จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่เข้ารับการพัฒนาต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดของหน่วยงาน	คน:คน	70:70	74:76 >	สูงกว่าแผน
ผลผลิต 8 : โครงการให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี					
1	จำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการให้บริการโครงการบริการให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี	คน	400	664(166%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี	ระดับ	4	4.23(105.75%) >	สูงกว่าแผน
ผลผลิต 9 : โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส.					
1	จำนวนการให้บริการในพื้นที่เพื่อการให้บริการด้านเทคโนโลยีของโครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์	ครั้ง	38	95(250%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์	ระดับ	4	4.50(112.50%) >	สูงกว่าแผน
ผลผลิต 10 : โครงการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง					
1	จำนวนผู้รับประโยชน์จากโครงการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	คน	750	1,102(146.93%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	ระดับ	4	4.41(110.25%) >	สูงกว่าแผน
ผลผลิต 11 : โครงการสนับสนุนพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTAP)					
1	จำนวนสถานประกอบการที่ได้รับการเข้าพบและวิเคราะห์ปัญหาเบื้องต้นโดยผู้เชี่ยวชาญและนักเทคโนโลยี	บริษัท	80	110(137.50%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	จำนวนผู้รับประโยชน์จากโครงการ iTAP	คน	150	721(480.67%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากโครงการ iTAP	ระดับ	4	4.48(112%) >	สูงกว่าแผน
ผลผลิต 12 : โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (SUTSP)					
1	จำนวนโครงการที่เข้าร่วมบ่มเพาะ	โครงการ	10	20(200%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์	ผลงาน	3	5(166.67%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
3	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากบริการที่มีในอุทยานวิทยาศาสตร์	คน	400	595(148.75%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการอุทยาวิทยาศาสตร์	ระดับ	4	4(100%) =	

หมายเหตุ : สัญญาลักษณ์ : > หมายถึง *สูงกว่าแผน,* < หมายถึง *ต่ำกว่าแผน,* = หมายถึง *เป็นไปตามแผน,* N/A หมายถึง *ไม่ดำเนินการ*

ข. <u>แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี</u> (15 ผลผลิต / 30 ตัวชี้วัด) *ต่อ*

ลำดับ	ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	แผนตลอดปี	ผลการดำเนิน (ร้อยละ)	ข้อมูลเพิ่มเติม
ผลผลิต 13 : โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. (SUT-UBI)					
1	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการหน่วยบ่มเพาะฯ	คน	300	700(233.33%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	จำนวนโครงการในหน่วยบ่มเพาะ	โครงการ	10	12(120%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการหน่วยบ่มเพาะ	ระดับ	4	4(100%) =	
ผลผลิต 14 : โครงการสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (SUT-IPMO)					
1	จำนวนผู้ได้รับประโยชน์จาการบริการของสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	คน	200	3,941(1,970.50%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
2	จำนวนผลงานที่ยื่นจดแจ้งหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ผลงาน	10	61(610%) >	สูงกว่าแผนตลอดปี
3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ระดับ	4	4.33(108.25%) >	สูงกว่าแผน
ผลผลิต 15 : โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างรายได้					
1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากโครงการพัฒนาระบบการบริการจัดการฯ	ระดับ	4	3.71(92.75%) <	ต่ำกว่าแผน

หมายเหตุ : สัญญาลักษณ์ : > หมายถึง *สูงกว่าแผน,* < หมายถึง ต่ำ*กว่าแผน,* = หมายถึง *เป็นไปตามแผน,* N/A หมายถึง *ไม่ดำเนินการ*

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเทคโนธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

(ตุลาคม 2553 - กันยายน 2554)

<u>ผลผลิต/กิจกรรม</u>

<u>1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม :</u> (11 ผลผลิต / 29 กิจกรรม)

ลำดับ	ผลผลิต/กิจกรรม	หน่วยนับ	แผน/เป้าหมาย(ผล)					ผลการดำเนินกิจกรรม ไตรมาส 4	ข้อมูลเพิ่มเติม
			ตลอดปี	ไตรมาสที่1	ไตรมาสที่2	ไตรมาสที่3	ไตรมาสที่4		
ผลผลิต 1 : ผลงานการบริการวิชาการแก่ชุมชน									
1	จัดกิจกรรมบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัด	รายการ	25	5(10)	7(21)	5(21)	8(10)	**62(248%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
ผลผลิต 2 : ระบบงานด้านการบริการวิชาการ									
1	การประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
ผลผลิต 3 : เครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ									
1	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
ผลผลิต 4 : การสนับสนุนการบริการวิชาการจากภายนอก									
1	การขอรับการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก	บาท	15 ลบ.	3 ลบ. (7,397,890)	4 ลบ. (10,299,917)	4 ลบ. (7,852,893)	4 ลบ. (7,932,728)	**31,732,000 (211.55%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การขอรับการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	บาท	17 ลบ.	3.8 ลบ. (7,834,890)	4.2 ลบ. (11,495,018)	4.8 ลบ. (8,939,317)	4.2 ลบ. (8,321,583)	**35,353,100 (207.96%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
ผลผลิต 5 : โครงการ อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี									
1	การจัดแสดงนิทรรศการของโครงการอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชฯ	ครั้ง	4	1(1)	1(1)	1(2)	1(4)	**8(200%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน

หมายเหตุ : สัญญาลักษณ์ > หมายถึง *สูงกว่าแผน*, < หมายถึง *ต่ำกว่าแผน*, = หมายถึง *เป็นไปตามแผน*, N/A หมายถึง *ไม่ดำเนินการ*

1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม : (11 ผลผลิต / 29 กิจกรรม) *ต่อ*

ลำดับ	ผลผลิต/กิจกรรม	หน่วยนับ	แผน/เป้าหมาย(ผล)					ผลการดำเนินกิจกรรม ไตรมาส 4	ข้อมูลเพิ่มเติม
			ตลอดปี	ไตรมาสที่1	ไตรมาสที่2	ไตรมาสที่3	ไตรมาสที่4		
ผลผลิต 6 : โครงการ บริการวิชาการแก่ชุมชน									
1	การจัดอบรมของโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ครั้ง	16	4(4)	4(5)	4(7)	4(2)	**19(118.75%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
3	การสัมมนาวิชาการของโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ครั้ง	4	1(N/A)	-(1)	2(2)	1(2)	**4(100%) =**	ดำเนินการตามแผน (ในไตรมาส 1 ไม่ได้ดำเนินการตามแผน เนื่องจากเหตุการณ์น้ำท่วมจังหวัดนครราชสีมา แต่ได้ดำเนินการในไตรมาส 2 แทน)
4	การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าสัมมนา	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
ผลผลิต 7 : โครงการ พัฒนานักซอฟต์แวร์									
1	การจัดอบรมเพื่อพัฒนานักซอฟต์แวร์	ครั้ง	4	1(1)	1(4)	1(1)	1(N/A)	**6(150%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
3	การจัดสัมมนาด้านเทคโนโลยีซอฟต์แวร์	ครั้ง	2	-(2)	1(N/A)	-(2)	1(1)	**5(250%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
4	การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าสัมมนา	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
ผลผลิต 8 : โครงการ ศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน									
1	จัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้	ครั้ง	3	-(-)	1(N/A)	1(2)	1(N/A)	**2(66.67%) <**	วงเงินงบประมาณที่ได้จัดสรรหมด จึงทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตาม ได้ทำตัวชี้วัดเกินเป้า (งบประมาณจัดสรรกำหนดตามตัวชี้วัด)
2	การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(2)	1(N/A)	**2(200%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
3	จัดอบรม/สัมมนาของโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน	ครั้ง	2	-(-)	1(2)	-(3)	1(N/A)	**5(250%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
4	การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนา	ครั้ง	2	1(N/A)	-(2)	1(3)	-(-)	**5(250) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
5	จัดกิจกรรมค่ายวิชาการ	ครั้ง	3	-(1)	1(1)	1(N/A)	1(-)	**2(66.67%) <**	วงเงินงบประมาณที่ได้จัดสรรหมด จึงทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตาม ได้ทำตัวชี้วัดเกินเป้า (งบประมาณจัดสรรกำหนดตามตัวชี้วัด)

1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม : (11 ผลผลิต / 29 กิจกรรม) *ต่อ*

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยนับ	แผน/เป้าหมาย(ผล)					ผลการดำเนินกิจกรรม ไตรมาส 4	ข้อมูลเพิ่มเติม
			ตลอดปี	ไตรมาสที่1	ไตรมาสที่2	ไตรมาสที่3	ไตรมาสที่4		
6	การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมค่ายวิชาการ	ครั้ง	1	-(1)	-(1)	-(-)	1(N/A)	**2(200%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
ผลผลิต 9 : โครงการ ศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้									
1	การให้บริการคอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตของศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้	ครั้ง	4	1(3)	1(3)	1(3)	1(3)	**12(300%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการคอมพิวเตอร์ฯ	ครั้ง	1	-(3)	-(3)	-(3)	1(3)	**12(1,200%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
ผลผลิต 10 : โครงการ อุทยานผีเสื้อ									
1	การให้บริการเยี่ยมชมนิทรรศการแมลงและผีเสื้อ	ครั้ง	40	10(25)	10(45)	10(10)	10(42)	**122(305%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าเยี่ยมโครงการอุทยานผีเสื้อ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
3	การจัดกิจกรรมของโครงการอุทยานผีเสื้อ	ครั้ง	10	2(14)	3(44)	2(7)	3(44)	**109(1,090%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
ผลผลิต 11 : โครงการ หน่วยบริการงานแปลและล่าม									
1	การให้บริการงานแปลและล่าม	ชิ้นงาน	70	17(72)	17(34)	18(36)	18(17)	**166(237.14%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	จัดอบรมสัมมนาเพื่อการแปลและล่าม	ครั้ง	4	1(N/A)	1(1)	1(1)	1(3)	**5(125%) >**	ในไตรมาส 1 ไม่ดำเนินงานตามแผน เนื่องจากจัดกิจกรรมนักแปลเยาวชนฯ
3	การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาฯ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน

หมายเหตุ : สัญญาลักษณ์ > หมายถึง *สูงกว่าแผน*, < หมายถึง *ต่ำกว่าแผน*, = หมายถึง *เป็นไปตามแผน*, N/A หมายถึง *ไม่ดำเนินการ*

2. แผนงานปรับแปลง ถ่ายทอดและเทคโนโลยี : (15 ผลผลิต / 41 กิจกรรม)

ลำดับ	ผลผลิต/กิจกรรม	หน่วยนับ	แผน/เป้าหมาย(ผล)					ผลการดำเนินกิจกรรม ไตรมาส 4	ข้อมูลเพิ่มเติม
			ตลอดปี	ไตรมาสที่1	ไตรมาสที่2	ไตรมาสที่3	ไตรมาสที่4		
ผลผลิต 1 : ผลงานด้านการปรับแปลงฯ									
1	การดำเนินงานด้านปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทั้งหมด	โครงการ	9	2(8)	2(1)	2(-)	3(N/A-)	**9(100%)=**	ดำเนินการครบตามแผนตลอดปี
2	การดำเนินงานด้านปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ หรือกลุ่มจังหวัด	โครงการ	9	2(8)	2(1)	2(-)	3(N/A)	**9(100%)=**	ดำเนินการครบตามแผนตลอดปี
ผลผลิต 2 : ระบบงานด้านการปรับแปลงฯ									
1	การประเมินคุณภาพด้านการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%)=**	ดำเนินการตามแผน
ผลผลิต 3 : เครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับแปลงฯ									
1	การสร้างเครือข่ายด้านงานปรับแปลงฯ ทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย	หน่วยงาน	45	40(45)	-(-)	-(-)	5(5)	**45(100%) =**	ดำเนินการครบตามแผนตลอดปี
ผลผลิต 4 : การสนับสนุนการปรับแปลงฯ จากภายนอก									
1	การขอรับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเพื่อดำเนินงานด้านการปรับแปลงฯ	บาท	20 ลบ.	4 ลบ. (6,958,320)	5 ลบ. (5,675,677)	5 ลบ. (22,706,500)	6 ลบ. (8,234,563)	**32,900,000 (164.50%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การขอรับงบประมาณสนับสนุนจากภายในและภายนอกเพื่อดำเนินงานด้านการปรับแปลงฯ	บาท	24 ลบ.	6 ลบ. (7,436,920)	5.3 ลบ. (7,730,459)	7 ลบ. (26,787,400)	6.3 ลบ. (8,790,920)	**38,341,200 (155.86%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
3	การสร้างรายได้จากทรัพย์สิน (เทคโนธานี)	บาท	160,000	-(-)	-(-)	- (1,067,500)	160,000 (0)	**1,067,500 (667.19%)>**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
ผลผลิต 5 : การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ									
1	การประชุมพนักงานเทคโนธานีประจำเดือน	ครั้ง	12	3(3)	3(3)	3(3)	3(3)	**12(100%) =**	ดำเนินการครบตามแผนตลอดปี
2	การประชุมหัวหน้าฝ่าย/โครงการเทคโนธานี	ครั้ง	24	6(10)	6(7)	6(8)	6(6)	**31(129.17%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี

หมายเหตุ : สัญญาลักษณ์ > หมายถึง *สูงกว่าแผน,* < หมายถึง ต่ำ*กว่าแผน,* = หมายถึง *เป็นไปตามแผน,* N/A หมายถึง *ไม่ดำเนินการ*

2. แผนงานปรับแปลง ถ่ายทอดและเทคโนโลยี : (15 ผลผลิต / 41 กิจกรรม) ***ต่อ***

ลำดับ	ผลผลิต/กิจกรรม	หน่วยนับ	แผน/เป้าหมาย(ผล)					ผลการดำเนินกิจกรรม ไตรมาส 4	ข้อมูลเพิ่มเติม
			ตลอดปี	ไตรมาสที่1	ไตรมาสที่2	ไตรมาสที่3	ไตรมาสที่4		
ผลผลิต 6 : การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ									
1	การลดขั้นตอนการให้บริการ เพื่อให้บริการแบบเบ็ดเสร็จของเทคโนธานี	งาน	10	-(3)	-(-)	7(-)	3(3)	**10(100%) =**	1. งานบริการพื้นที่ภายในสุรพัฒน์ 1 2. งานบริการพื้นที่ภายในอาคาร มทส. 3. ระบบจองห้องประชุมออนไลน์ 4. ระบบฝึกอบรมออนไลน์ 5. งานบริการเมืองจราจรจำลอง 6. งานบริการทางห้องปฏิบัติการ 7. งานบริการอุทยานผีเสื้อ 8. งานบริการงานแปลและล่าม 9. งานบริการให้คำปรึกษาแก่เกษตรกร 10. งานให้คำปรึกษาสำหรับผู้ประกอบการ/อุตสาหกรรม
ผลผลิต 7 : การพัฒนาบุคลากร									
1	การจัดฝึกอบรม สัมมนาศึกษาดูงานให้กับบุคลากร หรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับอุทยานวิทยาศาสตร์และการดำเนินงานแบบ One Stop Service	ครั้ง	1	-(-)	-(1)	1(-)	-(-)	**1(100%) =**	ดำเนินการก่อนแผน วันที่ 4-6 กุภาพันธ์ 2554
ผลผลิต 8 : โครงการให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี									
1	การให้บริการคำปรึกษาทางวิชาการ/การถ่ายทอดเทคโนโลยี	ครั้ง	12	3(3)	3(4)	3(3)	3(3)	**13(108.33%)>**	ดำเนินการครบตามแผนตลอดปี
2	การบริการผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา เพื่อถ่ายทอดความรู้ และช่วยแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ที่ต้องการพัฒนาต่อยอดหรือนำไปใช้ประโยชน์จริง	ครั้ง	12	3(5)	3(5)	3(3)	3(N/A)	**13(108.33%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
3	การถ่ายทอดเทคโนโลยีและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	ครั้ง	12	3(5)	3(3)	3(4)	3(4)	**16(133.33%) >**	ดำเนินการครบตามแผนตลอดปี
4	การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
ผลผลิต 9 : โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส.									
1	การให้บริการในพื้นที่อำเภอหรือการลงพื้นที่ของอาสาสมัคร	ครั้ง	32	8(26)	8(40)	8(19)	8(20)	**105(328.13%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การจัดกิจกรรมเพื่อให้บริการให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน	ครั้ง	6	1(5)	2(3)	1(2)	2(1)	**11(183.33%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
3	การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน

2. แผนงานปรับแปลง ถ่ายทอดและเทคโนโลยี : (15 ผลผลิต / 41 กิจกรรม) ***ต่อ***

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยนับ	แผน/เป้าหมาย(ผล)					ผลการดำเนินกิจกรรม ไตรมาส 4	ข้อมูลเพิ่มเติม
			ตลอดปี	ไตรมาสที่1	ไตรมาสที่2	ไตรมาสที่3	ไตรมาสที่4		
ผลผลิต 10 : โครงการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง									
1	การให้บริการคำปรึกษาและแก้ไขปัญหาเฉพาะด้าน	ครั้ง	140	30(40)	30(113)	40(67)	40(60)	**280(200%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การบริการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาในพื้นที่เกษตรกร	ครั้ง	5	1(N/A)	1(3)	2(2)	1(1)	**6(120%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี ในไตรมาส 1 ไม่ดำเนินงานตามแผน เนื่องจากเป็นช่วงเก็บเกี่ยว (จะปรับแผนใหม่ปี 2555 เพื่อให้เหมาะสมกับช่วงเวลา)
3	การจัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง	ครั้ง	2	-(-)	1(3)	-(1)	1(1)	**5(250%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
4	การจัดแสดงเพื่อเผยแพร่และนำเสนอผลงานทางวิชาการแก่ชุมชน	ครั้ง	2	-(-)	1(3)	-(-)	1(1)	**4(200%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
5	การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
ผลผลิต 11 : โครงการ สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP)									
1	การจัดอบรมสัมมนาเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประกอบการ	ครั้ง	2	1(N/A)	0(-)	1(1)	0(6)	**7(350%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี ในไตรมาส 1 ไม่ดำเนินงานตามแผน เนื่องจาก สวทช. มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร ซึ่งมีการปรับงบสนับสนุน ทำให้ต้องปรับแผนงานและงบประมาณอย่างเร่งด่วนจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้
2	การให้บริการในการจัดกิจกรรมต่างๆ	ครั้ง	10	2(1)	3(7)	3(5)	2(9)	**22(220%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
3	การวิเคราะห์ปัญหาเบื้องต้นแก่สถานประกอบการโดยผู้เชี่ยวชาญและนักเทคโนโลยี	ครั้ง	80	20(25)	20(37)	20(20)	20(28)	**110(137.50%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
4	การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
ผลผลิต 12 : โครงการ อุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Science Park)									
1	การวิจัยและพัฒนา	โครงการ	3	-(1)	1(1)	1(1)	1(N/A)	**3(100%) =**	ดำเนินการครบตามแผนตลอดปี
2	การถ่ายทอดทักษะทางธุรกิจและให้ความช่วยเหลือทางด้านเทคโนโลยี	ครั้ง	4	1(1)	1(2)	1(3)	1(1)	**7(175%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
3	การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน

2. แผนงานปรับแปลง ถ่ายทอดและเทคโนโลยี : (15 ผลผลิต / 32 กิจกรรม) *ต่อ*

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยนับ	แผน/เป้าหมาย(ผล)					ผลการดำเนินกิจกรรม ไตรมาส 4	ข้อมูลเพิ่มเติม
			ตลอดปี	ไตรมาสที่1	ไตรมาสที่2	ไตรมาสที่3	ไตรมาสที่4		
ผลผลิต 13 : โครงการ พัฒนาเทคโนธานีเป็นหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI)									
1	การให้บริการคำปรึกษาสำหรับผู้เข้าร่วมบ่มเพาะฯ จากผู้เชี่ยวชาญ	ครั้ง	12	3(2)	3(8)	3(8)	3(4)	**22(183.33%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การให้บริการคำปรึกษาสำหรับผู้เข้าร่วมบ่มเพาะฯ จากเจ้าหน้าที่โครงการ	ครั้ง	12	3(14)	3(15)	3(3)	3(15)	**50(416.67%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
3	การจัดประชุม อบรม สัมมนาศึกษาดูงานและความช่วยเหลือด้านเทคโนโลยี	ครั้ง	4	1(2)	1(2)	1(1)	1(2)	**7(175%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
4	การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
ผลผลิต 14 : โครงการ สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (SUT-IPMO)									
1	การบริการยื่นจดแจ้งหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ผลงาน	10	2(4)	2(10)	3(11)	3(28)	**61(610%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
2	การให้บริการคำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา	ครั้ง	20	5(13)	5(37)	5(14)	5(18)	**86(430%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
3	การจัดอบรมประชุม สัมมนา และศึกษาดูงาน	ครั้ง	4	1(4)	1(6)	1(2)	1(2)	**14(350%) >**	ดำเนินการสูงกว่าแผนตลอดปี
4	การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน
ผลผลิต 15 : โครงการ พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างรายได้									
1	การตรวจติดตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 ภายใน (Internal Audit)	ครั้ง	2	-(-)	1(N/A)	-(1)	1(1)	**2(100%) =**	ดำเนินการครบตามแผน - IQA ครั้งที่ 1 เลื่อนไป ไตรมาส 2 - IQA ครั้งที่ 2 ช่วง ก.ย. 54
2	การตรวจติดตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 จากบริษัทให้การรับรอง (Renew-certificate, Surveillance Audi Upgrade Version 2008)	ครั้ง	1	1(1)	-(-)	-(-)	-(-)	**1(100%) =**	รับการตรวจ เพื่อรักษาระบบคุณภาพ และขอใบรับรองใหม่ รวมทั้งการตรวจเพื่อปรับปรุงยกระดับเป็น ISO 2008 วันที่ 28 ก.ย. และ 7 ต.ค. 53
3	การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ครั้ง	1	-(-)	-(-)	-(-)	1(1)	**1(100%) =**	ดำเนินการตามแผน

หมายเหตุ : สัญญาลักษณ์ > หมายถึง *สูงกว่าแผน,* < หมายถึง *ต่ำกว่าแผน,* = หมายถึง *เป็นไปตามแ*

ภาคผนวก 2

ตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (3 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	⊙														ศสพ., สพค. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดทำภาพรวมสถาบันและจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	⊙														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	⊙														สผ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	⊙														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	⊙														สกจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	⊙											✳			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙											⊙	(⊙ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สกจ. เท่านั้น)		สพค.,สกจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

⊙ หมายถึง <u>ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน</u> ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>ต้อง</u>รายงานใน SAR (ถ้ามี) ✳ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>อาจจะรายงานเพิ่มเติม</u>ใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)															
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้		⊙	⊙	⊙	⊙								(⊙ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สอส. , สกน.. เท่านั้น)		ศบก.,ศบส., ศค., ศควท.,สกน., สอส., ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	⊙														สพค. ให้ข้อมูลผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนแก่งาน QA สสว.เพื่อจัดส่งให้สำนักวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	⊙														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	⊙														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละการพ้นสถานภาพเนื่องจากสาเหตุผลการเรียนของนักศึกษาต่อรุ่น															ศบก. ให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ก. ระดับปริญญาตรี	⊙	✓													
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	⊙ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)	✓													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	⊙	✓													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา															
ก. ระดับปริญญาตรี	⊙	✓													
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	⊙ (ยกเว้น สวพย.)	✓													

⊙ หมายถึง <u>ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน</u> ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>ต้อง</u>รายงานใน SAR (ถ้ามี) ✳ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>อาจจะรายงานเพิ่มเติม</u>ใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)															
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	⦿														สผ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	⦿														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	⦿ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	⦿ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	⦿														สกจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⦿														ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สมาคม มทส., ศสพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⦿							✓							ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

⦿ หมายถึง <u>ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน</u> ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>ต้อง</u>รายงานใน SAR (ถ้ามี) ✳ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>อาจจะรายงานเพิ่มเติม</u>ใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	⊙								⊙						สบวพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	⊙								⊙						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	⊙								✓						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	⊙								✓						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	⊙								✓						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	⊙														
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙		⊙	⊙	⊙					⊙				(✳ รายงานข้อมูลเฉพาะฟาร์มฯ)	เทคโนธานี ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙						⊙			⊙				(⊙ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะฟาร์มฯ เท่านั้น)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	⊙														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข็มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	⊙									⊙					

⊙ หมายถึง <u>ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน</u> ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>ต้อง</u>รายงานใน SAR (ถ้ามี) ✳ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>อาจจะรายงานเพิ่มเติม</u>ใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)															
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	⊙									⊙					
18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	⊙									⊙					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙	✳	✳	✳	✳	✳	✳	✳	✳	✳	✳	✳	✳	✳	ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙												(⊙ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สกน. เท่านั้น)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม **(รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)**	⊙												(✓ รายงานเฉพาะ สกน., สอส.)		สกน., สอส. สโมสรเทคโนโลยีสุรนารีให้ข้อมูลแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

⊙ หมายถึง <u>ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน</u> ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>ต้อง</u>รายงานใน SAR (ถ้ามี) ✳ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>อาจจะรายงานเพิ่มเติม</u>ใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	ให้หน่วยงานเปลี่ยนคำว่า "สภามหาวิทยาลัย **เป็น "คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงาน"**
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	ให้หน่วยงานเปลี่ยนคำว่า "สถาบัน" **เป็น "สำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงาน"**
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ก. การบริหารจัดการ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัด ส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ข. การเรียนการสอน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙	⊙	⊙				⊙							(✳ รายงานเฉพาะฟาร์มฯ เท่านั้น)	ศบก./ ศบส./ ศนท. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ค. การวิจัย (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙								⊙					(✳ รายงานเฉพาะฟาร์มฯ เท่านั้น)	สบวพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

⊙ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) ✳ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)															
ง. การเงิน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙								✳				(⊙ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สกบ. เท่านั้น)		สกบ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	ฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	----------เป็นการประเมินในระดับสถาบัน สำนักวิชาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้นี้----------														ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว.
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	⊙														ฝ่ายวิชาการประสานขอข้อมูลผลการประเมิน เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ **(รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)**	⊙												(⊙ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ที่เฉพาะ สกบ. เท่านั้น)	⊙	ฝ่ายบริหาร, ฝ่ายวางแผน, สกบ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

⊙ หมายถึง <u>ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน</u> ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>ต้อง</u>รายงานใน SAR (ถ้ามี) ✳ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>อาจจะรายงานเพิ่มเติม</u>ใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด **(ตัวบ่งชี้นี้จะไม่นำมาคิดคำนวณ)**	⊙														
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)" (2 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	⊙												(⊙ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ที่เฉพาะ สกน. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	⊙														
องค์ประกอบที่ 11 การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	⊙	✳	✳	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	✳	✳	✳	✳	เทคโนธานี ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	⊙	✳	✳	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	✳	✳	✳	✳	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	⊙	✳	✳	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	✳	✳	✳	✳	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	⊙	✳	✳	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	✳	✳	✳	✳	

⊙ หมายถึง <u>ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน</u> ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>ต้อง</u>รายงานใน SAR (ถ้ามี) ✳ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงาน<u>อาจจะรายงานเพิ่มเติม</u>ใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (มหาวิทยาลัยกำหนดให้องค์ประกอบที่ 12 เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักในองค์ประกอบดังกล่าว)															
ตัวบ่งชี้ที่ 12.1		⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	

⊙ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) ✳ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยกำหนดให้**หน่วยงานสนับสนุนต้องกำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิตด้วย**

ภาคผนวก 3

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนธานี

ภาคผนวก 3 คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี

รองศาสตราจารย์ ดร. รังสรรค์ วงศ์สรรค์
รักษาการแทนผู้อำนวยการเทคโนธานี
ประธานคณะทำงาน

นางนพคุณ กสานติกุล
รองประธานคณะทำงาน

น.ส.อรวรรณ จรุงจิตอภินันท์
คณะทำงาน

นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ
คณะทำงาน

นางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช
คณะทำงาน

นางอนัญญา เทพบุตร
คณะทำงาน

นางจิระวดี รัตนกร
คณะทำงาน

นางณัฏชลิการ์ เสนะพันธุ์
คณะทำงานและเลขานุการ

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๓๕๒ /๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี

อนุสนธิ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๒๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี นั้น

เนื่องจากเทคโนธานีขอเพิ่มเติมรายชื่อบุคลากรเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๙๘/๒๕๕๓ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๒๔/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี ลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการเทคโนธานี
๒. นางนพคุณ กสานติกุล
๓. นางสาวอรวรรณ จรุงจิตอภินันท์
๔. นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ
๕. นางอนัญญา เทพบุตร
๖. นางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช
๗. นางจิระวดี รัตนกร
๘. นางณัฏชลิการ์ เสนะพันธุ์

ให้ ผู้อำนวยการเทคโนธานี เป็น ประธาน นางนพคุณ กสานติกุล เป็น รองประธาน และ นางณัฏชลิการ์ เสนะพันธุ์ เป็น เลขานุการ

โดยให้คณะทำงานมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำหรือปรับปรุงตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของหน่วยงาน
๓. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
๔. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ (044) 223000 โทรสาร (044) 224070
SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
111 UNIVERSITY AVENUE, SUB DISTRICT SURANAREE, MUANG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA 30000, THAILAND Tel. (044) 223000 Fax. (044) 224070

ภาคผนวก 4

- ภาพการตรวจประเมิน เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 กรกฎาคม 2555
  โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)
  มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554
- ภาพการตรวจประเมิน เมื่อวันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2555
  โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน)
  มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554

ภาพการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(ระดับหน่วยงาน)
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 กรกฎาคม 2555

ภาพการตรวจประเมิน
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(ระดับหน่วยงาน)
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 12 กรกฎาคม 2555

ภาพการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(ระดับหน่วยงาน)
เมื่อวันพฤหัสบอีที่ 12 กรกฎาคม 2555

ภาพการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(ระดับสถาบัน)
เมื่อวันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2555

ภาพการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(ระดับสถาบัน)
เมื่อวันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2555