



รายงานการประเมินตนเอง

SELF ASSESSMENT REPORT : SAR



คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีการศึกษา พ.ศ. 2555

(พฤษภาคม 2555 - เมษายน 2556)

หมายเลขเอกสาร

SD: TDO: 4(2)-2

แก้ไขครั้งที่ 00

วันที่บังคับใช้ 10 มิถุนายน 2556



รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2555

(พฤษภาคม 2555- เมษายน 2556)

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

มิถุนายน 2556

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

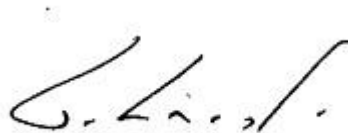
เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555

พิมพ์ครั้งที่ 2 :	มิถุนายน 2556
ผู้รับผิดชอบการจัดพิมพ์ :	สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1 ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ 0-4422-4830, 4905, โทรสาร 0-4422-4814
ผู้ออกแบบปก :	จิราภา วัชรพงษ์ประเสริฐ
เผยแพร่ผ่าน WEBSITE :	http://technopolis.sut.ac.th/2013/system/01qa/04manualsSAR55.pdf
สถานที่พิมพ์ :	อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1 ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานการวิเคราะห์ และประเมินผลงานของเทคโนโลยี ในรอบปีการศึกษา 2555 (พฤษภาคม 2555 – เมษายน 2556) ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และเพื่อให้ เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งเทคโนโลยีจะนำผล ประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2556 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2556 (จากการแจ้งเวียนเอกสาร) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เทคโนโลยี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนโลยี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 ฉบับนี้ จะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงและพัฒนาการ ทำงานของเทคโนโลยีให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตามปณิธาน และวิสัยทัศน์ของเทคโนโลยีต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชานูชัย ทองโสภะ)

ผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ประธานคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

บทสรุปผู้บริหาร

เทคโนโลยี มีบทบาทหน้าที่ภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงภารกิจในการบริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีสู่สังคมของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2555 เทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2555 (พฤษภาคม 2555 – เมษายน 2556) เทคโนโลยีได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ มทส. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เทคโนโลยี 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้ ใน 7 องค์ประกอบ ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพภาพรวม

1. ในภาพรวม ผลการดำเนินงานของหน่วยงานอยู่ในระดับดีมาก คือได้ คะแนน 4.86 จากคะแนนเต็ม 5
2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 18 ตัวบ่งชี้ พบว่า
 - 2.1 ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวนทั้งสิ้น 16 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 1) ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (5 คะแนน)
 - 2) ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม (5 คะแนน)
 - 3) ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (5 คะแนน)
 - 4) ตัวบ่งชี้ 5.3 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (5 คะแนน)
 - 5) ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (5 คะแนน)
 - 6) ตัวบ่งชี้ 5.5 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (5 คะแนน)
 - 7) ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และผู้บริหารทุกระดับของเทคโนโลยี (5 คะแนน)
 - 8) ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาเทคโนโลยีสู่หน่วยงานเรียนรู้ (5 คะแนน)
 - 9) ตัวบ่งชี้ 7.3 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (5 คะแนน)
 - 10) ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (5 คะแนน)
 - 11) ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบกลไกการเงินและงบประมาณ (5 คะแนน)
 - 12) ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
 - 13) ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (5 คะแนน)
 - 14) ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (5 คะแนน)
 - 15) ตัวบ่งชี้ 11.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้บริหารงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (5 คะแนน)
 - 16) ตัวบ่งชี้ 12.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (5 คะแนน)

2.2 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี จำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (4 คะแนน)

2.3 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (3 คะแนน)

ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

เทคโนโลยี ได้กำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และมีแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก

บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

เทคโนโลยี ได้รับมอบหมายภารกิจหลักที่สำคัญจากมหาวิทยาลัย คือ งานบริการวิชาการแก่สังคม ส่วนใหญ่เน้นการให้บริการในรูปแบบการจัดอบรม สัมมนา และการจัดทำค่าย มีการใช้ทรัพยากรวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ จากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม ตามเป้าหมายของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ มีการวางแผนระบบการติดตามประเมินผล

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก

บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวบ่งชี้ จาก 5 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

เทคโนโลยี ใช้ระบบการบริหารที่มีคณะกรรมการบริหารหน่วยงานมีส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบาย ซึ่งใช้หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีฝ่าย/โครงการ เป็นตัวหลักในการดำเนินงาน และมุ่งเน้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหน่วยงาน ส่งเสริมให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร ช่วยให้เกิดความมั่นใจต่อระบบบริการยิ่งขึ้น ตลอดจนการพยายามนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการทำงานให้มีระบบมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานตนเองของคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก

บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวบ่งชี้ จาก 5 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

เทคโนโลยี มีรูปแบบการบริหารจัดการทางการเงินและงบประมาณเป็นของตนเองแต่อยู่ภายใต้กฎระเบียบของมหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกในการจัดสรรงบประมาณ มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย มีการตรวจสอบการเงินและงบประมาณโดยหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ ได้สร้างความ

เชื่อมโยงกับการวางแผนงบประมาณตามภารกิจได้เป็นอย่างดี และมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เป็นรูปธรรม

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก

บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

เทคโนโลยีให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพโดยได้จัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องถือเป็นส่วนหนึ่งในงานประจำ โดยมีการบริหารจัดการตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่าย/โครงการมีส่วนร่วมในการรับรู้ เข้าใจในการทำประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังได้นำระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เข้ามาใช้ในหน่วยงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ได้กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี ซึ่งจะพยายามดำเนินการให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานในตัวบ่งชี้ที่ 9.2

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ระดับดี

บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 50 %

องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

เทคโนโลยีได้รับมอบหมายภารกิจหลักที่สำคัญจากมหาวิทยาลัย คือ งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ส่วนใหญ่นำมาให้บริการในรูปแบบการให้คำปรึกษา งานศึกษาวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอดเทคโนโลยี ผ่านรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงงานสร้างร่วมมือภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินการตามรูปแบบประกันคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ยอมรับ มีการจัดทำแผนเชื่อมโยงบูรณาการงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ให้เข้ากับภารกิจงานอื่นของมหาวิทยาลัย หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน การเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมวิจัยต่อยอดกับกลุ่มอุตสาหกรรม การบ่มเพาะธุรกิจ การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง

นอกจากนี้ยังพบว่าการประเมินสัมฤทธิ์ผล และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงเชื่อมโยงบูรณาการ ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี เช่น การเชื่อมโยงเข้ากับงานบริการวิชาการ การให้คำปรึกษาเชิงลึก การบริการวิเคราะห์ทดสอบ ตามการบริหารงานระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ระดับดี

บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 75 %

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

ตามที่เทคโนโลยีได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในภารกิจหลัก 2 ประการ ได้แก่ งานบริการวิชาการ และงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 94 โดยตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ 80

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก

บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

สารบัญ

คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	จ
สารบัญแผนภูมิ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี	1
2. บทบาทหน้าที่	3
3. วิสัยทัศน์	4
4. พันธกิจ	4
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยี	4
6. แผนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ 6 ด้าน	5
7. ผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์	5
8. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี	5
9. บุคลากร	13
10. งบประมาณ	14
11. ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	15
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	16
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	16
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	21
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	38
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	54
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	59
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	66
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก	74
ส่วนที่ 3 จุดเด่น-แนวทางเสริม และจุดอ่อน-แนวทางแก้ไข	81

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่ 1	โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2555 (มีนาคม 2555 – มีนาคม 2556)	5
แผนภูมิที่ 2	โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2556 (เมษายน 2556 – ปัจจุบัน)	7

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนบุคลากรเทคโนโลยีตามวุฒิการศึกษา	13
ตารางที่ 2	สรุปคะแนนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน	76
ตารางที่ 3	เปรียบเทียบ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงาน ระหว่างปีการศึกษา 2553 และ 2554	78

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี

ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) เป็นต้นมา จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) รัฐบาลได้เน้นความสำคัญต่อบทบาทของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยต่างๆ มีการปรับบทบาทให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างความสัมพันธ์และร่วมกันระหว่างภาคธุรกิจเอกชนและภาครัฐบาลในการพัฒนาวิทยาการร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการพึ่งตนเองด้านเทคโนโลยีในการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ที่ผ่านมามีปัญหาหลักที่สำคัญ 3 ประการ ที่ต้องการการปรับปรุงและแก้ไขอย่างต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม ได้แก่

1. การวิจัยและพัฒนา ขาดเป้าหมายและทิศทางการวิจัย ขาดความต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถพัฒนาไปสู่กระบวนการผลิตในเชิงพาณิชย์ได้ ขาดงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมยังมีส่วนร่วมในการวิจัยและพัฒนาน้อย
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยี มีข้อเสียเปรียบในสัญญาการนำเข้าเทคโนโลยีขาดความสามารถในการต่อรองและการคัดเลือกเทคโนโลยี เพราะขาดข้อมูลสารสนเทศ ขาดความรู้ และไม่สามารถพึ่งตนเองในการดัดแปลงหรือปรับปรุงให้เหมาะสมกับทรัพยากรของประเภทอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ไม่สามารถจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้
3. การขาดกำลังคนที่มีคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการผลิตกำลังคนผิดประเภท ขาดประสบการณ์ในห้องปฏิบัติการและการปฏิบัติภาคสนาม ขาดความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งเปลี่ยนไปตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และใช้กำลังคนไม่คุ้มค่า

ตลอดจนควรมีการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเฉพาะ เช่น ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของภูมิภาคและของประเทศ

จากปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้วางแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างแท้จริง โดยเตรียมการและวางแผนการจัดตั้ง**เทคโนโลยีธานี (Technopolis)** ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการวิจัย การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีไปสู่ชุมชนและอุตสาหกรรม โดยสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับธุรกิจอุตสาหกรรม ทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างใกล้ชิด

เมื่อวันพุธที่ 29 มีนาคม 2538 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดเทคโนโลยีธานี (Technopolis) ซึ่งประกอบด้วยอาคารจำนวน 9 หลัง พื้นที่รวม 45,000 ตารางเมตร บนพื้นที่ 600 ไร่

แผนการจัดตั้งเทคโนโลยี เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดตั้งมหาวิทยาลัย ในช่วงแรกก่อนที่จะพัฒนาให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สมบูรณ์ รัฐบาลได้กำหนดที่จะใช้บริเวณเทคโนโลยีเป็นสถานที่จัดงานแสดงเกษตรและอุตสาหกรรมโลกในปี 2538 (world Tech'95 Thailand) ซึ่งเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีระดับชาติ เป็นผลให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 2/2539 วันเสาร์ที่ 16 มีนาคม 2539 มีมติอนุมัติให้ยกเลิกศูนย์บริการวิชาการกับส่วนงานเทคโนโลยีของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งเป็นส่วนงานมีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบันของมหาวิทยาลัย เรียกว่า “เทคโนโลยี” เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการกิจการด้านการบริการวิชาการ แก่สังคม และด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม รายละเอียด ตามข้อกำหนด มทส. ว่าด้วยการจัดตั้งเทคโนโลยี พ.ศ. 2539 ประกาศ ณ วันที่ 23 เมษายน 2539

ปี พ.ศ. 2542 ได้โอนย้ายโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจากฝ่ายวิชาการมาเป็นงานส่วนหนึ่งของเทคโนโลยี และปรับโครงสร้างจาก 5 ฝ่าย เป็น 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริการวิชาการ และฝ่ายปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี ต่อมาในปี พ.ศ. 2543 เทคโนโลยีได้รับการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 : 1994 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. เป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2543

ปี พ.ศ. 2547 เทคโนโลยีได้รับการรับรองการปรับระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002: 1994 เป็น ISO 9001 : 2000 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. เป็นครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 จากบริษัท SGS (Thailand) จำกัด

ปี พ.ศ. 2549 ได้ปรับโครงสร้างการบริหารของเทคโนโลยี เป็น 3 ฝ่าย 4 โครงการ คือฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการอุทยานผีเสื้อ โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) และโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน โดยในปี พ.ศ. 2550 ได้รับการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2000 ต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 เช่นเดิม และต่อมาในปี พ.ศ. 2551 เทคโนโลยี ได้ปรับเพิ่มอีก 2 โครงการ คือโครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ และโครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม

ปลายปี พ.ศ. 2552 ได้เพิ่มอีก 1 โครงการ คือ โครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ โดยมีสถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ ณ อาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร F 1)

ต้นปี พ.ศ. 2553 ได้แต่งตั้งตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี โดยได้มอบหมายให้เป็นผู้แทนฝ่ายบริหารตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 และเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2553 เทคโนโลยีได้รับการรับรองการต่ออายุระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO (Renew-certification) และการรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน (Surveillance) รวมถึงการรับรองการปรับเปลี่ยนยกระดับระบบคุณภาพมาตรฐานจาก ISO 9001 : 2000 เป็น ISO 9001 : 2008 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. เป็นครั้งที่ 4

ต้นปี พ.ศ. 2554 ได้ปรับเพิ่มอีก 2 โครงการ คือ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ และโครงการเมืองจราจรจำลอง

เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับเปลี่ยนผู้อำนวยการเทคโนโลยี และมีการแต่งตั้งรักษาการแทนรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เพิ่มอีก 1 ตำแหน่ง และเดือนมีนาคม พ.ศ. 2555 มีการทดลองปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงาน ซึ่งแบ่งโครงสร้างเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอุทยานการเรียนรู้สิรินธร (Sirindhorn Learning Park) กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์ (Science Park Group) กลุ่มบริการวิชาการ (Academic Service Group) กลุ่มโครงการพิเศษ (Special Project Group) และกลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง (Central Administration Support Group) โดยยกเลิกตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็นการภายใน และกำหนดให้มีระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบภาระงานด้านระบบคุณภาพ 5 ระบบ ประกอบด้วย ระบบบริหารคุณภาพ ISO ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระบบการจัดการความรู้ ระบบบริหารจัดการความเสี่ยง และระบบกิจกรรม 5ส ทั้งนี้ ให้งานระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) อยู่ในความรับผิดชอบของผู้แทนฝ่ายบริหาร QMR และสังกัด อยู่ในสายบังคับบัญชาโดยตรงกับผู้อำนวยการเทคโนโลยี

เนื่องจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยี จึงขอรับการขอการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. ในช่วงเวลาระหว่างวันที่ 15 มีนาคม 2555 – วันที่ 31 ธันวาคม 2555 และจากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2555 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีเล็งเห็นความสำคัญการดำรงรักษาระบบคุณภาพมาตรฐานไว้ จึงได้มีมติให้เทคโนโลยีดำเนินการตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ต่อเนื่องไว้เหมือนเดิม ดังนั้น เทคโนโลยีจึงได้ดำเนินการเตรียมกลับเข้าสู่ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 โดยแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร QMR เพื่อให้มั่นใจว่ามีการดำเนินการตามขั้นตอนในการกลับเข้าสู่ระบบคุณภาพและดำรงรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ไว้อย่างต่อเนื่อง โดยคาดว่าจะได้รับการตรวจประเมินจากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. ในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2556

เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2556 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการเทคโนโลยีใหม่อีกครั้ง และต่อจากนั้นได้มีการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี โดยผู้บริหารชุดใหม่ได้มีนโยบายปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีใหม่ และยังคงให้ความสำคัญในการดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ดังนั้น จึงต้องมีการปรับปรุงเอกสารตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ทำให้ต้องเลื่อนการตรวจประเมินจากจากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. ออกไป และคาดว่าจะได้รับการรับรองระบบคุณภาพประมาณปลายปี พ.ศ. 2556 นี้

2. บทบาทหน้าที่

เทคโนโลยี เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานการดำเนินงานตามภารกิจในการบริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีสู่ชุมชนโดยตอบสนองเป้าหมายการพัฒนากลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ

3. วิสัยทัศน์

นิคมวิจัยของภูมิภาค (Research Park for the Region)

4. พันธกิจ

- 4.1 พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 4.2 ให้บริการวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต
- 4.3 ปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น
- 4.4 การพัฒนาเทคโนโลยีให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ที่สมบูรณ์

5. แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี

แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2559) ประกอบด้วย กลยุทธ์ 6 ด้าน ได้แก่ พัฒนา ประโยชน์ร่วม จัดการความรู้ เกื้อกูล เข้มแข็ง เพียบพร้อม โดยมีเป้าประสงค์ตามประเด็นกลยุทธ์ดังนี้

5.1 พัฒนา : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) เทคโนโลยีเป็นนิคมวิจัยที่ได้รับการยอมรับในภูมิภาค
- 2) การสร้างผู้ประกอบการใหม่
- 3) การยกระดับเทคโนโลยีให้กับ SMEs

5.2 ประโยชน์ร่วม : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) สร้างประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน

5.3 จัดการความรู้ : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) รู้ความต้องการของชุมชน
- 2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกร ชุมชน
- 3) ประสานที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานต่างๆ
- 4) มีการบริการทางด้าน วทน. ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมในภูมิภาค

5.4 เกื้อกูล : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) เทคโนโลยีเป็นอุทยานการเรียนรู้
- 2) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
- 3) สนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา การเรียนรู้ของครูและนักเรียน

5.5 เข้มแข็ง : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) การบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 2) การพัฒนาระบบบริหารคุณภาพรวม
- 3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเต็มตามศักยภาพ
- 4) การพัฒนาสถานที่ทำงานให้น่าอยู่เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตบุคลากร

5.6 เพียบพร้อม : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) เทคโนโลยีเป็นต้นแบบชุมชนวิจัยที่สมบูรณ์

6. แผนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ 6 ด้าน

การที่เทคโนโลยีจะเป็น “นิคมวิจัยของภูมิภาค” ตามวิสัยทัศน์ได้ เทคโนโลยีนี้ต้องสามารถ เป็น “อุทยานวิทยาศาสตร์ชั้นนำระดับภูมิภาค” (โดยใช้กลยุทธ์ “พัฒนา” และ “ประโยชน์ร่วม” เป็นตัวขับเคลื่อน) เป็น “คลังสมองของภูมิภาค” (โดยใช้กลยุทธ์ “จัดการความรู้” เป็นตัวขับเคลื่อน) และเป็น “แหล่งเรียนรู้ของสังคม” (โดยใช้กลยุทธ์ “เกื้อกูล” เป็นตัวขับเคลื่อน) ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทั้ง 3 ประการนี้จะเป็นไปได้ เทคโนโลยี ต้องมี “ระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล” (โดยใช้กลยุทธ์ “เข้มแข็ง” เป็นตัวขับเคลื่อน) นอกจากนี้ ผลสัมฤทธิ์ทั้งหลายจะเกิดขึ้นไม่ได้เลยถ้าไม่สามารถทำให้เทคโนโลยี “เป็นชุมชนวิจัยที่น่าอยู่ น่าทำงาน” (โดยใช้กลยุทธ์ “เพียบพร้อม” เป็นตัวขับเคลื่อน)

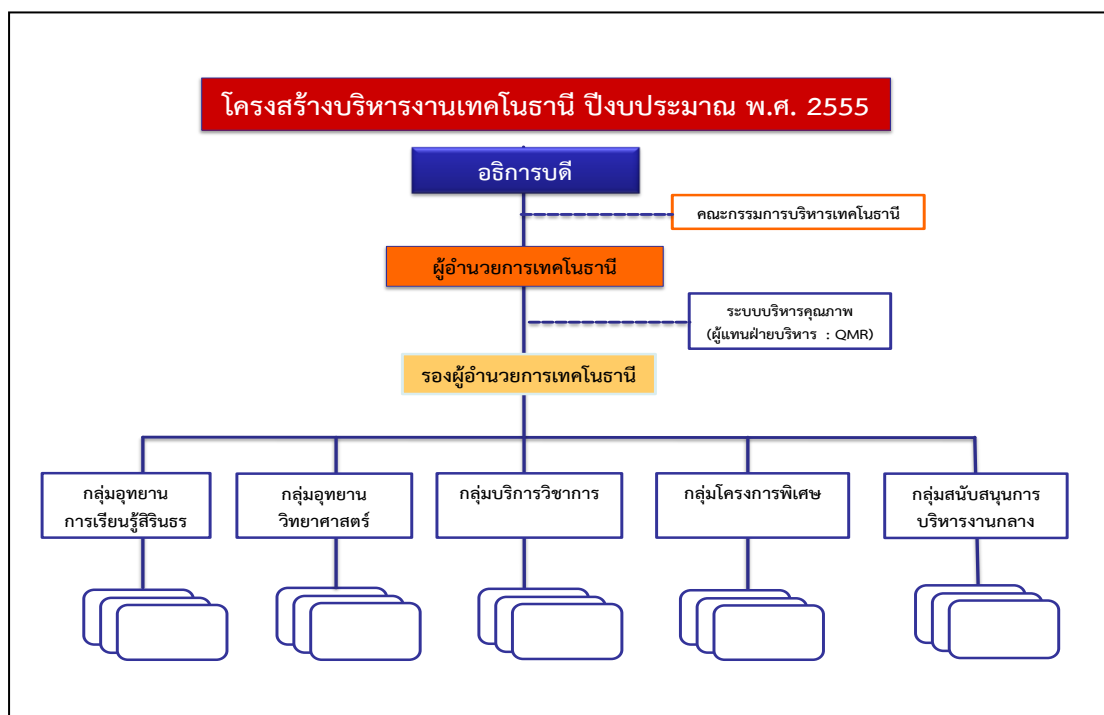
7. ผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์

- 7.1 เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ชั้นนำในระดับภูมิภาค
- 7.2 เป็นคลังสมองของภูมิภาค
- 7.3 เป็นแหล่งเรียนรู้ของสังคม
- 7.4 เป็นองค์กรที่มีระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล
- 7.5 เป็นชุมชนวิจัยที่น่าอยู่ น่าทำงาน

8. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ดำเนินงานภายใต้กำกับของ “คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี” ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยและผู้แทนจากสำนักวิชา และศูนย์ต่างๆ ทำหน้าที่วางแผน และกำหนด นโยบายในภาพรวม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่กำหนด

แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2555 (มีนาคม 2555 – มีนาคม 2556)



1) **กลุ่มอุทยานการเรียนรู้สิรินธร** (LP : Sirindhorn Learning Park) เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา เกษตรกร ตลอดจนประชาชนผู้สนใจทั่วไป ด้วยการระดมทรัพยากรและสรรพกำลังที่มีอยู่มาทำให้เกิด ประโยชน์สูงสุด เป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สร้างภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน เพื่อให้เด็กและเยาวชนรวมทั้งประชาชนที่สนใจทั่วไป ได้ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว การเกษตร วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการใช้รถใช้ ถนนให้มีความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและผู้อื่น ซึ่งแหล่งเรียนรู้ดังกล่าวประกอบด้วย โครงการ อพ.สธ.-มทส. โครงการสวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ อาคารกาญจนาภิเษก พิพิธภัณฑ์เห็ดราและพืชผลหายากในประเทศไทย พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ หอไทยศึกษานิทรรศน์ โครงการอุทยานผีเสื้อ เมืองจระजरจำลอง และพิพิธภัณฑ์ World Tech'95

2) **กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์** (SP : Science Park Group) รับผิดชอบในการกิจ การปรับ แปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตรและอุตสาหกรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอก สร้างเครือข่ายในภูมิภาค การให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ให้มีความ มั่นคงและยั่งยืน สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับผู้ประกอบการ ยุกระดับเทคโนโลยีการ ผลิต ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ ตลอดจนการ ให้บริการสถานที่ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้โครงสร้างการบริหารงานที่ทำหน้าที่ให้บริการตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง ด้านต่างๆ ได้แก่ โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจและนวัตกรรม หน่วยประสานงานความ ร่วมมืออุตสาหกรรม หน่วยบริการทางเทคนิคและโรงงานต้นแบบ หน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ และ สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญา

3) **กลุ่มบริการวิชาการ** (AS : Academic Service Group) รับผิดชอบสนับสนุนภารกิจด้านบริการ วิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและ ภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ในรูปแบบต่างๆ ประกอบด้วย หน่วยอบรมสัมมนาและบริการวิชาการชุมชน หน่วยบริการงานค่ายเยาวชน และหน่วยบริการงานแปลและ ล่าม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคม รวมทั้งการทำหน้าที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และภารกิจ ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติใน ภารกิจความรับผิดชอบต่อสังคม ของมหาวิทยาลัย (USR : University Social Responsibility) อีก ด้วย

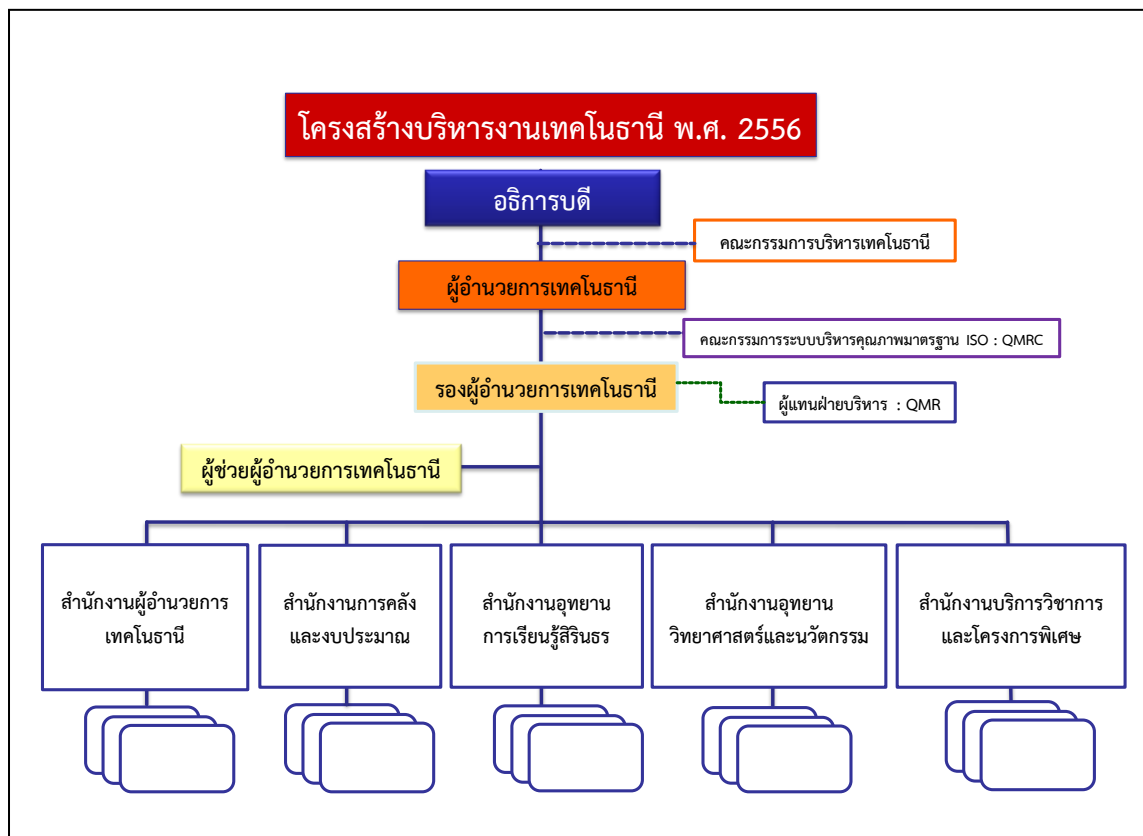
4) **กลุ่มโครงการพิเศษ** (PG : Special Project Group) รับผิดชอบในการกิจการพัฒนาศักยภาพ เยาวชนให้เป็นนักวิจัย นักวิทยาศาสตร์และนักเทคโนโลยีรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ อันจะเป็นกำลังสำคัญต่อการ พัฒนาประเทศ ดำเนินการโดยโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยการ เผยแพร่ผลงานวิชาการ การให้คำปรึกษา การแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และการฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดองค์ ความรู้ผู้ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตเฉพาะ ด้านมันสำปะหลัง และด้านการวิจัยเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคคล ชุมชน และสังคมให้มีความเข้มแข็ง มีการปรับเปลี่ยน และถ่ายทอดผลงานวิจัย โดยเฉพาะด้าน การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังสู่ชุมชน องค์กร และสังคม ซึ่งดำเนินการโดยศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์

5) **กลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง (CA : Central Administration Support Group)** ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนงานภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายการบริหารงาน แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับ และการดำเนินงานต้องสอดคล้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หรือระเบียบ ข้อบังคับอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีงานในความรับผิดชอบ ได้แก่ งานอำนวยการ งานแผนงบประมาณ งานการเงินบัญชี งานพัสดุ งานบุคคล และงานบริการอาคารสถานที่

ระบบบริหารคุณภาพ (QMS : Quality Management System) ทำหน้าที่รับผิดชอบภาระงานด้านระบบคุณภาพ 5 ระบบ ประกอบด้วย ระบบบริหารคุณภาพ ISO ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระบบการจัดการความรู้ ระบบบริหารจัดการความเสี่ยง และระบบกิจกรรม 5ส ภายใต้การดำเนินงานของผู้แทนฝ่าย (QMR : Quality Management Representative) สังกัดอยู่ในสายบังคับบัญชาโดยตรงกับผู้อำนวยการเทคโนโลยีธานี

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2556 ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับโครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยีธานี พ.ศ. 2556 และได้ทดลองบริหารงานตามโครงสร้างดังกล่าวมาแล้วระยะหนึ่ง ดังนั้น จึงได้เสนอปรับโครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยีธานี พ.ศ. 2556 (ปรับปรุงครั้งที่ 1) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2556 ดังมีแผนภูมิ และรายละเอียดตามข้อความข้างล่างนี้

แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีธานี พ.ศ. 2556 (เมษายน 2556 – ปัจจุบัน)



ตามแผนภูมิที่ 2 โครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2556 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน คณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO มีผู้อำนวยการเทคโนโลยีผู้บริหารสูงสุดและเป็นประธานคณะกรรมการ มีรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็นผู้แทนฝ่ายบริหารระบบบริหารคุณภาพ ซึ่งได้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการเทคโนโลยี 3 ตำแหน่ง โดยเทคโนโลยีได้แบ่งการบริหารงานตามโครงสร้างเป็น 5 สำนักงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี สำนักงานการคลังและงบประมาณ สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ โดยมีลักษณะงานและขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละสำนักงานดังนี้

1) สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (TDO : Technopolis Director Office)

หลักการและลักษณะงาน : เป็นสำนักงานกลางที่มีหน้าที่บริหารจัดการแทนผู้บริหารด้านต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย และทำหน้าที่เป็นศูนย์รวมเพื่อประสานความร่วมมือของบุคลากรให้มี ส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตลอดจนทำหน้าที่ประสานงานอำนวยความสะดวก การใช้สถานที่แก่หน่วยงานต่างๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตามภารกิจ ของหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 4 งานหลัก ดังนี้

- (1) นโยบายและแผน : ประกอบด้วย งานนโยบายและแผนงาน งานโครงสร้างและบุคลากร งานจัดประชุม
- (2) งานบริหารจัดการสำนักงาน : ประกอบด้วย งานสารบรรณ งานเลขานุการ งานทรัพย์สินทางปัญญา
- (3) งานบริหารจัดการสถานที่ : ประกอบด้วย งานบริหารพื้นที่สุรพัฒน์1 และงานบริหารพื้นที่สุรพัฒน์2
- (4) งานบริหารระบบคุณภาพ : ประกอบด้วย ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ระบบประกันคุณภาพ การศึกษา การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ และกิจกรรม 5ส

2) สำนักงานการคลังและงบประมาณ (FBO : Financial & Budget Office)

หลักการและลักษณะงาน : ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนงานภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายการบริหารงาน แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับ และ การดำเนินงานต้องสอดคล้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หรือระเบียบ ข้อบังคับอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 4 งานหลัก ดังนี้

- (1) งานบริหารงบประมาณ : ประกอบด้วย งานงบประมาณ
- (2) งานการเงินบัญชี : ประกอบด้วย งานการเงินรับ งานการเงินจ่าย งานตรวจจ่าย และงานบัญชี
- (3) งานพัสดุ : ประกอบด้วย งานจัดซื้อ งานจัดจ้าง และงานคลังพัสดุ

3) สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร (SLP : Sirindhorn Learning Park Office)

หลักการและลักษณะงาน : เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา เกษตรกร ตลอดจนประชาชนผู้สนใจทั่วไป ซึ่งสามารถศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทางด้านการเกษตร

วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีแหล่งเรียนรู้ที่สร้างจิตสำนึกที่ดี ในการใช้รถใช้ถนนให้มีความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและผู้อื่น โดยมีการระดมทรัพยากรและสรรพกำลังที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ถือว่าเป็น การประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สร้างภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืนอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติในการกิจความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (USR : University Social Responsibility)

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 3 หน่วยงาน ดังนี้

- (1) หน่วยบริหารจัดการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย และวางแผนการบริหารงานด้านต่างๆ ได้แก่ วางแผนการดำเนินงาน วางแผนการตลาดและวางแผนการพัฒนาอุทยานการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการวางแผนการปฏิบัติด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (2) หน่วยบริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานการเข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้ และวางแผนการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ
- (3) หน่วยบริการอาคารการเรียนรู้ : เป็นสถานที่แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่รองรับการจัดกิจกรรมสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าเยี่ยมชม ซึ่งมีอุทยาน/พิพิธภัณฑ์และอาคารการเรียนรู้ ดังนี้
 - 1) อุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ปลูกฝังค่านิยมในการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลูกจิตสำนึกในการรักธรรมชาติของเยาวชน ประชาชน ตลอดจนการสร้างสรรค์ ทักษะคิดที่ถูกต้องดีงามในการพัฒนาประเทศ และให้แนวคิดทางวิทยาศาสตร์ โดยมีการจัดนิทรรศการที่แสดงถึงวงจรชีวิตจริงของแมลง ทางด้านชีววิทยา พฤติกรรม ความมีประโยชน์และโทษ มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน นอกจากนี้ยังปรับปรุงสถานที่ให้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของผู้เข้าเยี่ยมชมด้วย
 - 2) อาคารกาญจนาภิเษก : เป็นอาคารที่จัดแสดงนิทรรศการพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเกี่ยวกับการบูรณการกิจกรรมด้านต่างๆ โดยภายในอาคารประกอบด้วยส่วนของการจัดนิทรรศการถาวร 5 โซน ได้แก่ โซนที่ 1 จัดแสดงแนวคิดในการทรงงาน หรือ “ห้องทำงานของพ่อ” โซนที่ 2 จัดแสดงพระราชกรณียกิจเกี่ยวกับการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำ เช่น การสร้างเขื่อน อ่างเก็บน้ำ โซนที่ 3 จัดแสดงแนวคิดในการอยู่ร่วมกับธรรมชาติ การใช้ชีวิต อย่างพอเพียง โซนที่ 4 เป็นจุดสำคัญที่นำเสนอความยิ่งใหญ่ของน้ำพระทัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และโซนที่ 5 ให้จุดที่ให้ประชาชนได้ร่วมถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยการถ่ายรูปและเขียนคำถวายพระพรขึ้นฉายเป็นวอลล์เปเปอร์ที่ผนังด้านข้าง
 - 3) สวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ : เป็นการทำเกษตรแบบทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และมีการผลิตพืชแบบอินทรีย์ ภายใต้วัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นสถานที่ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีทางด้านเกษตรอินทรีย์สำหรับเกษตรกร นักเรียน นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป อีกทั้งยังเป็นพื้นที่สำหรับบ่มเพาะและทำการวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ ของคณาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการวิจัย ทั้งในระดับเชิงลึกและเชิงกว้าง

- 4) พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดแสดงอุปกรณ์เทคโนโลยีไทยโบราณ ไว้มากมายหลากหลายนับพันชิ้น บนพื้นที่จัดแสดงประมาณ 3,000 ตารางเมตร เช่น จรวด (บั้งไฟพะไล) กังหันลม ฟันเฟืองหลากหลายชนิด ดิถีบันไฟ นอกจากนี้มีเกวียนจากภาคต่างๆ อุปกรณ์ทำนาแบบครบวงจร ระหัดวิดน้ำแบบต่างๆ เครื่องหีบอ้อย เครื่องจับสัตว์บก เครื่องประมง อุปกรณ์ผลิตผ้าครบวงจร ท่อเสื่อเครื่องใช้ในครัวเรือน เครื่องมือช่าง ตะเกียงโบราณ อาวุธ หม้อไหโบราณ เครื่องใช้เบ็ดเตล็ด
- 5) หอไทยศึกษาทัศน์ : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่รวบรวมและจัดแสดง วัสดุทางวัฒนธรรมของอีสาน ที่ชาวบ้านอีสานยังคงผลิตและใช้ประโยชน์ในวิถีชีวิตประจำวัน โดยวัสดุทางวัฒนธรรมที่รวบรวมไว้แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ เครื่องจักรสานไม้ไผ่ ผ้าทอและเครื่องนุ่งห่ม เครื่องปั้นดินเผา และอื่นๆ เช่น ของเล่นพื้นบ้าน เอกสารทางประวัติศาสตร์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรม และจัดนิทรรศการถาวรและนิทรรศการย่อยหมุนเวียนในเรื่องต่างๆ ได้แก่ นิทรรศการว่าวไทย นิทรรศการบุญบั้งไฟ นิทรรศการผ้าไทย นิทรรศการกับดักจิ้งจก และการจัดกิจกรรมการประกวดต่างๆ
- 6) เมืองจรรยาจำลองแห่งที่ 3 : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดสร้างขึ้นในบริเวณมหาวิทยาลัยบนพื้นที่ 7 ไร่ เพื่อเป็นศูนย์ฝึกอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับกฎจราจร การใช้รถใช้ถนนอย่างถูกต้องปลอดภัย ตามแนวคิด “ถนนสีขาว” ให้กับเยาวชนและประชาชนในเขตภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเน้นที่การฝึกปฏิบัติจริงบนเส้นทางจราจรจำลอง ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นฐานการเรียนรู้ 6 ฐาน ได้แก่ มีการจัดอบรมปฐมนิเทศเบื้องต้น การให้ความรู้เรื่องกฎจราจร การให้ความรู้ป้ายจราจรและเครื่องหมายจราจร การให้ความรู้เรื่องสัญญาณไฟจราจร การให้ความรู้ การเลือกใช้รถ และให้ทดลองขับซึ่งจริง และส่วนที่ 2 เป็นเมืองจราจรจำลองสำหรับทดสอบขับ
- 7) โครงการ อพ.สธ.-มทส. และโครงการพฤกษศาสตร์ : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่กำเนิดขึ้นจากการสนองพระราชดำริในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ซึ่งในปี พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้เพิ่มพื้นที่ภายในบริเวณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแหล่งศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของพรรณไม้ เนื่องจากเป็นพื้นที่ ที่ยังคงสภาพป่าและกำลังฟื้นสภาพจากการเป็นพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมที่ถูกบุกรุกทำลายมาก่อนที่มหาวิทยาลัยจะเข้ามาใช้ประโยชน์ เดิมผืนป่าแห่งนี้เคยเป็นป่าเต็งรังมาก่อน และมีพรรณไม้ที่ขึ้นเองตามธรรมชาติมากกว่า 400 ชนิด จึงได้มีการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพ และได้มีการจัดตั้งเป็นสวนพฤกษศาสตร์ เพื่อประเมินคุณค่าของทรัพยากรทางชีวภาพที่สามารถขี้บ่งได้ว่าพืชแต่ละชนิดอยู่ในสภาพใด เช่น พืชหายาก พืชใกล้สูญพันธุ์ พืชกำลังถูกคุกคาม พืชพบทั่วไป เป็นต้น
- 8) พิพิธภัณฑ์เห็ดราและพืชผลหายากในประเทศไทย : เป็นแหล่งเรียนรู้จัดแสดงตัวอย่างเห็ดรา และพืชผลหายากในประเทศไทย ในลักษณะของตัวอย่างแห้ง ตัวอย่างดองในน้ำยาเคมีและรูปภาพขยายหลายร้อยตัวอย่าง มีป้ายอธิบาย ให้ความรู้ต่อผู้ชม กรณีมีการเข้าชมเป็นหมู่คณะจะมีการสาธิตให้ชมเป็นพิเศษ

4) สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (SIP : Science & Innovation Park Office)

หลักการและลักษณะงาน : สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เป็นศูนย์กลางทางวิชาการในการส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน รับผิดชอบในการกิจการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทางด้านการเกษตร ด้านอุตสาหกรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สร้างเครือข่ายในภูมิภาค การให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ให้มีความมั่นคงและยั่งยืน สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับผู้ประกอบการ ยกกระดับเทคโนโลยีการผลิต ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้โครงสร้างการบริหารงานที่ทำหน้าที่ให้บริการตามภารกิจที่ เกี่ยวข้องด้านต่างๆ

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 3 หน่วยงาน ดังนี้

- (1) หน่วยประสานงานความร่วมมืออุตสาหกรรม : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมตามนโยบายการสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของประเทศ รวมถึงการประสานงานความร่วมมือหรือความต้องการระหว่างภาคเอกชนกับนักวิจัยหรือผู้เชี่ยวชาญ และให้ความช่วยเหลือและสนับสนุน ความต้องการทางด้านเทคโนโลยีให้กับผู้ประกอบการใหม่ โดยทำการเสาะแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากในและต่างประเทศ โดยมีรูปแบบการให้บริการหลายรูปแบบ เช่น บริการจัดคู่เจรจาธุรกิจเทคโนโลยี บริการเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนการสนับสนุนและส่งเสริมผู้ที่สนใจในการประกอบธุรกิจหรือผู้ที่เริ่มต้นธุรกิจ โดยช่วยเหลือสนับสนุนองค์ความรู้เทคโนโลยีนวัตกรรมและงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ในการยกระดับเทคโนโลยีของผู้ประกอบการอย่างครบวงจรเพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการก่อตั้งบริษัทใหม่จนสามารถเติบโตพร้อมที่จะดำเนินธุรกิจได้ด้วยตนเอง
- (2) หน่วยบริการห้องปฏิบัติการ : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการทดสอบและวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ โดยอาศัยจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ที่มีความพร้อมด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยร่วมมือกับศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ การทดสอบทางกายภาพ การวิเคราะห์ทางเคมี วิเคราะห์น้ำ วิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา การวิเคราะห์โดยเครื่องมือขั้นสูง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย เป็นนักวิชาการ นักวิจัยและนักศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนองค์กรภาคอุตสาหกรรมและเอกชน
- (3) หน่วยบริการทรัพย์สินทางปัญญา : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญา ให้กับมหาวิทยาลัย อย่างเต็มรูปแบบภายใต้ระเบียบ ประกาศ และนโยบายของมหาวิทยาลัยและผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมถึงการให้บริการให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญาแก่บุคคลภายนอก

5) สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ (ASP : Academic Service & Special Project Office)

หลักการและลักษณะงาน : รับผิดชอบสนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ในรูปแบบต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคม รวมทั้งการทำหน้าที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 4 หน่วยงาน ดังนี้

- (1) หน่วยบริการอบรมสัมมนา : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานและสนับสนุนส่งเสริมการจัดฝึกอบรม/สัมมนาให้กับหน่วยงานต่างๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ประสานความร่วมมือเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรในองค์กรเอกชนต่างๆ ทุกระดับให้มีศักยภาพในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยประสานและจัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาร่วมเป็นทีมถ่ายทอดความรู้ด้านต่างๆ ให้กับกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านระบบบริหารคุณภาพ ด้านภาษาต่างประเทศ ตลอดจนการจัดอบรมเพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจการเรียนการสอน และการจัดทำผลงานเพื่อยกระดับวิทยฐานะให้กับบุคลากรทางการศึกษา และทำหน้าที่เป็นศูนย์ประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในเขตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา
- (2) หน่วยประสานงานโครงการพิเศษ : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานและสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินโครงการพิเศษต่างๆ ซึ่งปัจจุบันมีโครงการพิเศษที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ 2 โครงการ ดังนี้
 - 1) โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ : เป็นโครงการที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถของนักเรียนตามหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ซึ่งเป็นหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทำหน้าที่ประสานความร่วมมือกับโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยในการใช้สถานที่และคณาจารย์มาร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งประสานความร่วมมือจากคณาจารย์มหาวิทยาลัยมาร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอนในวิชาหลักๆ
 - 2) ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ : เป็นศูนย์กลางการทำวิจัย พัฒนา ทดสอบและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังอย่างครบวงจร ตั้งแต่การเพิ่มผลผลิต การปลูก การจัดการ การเก็บเกี่ยว การแปรรูปมันสำปะหลังเพื่อเพิ่มมูลค่าเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ และมีการสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับมันสำปะหลัง โดยเฉพาะเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ทำให้เกษตรกรชาวไร่มันสำปะหลัง มีทางเลือก มีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี ตลอดจนสนับสนุนให้ผลงานวิจัย และพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังออกสู่ เชิงพาณิชย์ นอกจากนี้ยังมีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาโครงการความร่วมมือพัฒนาอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง
- (3) หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน : ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล ถ่ายทอดเทคโนโลยี และประสบการณ์ทางวิชาการสู่ชุมชน ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเฉพาะพื้นที่ ตลอดจนมีการจัดอบรมสัมมนาบริการวิชาการสู่ชุมชน

- (4) หน่วยบริการสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ : ทำหน้าที่ให้บริการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในเทคโนโลยี ทำหน้าที่เก็บรวบรวมฐานข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเทคโนโลยีไว้บริการหน่วยงานต่างๆ ภายในเทคโนโลยี และหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ยังทำหน้าที่หารายได้ โดยรับจ้างออกแบบสื่อและกราฟิกให้หน่วยงานภายนอกด้วย

9. บุคลากร

ปีงบประมาณ 2555 เทคโนโลยีนี้มีบุคลากรรวมทั้งสิ้นจำนวน 92 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารหน่วยงาน ตำแหน่งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน บุคลากรสายวิชาการตำแหน่งหัวหน้าโครงการ และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ พนักงานประจำ มทส. จำนวน 22 คน พนักงานประจำเทคโนโลยีจำนวน 49 คน และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน/รายวัน จำนวน 21 คน รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรเทคโนโลยีตามวุฒิการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2555)

สถานภาพพนักงาน	รวม	วุฒิการศึกษา			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
พนักงานประจำมหาวิทยาลัย	22	-	9	5	8
- พนักงานสายวิชาการ	7	-	-	-	7
- พนักงานสายปฏิบัติการฯ	15	-	9	5	1
พนักงานประจำเทคโนโลยี	49	5	39	5	-
ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	19	1	18	-	-
ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน	2	2	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	92	8	66	10	9

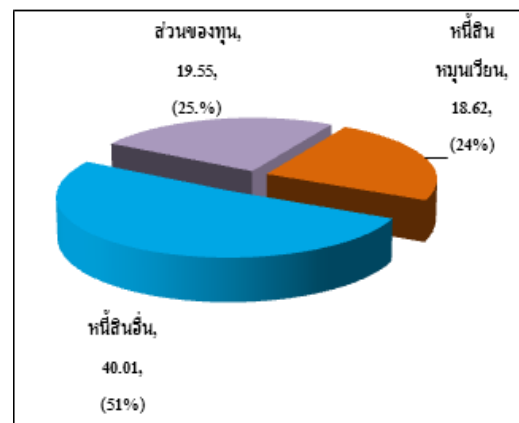
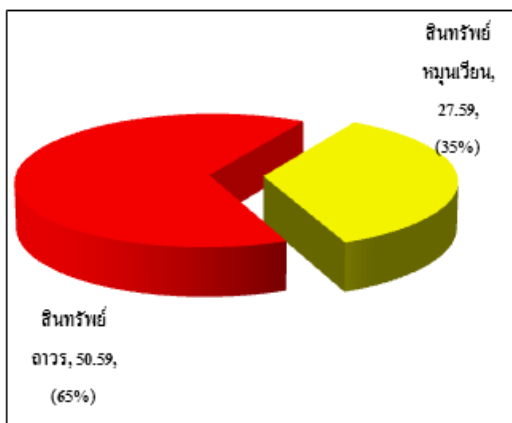
10. งบประมาณ

งบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2555

แสดงถึงฐานะทางการเงิน โดยมีสินทรัพย์เท่ากับหนี้สินและส่วนของทุน 78.18 ล้านบาท

หน่วย : ล้านบาท

สินทรัพย์	78.18	หนี้สินและส่วนของทุน	78.18
ประกอบด้วย		ประกอบด้วย	
สินทรัพย์หมุนเวียน	27.59	หนี้สินหมุนเวียน	18.62
สินทรัพย์ถาวร	50.59	หนี้สินอื่น ๆ	40.01
		ส่วนของทุน	19.55



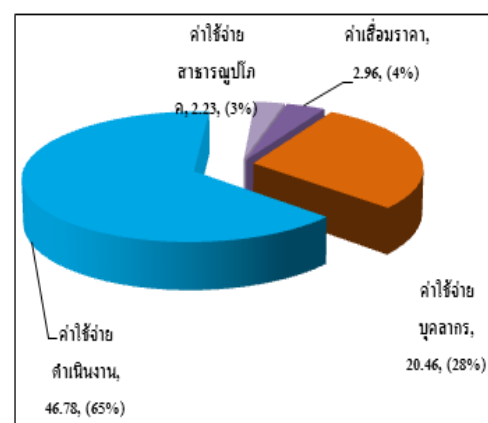
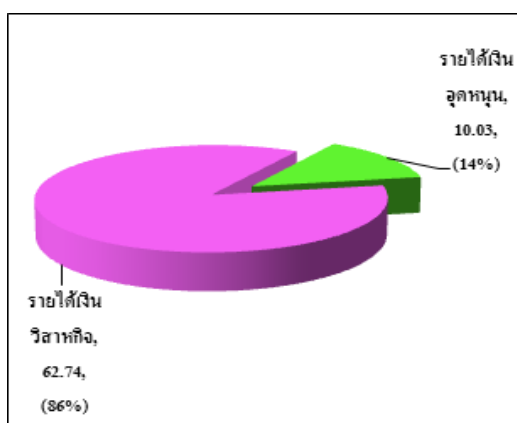
งบรายได้ ค่าใช้จ่าย สำหรับปี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2555

ผลการดำเนินงานในรอบปี มีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย 0.34 ล้านบาท ประกอบด้วย

รายได้ทั้งสิ้น 72.77 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 72.43 ล้านบาท

หน่วย : ล้านบาท

รายได้รวมทั้งสิ้น	72.77	ค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น	72.43
ประกอบด้วย		ประกอบด้วย	
รายได้เงินอุดหนุน	10.03	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	20.46
รายได้เงินวิสาหกิจ	62.74	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	46.78
		ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค	2.23
		ค่าเสื่อมราคา	2.96



11. ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

เทคโนโลยีนี้ได้ดำเนินงานตามภารกิจในด้านการบริการวิชาการและด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการด้านบริหารจัดการภายในองค์กรเพื่อเป็นส่วนสนับสนุนงานตามภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้

- (1) ด้านการบริการวิชาการ ได้ดำเนินการหลากหลายกิจกรรม เช่น การสำรวจความต้องการด้านการบริการวิชาการ การนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่ม มีการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีการจัดอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาท้องถิ่น มีกิจกรรมความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับชุมชนและท้องถิ่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เป็นต้น ทำให้มีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการบริการวิชาการ อยู่ในระดับ 4.41
- (2) ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ได้ดำเนินการหลากหลายกิจกรรม ได้แก่ การสำรวจความต้องการด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การนำองค์ความรู้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีนำไปใช้ในการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่ม การขึ้นนำด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาชุมชน/สังคม เป็นต้น ทำให้มีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี อยู่ในระดับ 4.55
- (3) ด้านการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยมอบให้ฝ่ายบริหาร โดยส่วน สารบรรณและนิติการ ใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประสานภารกิจ กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมจำนวน 570 คน จำแนกตามกลุ่มมิติ ความพึงพอใจ และหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในด้านมิติความพึงพอใจ ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.69 ซึ่งเทคโนโลยีได้คะแนนเฉลี่ย 3.45 โดยจำแนกตามมิติความ พึงพอใจ ดังนี้
 - 1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.48
 - 2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.34
 - 3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.31
 - 4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.41

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ ส่วนสารบรรณและนิติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <http://web.sut.ac.th/dcdl/>

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	ดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555 – 2564)	✓
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ฝ่ายต่างๆ ภายในหน่วยงาน	✓
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจของหน่วยงาน	✓
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ	✓
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	✓

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	✓
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555 – 2564) : โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ 2555-2559) มีความสอดคล้องกับปณิธาน นโยบาย ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และได้มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 ตามลักษณะงานภารกิจและกลุ่มงานในโครงสร้างบริหารงานใหม่ทั้ง 5 กลุ่มงาน มีการจัดประชุมหารือวิเคราะห์ประมวลผลในระดับผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มงานร่วมกัน มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่ระดับปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดกระบวนการการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในหน่วยงาน (เอกสารอ้างอิง : แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (งบประมาณ 2555-2559)) 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ฝ่ายต่างๆ ภายในหน่วยงาน : ได้รับการถ่ายทอดทำความเข้าใจให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย ผลผลิต ตัวชี้วัด และกำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ครบทุกภารกิจตามกลุ่มงานทั้ง 5 กลุ่ม ผ่านกระบวนการประชุม สัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยส่วนแผนงานกับผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มงาน และบุคลากรภายในหน่วยงาน ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2555 (เว็บไซต์ เทคโนโลยี http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก /คอลัมน์สเกิป) 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจของหน่วยงาน : โดยการนำแผนกลยุทธ์ 3 พันธกิจที่ได้นำมาปรับประยุกต์ให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 เป็น 2 แผนงานหลัก คือ 1. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และ 2. แผนงานบริการวิชาการ โดยกำหนดกรอบแผนปฏิบัติการผ่านกระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555 ซึ่งได้รับการปรับปรุงงบประมาณระหว่างปี 2555 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เมื่อคราวการประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2555 และคณะกรรมการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2555 (เอกสารอ้างอิง : งบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1))

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี : ได้รับการกำหนดตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานทั้ง 2 แผนงานหลัก กล่าวคือ แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานบริการวิชาการ ได้กำหนด 6 เป้าหมายประกอบด้วย 1.การปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการ ที่สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของภูมิภาค 2. มีระบบบริหารจัดการและการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการได้รับการยอมรับ 3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการด้านปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาท้องถิ่น 4. มีการบูรณาการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเข้ากับภารกิจอื่น 5. การให้บริการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการ ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานสากล และ 6. มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกในการพัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และท้องถิ่น โดยกำหนดความเชื่อมโยงของเป้าหมาย ผลผลิต กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละแผนงานอย่างชัดเจน (เอกสารอ้างอิง : งานประจำ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หน้า 150-179)
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ : การดำเนินงานทั้ง 5 กลุ่มงานตามงานภารกิจที่ได้รับมอบหมายภายใต้ 2 แผนงานหลักมีความสอดคล้องตามแผนงบประมาณรายจ่ายเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555 รายละเอียดตามข้อ 3 และ 4
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา : ได้รับการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 เป็นประจำทุกไตรมาส ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย โดยส่วนแผนงานที่ทุกหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณต้องรายงานผลผ่านระบบสารสนเทศ (เอกสารประกอบที่ 1.1.1)

คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงาน ทำหน้าที่ติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ หรือมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนงาน ในกรณีที่ผลดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานได้เสนอให้ผู้บริหารในแต่ละหน่วยงานเกี่ยวข้องพิจารณา ทั้งนี้ ให้สอดคล้องตามมาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2556 (เอกสารประกอบที่ 1.1.2, 113 และ 1.1.4)

นอกจากนี้ ได้รับการรายงานผลดำเนินงานผ่านที่ประชุมพนักงานเทคโนโลยีเป็นประจำ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
ทุกไตรมาส (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมพนักงานเทคโนโลยี ครั้งที่ 10/2555 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2555)	
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา : มีการสรุปและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานของแผนกลยุทธ์ ตลอดจนการวิเคราะห์ผลเพื่อหาสาเหตุปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลกระทบทำให้ผลดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงาน ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีพิจารณาเป็นประจำทุกไตรมาส (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2555)	
8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี : มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 และมีการรายงานผลความคืบหน้าให้ทราบในครั้งถัดไป กล่าวคือ การรายงานผลคืบหน้าการปรับแผนปฏิบัติการเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556 ได้มีข้อสังเกต 1. ให้ทบทวนผลผลิต : เครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ (ตัวชี้วัดที่ 1) จำนวนเครือข่ายด้านการบริการวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกควรได้รับการตั้งแผนในปีงบประมาณ 2556-2559 ให้มีความท้าทายมากกว่านี้ 2. นอกจากที่มี 2 งานภารกิจหลัก (บริการวิชาการและปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี) ขอให้คำนึงถึงงานพัฒนาความเข้มแข็งด้านบุคลากร ที่จะมุ่งสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) แล้วนำมาใช้ประโยชน์กับหน่วยงานได้อย่างไร และ 3. ให้มีการทบทวนแผนปีงบประมาณ 2556 สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 5 ปีของเทคโนโลยี เพื่อแสดงให้เห็นทิศทางของหน่วยงานจะทำอะไรในภายหน้า	
ซึ่งได้รับการบรรจุระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2555 ตามระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ วาระที่ 1.5 เมื่อคราวการประชุมเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกต การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 1.1.1 สรุปผลงานประจำ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานบริการวิชาการ และงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 1.1.2 บันทึกข้อความที่ ศธ 5602(7)/ว.73 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555

เรื่อง ขอแจ้งมาตรการเร่งรัดติดตามใช้จ่ายเงิน ปีงบประมาณ 2556

ของสำนักงบประมาณ

เอกสารประกอบที่ 1.1.3 คำสั่ง มทส. ที่ 341/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณและผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน

เอกสารประกอบที่ 1.1.4 ประกาศ มทส. เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

เอกสารอ้างอิง : *ณ เทคโนโลยีธานี*

- แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยีธานี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ 2555-2559)
- งานประจำปีตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- งบประมาณรายจ่ายเทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)
- รายงานการประชุมพนักงานเทคโนโลยีธานี
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยีธานี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.1)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอน	✓
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย	✓
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย	✓

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด : มหาวิทยาลัยกำหนดให้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ประสานงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมภายใต้กฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ได้แก่ พ.ร.บ.การจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 (เอกสารอ้างอิง : พ.ร.บ. การจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533) ตลอดจนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนอกจากนี้ยังได้กำหนดแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี และระยะ 1 ปี พร้อมทั้งกำหนดงบประมาณ ที่ได้รับสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและจากหน่วยงานภายนอก
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอน : โดยมีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยใช้องค์ความรู้และประสบการณ์จากการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ มีการนำมาบูรณาการโดยจัดโครงการค่ายวิชาการให้แก่เด็กและเยาวชน องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการนำมาบูรณาการโดยจัดโครงการบริการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
วิชาการแก่สังคม เช่น หลักสูตรอบรมระบบบริหารคุณภาพ ISO9001:2008, ISO14001:2004, และองค์ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์นำมาบูรณาการโดยการจัดหลักสูตรอบรมการใช้งานซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส เป็นต้น
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย : โดยมีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยนำผลงานวิจัยของคณาจารย์มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น 1) ผลงานวิจัยระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่จาก มทส. ซึ่งเป็นงานวิจัยของ ผศ.สมพันธ์ ชาญศิลป์ มีการนำมาจัดอบรมหลักสูตรการใช้งานระบบสอบออนไลน์เคลื่อนที่ให้แก่ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในพื้นที่ต่างๆ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 นครราชสีมา โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย (เอกสารประกอบที่ 5.1.2) 2) ผลงานวิจัยการเลี้ยงไก่เนื้อแบบครบวงจรของสถาบันเกษตร ซึ่งเป็นงานวิจัยของ ผศ.ดร. วิทวัช โมฬี และคณะ โดยให้การสนับสนุนลูกไก่/พ่อพันธุ์/แม่พันธุ์ไก่ ในโครงการเลี้ยงไก่เนื้อโคราช และให้การสนับสนุนการถ่ายทอดความรู้และนำไปปรับใช้ในการเลี้ยงไก่ในฟาร์มแก่เกษตรกรกลุ่มทำนาข้าวชะเตย ณ อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา และกลุ่มเกษตรกร อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา (เอกสารประกอบที่ 5.1.3) 3) ผลงานวิจัยการเลี้ยงโคพันธุ์โคราชขาวกิว ซึ่งเป็นผลงานของ รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย และคณะ โดยการจัดเสวนาทางวิชาการ หัวข้อ “ทิศทางการเลี้ยงโคขุน กับการก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” ให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ และโคเนื้อพันธุ์โคราชขาวกิว (เอกสารประกอบที่ 5.1.4) 4) ผลงานวิจัยการผสมอาหารชั้นและการทำอาหารหมักสำหรับแพะ ของ ผศ.ดร.ปราโมทย์ แพงคำ โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักการผสมอาหารชั้นและการทำอาหารหมักสำหรับแพะ” ให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ อ.เทพารักษ์ จ.นครราชสีมา (เอกสารประกอบที่ 5.1.5)
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย : โดยมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการจัดทำสรุปการประเมินผลการอบรมหลังจากการจัดกิจกรรมการให้บริการวิชาการแต่ละครั้ง (เอกสารประกอบที่ 5.1.2)
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย : โดยมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการนำข้อมูลไปวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO9001:2008

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกต การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยีธานี

เอกสารประกอบที่ 5.1.1 โครงการ : การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบการสอบออนไลน์เคลื่อนที่จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” (FM:TN2-1-02)

เอกสารประกอบที่ 5.1.2 หนังสือขออนุมัติจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเลี้ยงไก่เนื้อโคราช”

เอกสารประกอบที่ 5.1.3 โครงการเสวนาทางวิชาการ หัวข้อ “ทิศทางการเลี้ยงโคขุนกับการก้าวสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน”

เอกสารประกอบที่ 5.1.4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักการผสมอาหารชั้นและการทำอาหารหมักสำหรับแพะ”

เอกสารอ้างอิง : ณ เทคโนโลยีธานี

- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยีธานี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
(สกอ. 5.2)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน	✓
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน : โดยฝ่ายบริการวิชาการได้สำรวจความต้องการด้านบริการวิชาการโดยทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจชุมชนและองค์กรต่าง ๆ ได้แก่ ครู อาจารย์ในโรงเรียนต่างๆที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด สมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัด สมาชิกหอการค้าจังหวัด และกลุ่มเกษตรกร และมีการลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อสำรวจ รับฟังความคิดเห็นความต้องการด้านบริการวิชาการของชุมชน ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โรงเรียนการศึกษาคนตาบอด จ.นครราชสีมา กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อ อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา (เอกสารประกอบที่ 5.2.1) 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
ชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ : โดยให้ความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ อาทิเช่น สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน), องค์การบริหารส่วนจังหวัด, องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น, สมาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา, หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและสังคม	
3.	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม : โดยได้มีการประเมินประโยชน์ และรับฟังความคิดเห็นผลกระทบของการให้บริการวิชาการ ซึ่งโครงการที่มีการดำเนินการดังกล่าว ได้แก่ โครงการบริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลกระทบจากผู้รับบริการ เช่น การใช้งานระบบสอบออนไลน์ ในโรงเรียนบ้านโป่งแดงน้ำผำสามัคคี อ.ด่านขุนทด จ.นครราชสีมา โรงเรียนวัดสระจรเข้ อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา โครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์ ได้มีการลงพื้นที่ชุมชนติดตามผลโครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินการในปี 2555
4.	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ : โดยนำผลประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามกระบวนการ PDCA เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ และเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากยิ่งขึ้น
5.	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน : โดยมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ การให้บริการวิชาการ โครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์ แก่หน่วยงานภายในและจัดทำเป็นเอกสารความรู้เผยแพร่สู่สาธารณชน (เอกสารอ้างอิง : สรุปการจัดกิจกรรม : การจัดการความรู้เทคโนโลยี มหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2555 หน้า 12-21 และ หน้า 33-35)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 5.2.1 แบบสำรวจความต้องการฝึกอบรม

เอกสารอ้างอิง : ณ เทคโนโลยี

- สรุปการจัดกิจกรรม : การจัดการความรู้ เทคโนโลยี มหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2555

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต : เว็บไซต์

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3

: การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร
ภายนอก (สมศ. 9)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้

: ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

: 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓
4. ชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	✓
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน

:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร : โดยมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร ทั้งในด้านบริการวิชาการ และการปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร ตามขนาดของกิจกรรม หรือความต้องการของชุมชน/องค์กรที่มีความแตกต่างกัน มีการดำเนินการโดยฝ่าย/โครงการต่างๆ เช่น ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการ iTAP โครงการ SUTSP โครงการ SUTBI โครงการ SUT-IPMO โครงการเมืองจรรยาจำลอง ฯลฯ ทั้งนี้ ขอนำเสนอโครงการ iTAP เป็นโครงการตัวอย่างที่ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA (เอกสารประกอบที่ 5.3.1) 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 : ทุกกิจกรรมมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยได้ดำเนินการครบถ้วนตามวงจรคุณภาพ ซึ่งบางกิจกรรมดำเนินการต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา และบางกิจกรรมเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2554 แต่ได้ดำเนินการในแต่ละกิจกรรมครบถ้วนทุกกิจกรรม อาทิเช่น การดำเนินกิจกรรมเพื่อบ่มเพาะ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ผู้ประกอบการของโครงการ SUTSP โครงการ SUTBI การดำเนินกิจกรรมเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมของโครงการ iTAP และการร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่น/ชุมชนผ่านโครงการต่างๆ ของฝ่ายปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยี

3. **ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง** โดยมีการดำเนินการร่วมกับชุมชน/องค์กรภาครัฐและเอกชน มีการประสานงานเพื่อร่วมวางแผน แก้ไขปัญหา และดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น การดำเนินกิจกรรมของโครงการ iTAP โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ เป็นต้น

4. **ชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร** โดยมีการดำเนินการร่วมกับชุมชน/องค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อบริการวิชาการ ปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นการนำองค์ความรู้ไปเสริมในส่วนที่ชุมชน/องค์กรต้องการ และ/หรือ เพื่อร่วมพัฒนาศักยภาพของชุมชน/องค์กร โดยยังคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กรที่ได้ดำเนินการมาก่อน เนื่องจากการดำเนินการร่วมกันนั้นเป็นเรื่องที่ชุมชน/องค์กรคาดว่าจะประโยชน์ในอนาคต เช่น

- การที่ผู้เชี่ยวชาญนำเทคโนโลยีด้านการเกษตรไปให้คำปรึกษาแก่ชุมชนของฝ่ายปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยี
- การพัฒนาผลิตภัณฑ์/รูปแบบการดำเนินธุรกิจโดยการเข้ารับการบ่มเพาะจากโครงการ SUTSP โครงการ SUTBI และ โครงการ SUT-IPMO
- การร่วมวิจัยพัฒนาเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมของภาคธุรกิจ/วิสาหกิจ/สหกรณ์ของโครงการ iTAP
- การให้บริการอบรมวิชาชีพที่เหมาะสมกับองค์กรของฝ่ายบริการวิชาการ

5. **มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง :**

ผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง เช่น

- การที่ผู้เชี่ยวชาญนำเทคโนโลยีด้านการเกษตรไปให้คำปรึกษาแก่ชุมชนของฝ่ายปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยี นำไปสู่การลดค่าใช้จ่าย การเพิ่มผลผลิต ลดระยะเวลา และยังสามารถให้ชุมชนนำผลผลิต หรือปรับเปลี่ยนสิ่งที่อยู่ในชุมชนมาให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- การพัฒนาผลิตภัณฑ์/รูปแบบการดำเนินธุรกิจโดยการเข้ารับการบ่มเพาะจากโครงการ SUTSP โครงการ SUTBI
- โครงการ SUT-IPMO เป็นการเพิ่มมูลค่าให้แก่ผลิตภัณฑ์ในด้านคุณภาพ รูปแบบผลิตภัณฑ์ หรือ การยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเป็นการป้องกันการละเมิดได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะมีมูลค่าในอนาคต
- การร่วมวิจัยพัฒนาเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมของภาคธุรกิจ/วิสาหกิจ/สหกรณ์ของโครงการ iTAP เป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายให้แก่ภาคธุรกิจ หรือเป็นการช่วยพัฒนาระบบการผลิต
- การให้บริการอบรมวิชาชีพที่เหมาะสมกับองค์กรของฝ่ายบริการวิชาการ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยีธานี

เอกสารประกอบที่ 5.3.1 โครงการสนับสนุนสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของ

อุตสาหกรรมไทย เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ITAP)

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยีธานี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1
ภายในหน่วยงาน (สมศ. 18.1)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ประเด็นที่ 1 : ด้านนโยบายรัฐบาล

ชื่อโครงการ : โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน
โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	✓
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในฐานะเป็นองค์กรหลักด้านการพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศได้ริเริ่ม “โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย” ขึ้น เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการศึกษา ที่เอื้อต่อการสร้างและ บ่มเพาะ นักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากผู้ที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง และเป็นกำลังสำคัญในการเพิ่ม ผลิตภาพ โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยนาร่อง 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ ที่ 5.4.1) ในการจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขึ้นใน โรงเรียนเครือข่าย โดยใช้หลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและ การจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถของนักเรียน โดยในปีการศึกษา 2553 ได้เพิ่มมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีเข้าร่วมในโครงการฯ ต่อมาในปีการศึกษา 2554 ได้เพิ่มมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขต กำแพงแสน –โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และมหาวิทยาลัยขอนแก่น – โรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมทั้งสิ้นเป็น 7 แห่งทั่วประเทศในปีการศึกษา 2554

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) :

(P : Plan การวางแผน) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ, วิชาการ และหลักสูตร, คณะทำงาน โดยมีอธิการบดีเป็นประธานโครงการฯ ผู้อำนวยการเทคโนโลยีเป็นรองประธานโครงการฯ โดยมอบให้โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เป็นผู้ดำเนินโครงการฯ โดยคณะกรรมการและคณะทำงานแต่ละชุด มีหน้าที่ดังนี้

1. **คณะกรรมการบริหาร** มีหน้าที่ดำเนินการบริหาร วางแผนนโยบาย กำหนดโครงสร้างบริหาร วางระบบบริหารงานบุคคล วิชาการ ติดตามการประเมินผลการดำเนินการ เพื่อรายงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. **คณะกรรมการวิชาการและหลักสูตร** มีหน้าที่จัดทำหลักสูตร คู่มือหลักสูตร เนื้อหาสาระ วิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดและการประเมินผล
3. **คณะทำงาน** มีหน้าที่ในการวางแผนการเรียนการสอน การดำเนินงานระหว่าง มหาวิทยาลัยและโรงเรียน ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน/วิทยากร วางระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ของนักเรียน แก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน ความประพฤตินักเรียน สรุปและนำเสนอปัญหาข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการบริหารโครงการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

โดยมีหัวหน้าโครงการ เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติการ และงบประมาณโครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประจำปี และแผนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา เสนอขอความเห็นชอบตามขั้นตอน (เอกสารประกอบที่ 5.4.2)

(D : Do การปฏิบัติ) มีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องตามแผนปฏิบัติการ ได้แก่

1. จัดประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ
2. จัดการเรียนการสอนตามแผนและตามตารางเรียนตารางสอนประจำภาคเรียน
3. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามปฏิทินกิจกรรมประจำปี ที่วางแผนไว้
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม และแข่งขันทางด้านวิชาการกับสถาบันต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ
5. ติดต่อประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและวิทยากร ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(C : Check การตรวจสอบ) มีการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจต่าง ๆ เช่น

1. จัดทำแบบประเมินการสอนของอาจารย์ แบบประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สรุปผลการประเมิน
2. จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน และปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อเสนอในวาระการประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ
3. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของโครงการฯ อาทิ แผนปฏิบัติการงบประมาณกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แผนการจัดการเรียนการสอน และกำกับติดตามการปฏิบัติงาน ตลอดจนผลการปฏิบัติงาน เพื่อรายงานให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบ

(A : Action การดำเนินการให้เหมาะสม) มีการนำผลประเมินทุกด้านของโครงการ เช่น การจัดการเรียนการสอน หอพัก การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นตามความเหมาะสมเพื่อสร้างความพึงพอใจให้ผู้เกี่ยวข้องต่อไป นอกจากนี้ยังดำเนินการเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญและเหมาะสม ได้แก่

1. มีการจัดประชุมนักเรียน ผู้ปกครอง อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ เพื่อชี้แจงข้อมูล และทำความเข้าใจในประเด็นต่างๆ ที่ยังเข้าใจไม่ตรงกัน ให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้นตามความเหมาะสม

สรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการด้านต่างๆ เสนอเป็นข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงโครงการฯ ในภาพรวมต่อไป (เอกสารอ้างอิง : ผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

จัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย
ประจำปี 2555)

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 :

รายละเอียด	แผน	ผล	บรรลุ
1. จำนวนรับนักเรียน 1ห้องเรียน 30 คน ในแต่ละปีการศึกษา	30	30	100 %
2. นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชาไม่น้อยกว่า 2.50 และคะแนนเฉลี่ยรวมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.00	90	89	98.88 %
3. นักเรียน ม.6 ทุกคน มีผลการประเมิน “ผ่าน” ในการทำโครงการวิทยาศาสตร์	30	30	100 %

บรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 100

2.1 การดำเนินการรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตั้งเป้าให้โครงการ วมว. ทุกศูนย์ ดำเนินการคัดเลือกและรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนนักเรียน 30 คนต่อ 1 ห้องเรียนในแต่ละปี การศึกษานั้น ทั้งนี้ โครงการฯได้ดำเนินการรับนักเรียนได้เต็มจำนวน 30 คน ดังนั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการบรรลุตามแผนร้อยละ 100

2.2 ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาไว้ดังนี้ คือนักเรียนในโครงการฯ ต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.50 และต้องได้คะแนนเฉลี่ยรวมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.00 นั้น ผลการศึกษาของนักเรียนในปีการศึกษา 2554 สรุปได้ดังนี้ นักเรียนในโครงการทั้งสิ้นจำนวน 90 คน มีจำนวน 89 คน ระดับคะแนนผลการเรียนผ่านและสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดไว้ นักเรียนในโครงการรุ่นที่ 4 จำนวน 1 คน มีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ และพ้นสภาพการเป็นนักเรียนในโครงการฯ ดังนั้น โครงการฯได้ดำเนินการบรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 98.88

ตามที่หลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ระบุให้นักเรียนในโครงการฯทุกคนต้องทำโครงงาน วิทยาศาสตร์อย่างน้อยคนละ 1 ชิ้น เพื่อเน้นให้นักเรียนมีทักษะ ประสบการณ์ และการคิดวิเคราะห์ ในด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และเมื่อขึ้นชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะต้องเสร็จสิ้นการทำโครงงานและนำเสนอเพื่อรับการประเมินผล โดยต้องได้รับผลการประเมิน “ผ่าน” จึงจะจบหลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์ นั้น โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์จึงจัดการสอนเสริมข้อรายวิชา โครงงานวิทยาศาสตร์ เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงงานได้อย่างมีศักยภาพโดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาโครงงาน และตั้งงบประมาณสำหรับให้นักเรียนซื้ออุปกรณ์ในการทำโครงงาน ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2554 นักเรียนรุ่น 2 ซึ่งศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคน มีโครงงานวิทยาศาสตร์และมีผลการประเมิน “ผ่าน” บรรลุตามแผนคิดเป็น ร้อยละ 100

2.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตามหลักการของหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้ระบุให้โครงการห้องเรียน วิทยาศาสตร์จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษานั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแผนปฏิทินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประจำปี โดยนักเรียนในโครงการทุกคน จะต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้ และมีเล่มบันทึกกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล สำหรับการตรวจสอบเพื่อจบหลักสูตรในมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งนักเรียนในโครงการฯ รุ่นที่ 2 (จบการศึกษาในปีการศึกษา 2554)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

นั้น ได้บรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน :

ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีข้อที่ 4 ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โครงการนี้ จึงเป็นโครงการฯ ที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้ร่วมดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนองภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และด้วยหลักสูตรของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้กำหนดไว้ว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนจะต้องมีโครงงานเพื่อเตรียมสอบจบ โดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาโครงงาน ซึ่งมีโครงงานนักเรียนได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ อีกทั้งได้รับรางวัลต่าง ๆ ส่งผลให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานได้รับชื่อเสียงและผลงานทางวิชาการ และนักเรียนในโครงการยังได้ผ่านเข้าเป็นตัวแทน สอน. ศูนย์ มทส. ได้รับเหรียญรางวัลในระดับต่างๆจากการแข่งขันมาในทุกปีการศึกษา ซึ่งช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ วมว. และโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยอีกด้วย

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน :

การให้ความร่วมมือกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการดำเนินโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (ศูนย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ความสำคัญต่อการสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบแบบอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) ซึ่งโครงการนี้จะเป็นตัวป้อนนักเรียนที่มีคุณภาพให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการบ่มเพาะให้เป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพได้ต่อไป ทั้งนี้ มีนักเรียนที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2554 (รุ่น 2) ได้เข้าศึกษาในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 10 คน เป็นนักเรียนทุน พสวท. จำนวน 9 คน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ :

5.1 ระดับชาติ

- 1) โอลิมปิกวิชาการ ผลการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9
ประจำปีการศึกษา 2554

สาขาวิชาฟิสิกส์

ชื่อ	ชั้น	รางวัล
นายพีระ สีมานจร	มัธยมศึกษาปีที่ 5	เหรียญเงินและรางวัลคะแนนสูงสุดระดับภูมิภาค
นายณัฐภัทร ขุมทอง	มัธยมศึกษาปีที่ 5	เหรียญทองแดง
นางสาวสาทนีย์ สืบคำ	มัธยมศึกษาปีที่ 4	เหรียญทองแดง
นายสิทธิธนต์ ธงศรีเจริญ	มัธยมศึกษาปีที่ 4	เหรียญทองแดง
นายเดชารวี นันทะดี	มัธยมศึกษาปีที่ 5	รางวัลชมเชย
นายอลงกรณ์ อุ่นรัมย์	มัธยมศึกษาปีที่ 5	ผ่านเข้าค่าย สสวท.

สาขาวิชาเคมี

ชื่อ	ชั้น	รางวัล
นายอรรถพล ไชยนา	มัธยมศึกษาปีที่ 5	เหรียญเงินรางวัลคะแนนปฏิบัติสูงสุด ระดับประเทศเกียรติบัตรเยาวชนเคมีรุ่นที่ 2
นายสรชัช ชัดชุมแสง	มัธยมศึกษาปีที่ 5	ได้รับเหรียญเงินและเกียรติบัตรเยาวชนเคมีรุ่นที่ 2
นายปริญญญา อังสนันท์	มัธยมศึกษาปีที่ 4	เกียรติบัตรเยาวชนเคมีรุ่นที่ 2

สาขาวิชาชีววิทยา

ชื่อ	ชั้น	รางวัล
นายโชติวัฒน์ อินทรประพงค์	มัธยมศึกษาปีที่ 4	เหรียญทองแดง

สาขาวิชาคณิตศาสตร์

ชื่อ	ชั้น	รางวัล
นายวงศกร สุขะเดชะ	มัธยมศึกษาปีที่ 4	เหรียญทองแดง

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 5.4.1 : บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการดำเนินการ โครงการสนับสนุนการจัดตั้ง
ห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยฯ

เอกสารประกอบที่ 5.4.2 : โครงสร้างการบริหาร คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการวิชาการและ
หลักสูตร และคณะทำงาน

เอกสารอ้างอิง : ณ เทคโนโลยี

- ผลการดำเนินงานของโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน
โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2555

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2
ภายนอกหน่วยงาน (สมศ. 18.2)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ประเด็นที่ 2 : ด้านเศรษฐกิจ

ชื่อโครงการ : โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(Suranaree University of Technology Science Park, SUTSP)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชนหรือสังคม	✓
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) : (P : Plan การวางแผน) โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. เป็นโครงการที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตั้งแต่งบประมาณ 2550 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งได้รับการบรรจุให้อยู่ในแผนปฏิบัติการของเทคโนโลยี และของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยโครงการจะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ส่วนแผนงาน และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทุกไตรมาส เป็นการรายงานผลงานเทียบกับตัวชี้วัด (D : Do การปฏิบัติ) การดำเนินงานของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ประกอบด้วย 3 ส่วนงาน คือ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. และสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มีบุคลากรทั้งหมด 13 คน และมีการติดตามงานในการประชุมบุคลากรเทคโนโลยี ประจำทุกเดือน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

(C : Check การตรวจสอบ) การประเมินผลงานของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. มีทั้งการประเมินจากแหล่งเงินทุนภายนอก ผู้รับบริการ และหน่วยงานภายในหลายระดับ ตั้งแต่ระดับหน่วยงาน เทคโนโลยี มีงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ภายในหน่วยงานโดยรวบรวมผลการทำงาน วิเคราะห์และประเมินผลงานทุก 6 เดือน รายงานต่อผู้อำนวยการเทคโนโลยี ในระดับมหาวิทยาลัยข้อมูลที่ยางานส่วนแผนงานทุกไตรมาส จะถูกส่งให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลงานทุก 6 เดือน รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้การประเมินผลยังดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันทุกปี

(A : Action การดำเนินการให้เหมาะสม) จากผลการประเมินที่สะท้อนปัญหา อุปสรรค และผลงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย นำมาสู่การปรับแผนการทำงานและงบประมาณ ซึ่งเทคโนโลยีได้รับอนุญาตให้สามารถปรับเปลี่ยนแผนงานและงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์ หรือ บริบทที่เปลี่ยนไปได้ ไม่เกิน 2 ครั้ง ภายในแต่ละปีงบประมาณ

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 :

ในงบประมาณ 2555 โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. มีตัวชี้วัดกิจกรรมและผลงาน จำนวน 10 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายเกินกว่าแผนคิดเป็นร้อยละ 200 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.5.3, 5.5.4 และ 5.5.5)

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชนหรือสังคม :

การดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ เป็นศูนย์กลางการวิจัยและพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยี การส่งเสริมให้เกิดธุรกิจที่ใช้เทคโนโลยี เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าและบริการ การบ่มเพาะธุรกิจเทคโนโลยี การให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญา การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ การสนับสนุนการยกระดับเทคโนโลยีของภาคเอกชน รวมทั้งการพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐาน ISO 17025 เพื่อให้บริการทดสอบแก่ภาคเอกชน ทำให้เกิดการจ้างงานในชุมชนเป็นการสร้างความมั่นคงในชีวิต ลดการย้ายถิ่นฐานทำมาหากิน รวมทั้งเพิ่มสมรรถนะในการแข่งขันและเกิดการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม :

จากผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2555 ที่ผ่านมาของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. เพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาศักยภาพของ SMEs ในการวิจัยและพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัย โดยมีผู้ประกอบการที่เข้าร่วมการบ่มเพาะธุรกิจในปีการศึกษา 2555 จำนวน 3 ราย รวมมีผู้ประกอบการในหน่วยบ่มเพาะทั้งสิ้น จำนวน 22 ราย ผ่านกระบวนการบ่มเพาะและประสบความสำเร็จ (Graduated) แล้วจำนวน 1 ราย ซึ่งทำให้เกิดผลงานร่วมวิจัยกับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 โครงการ ทำให้เกิดการลงทุนของภาคเอกชน 6.93 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 819.91 เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ) สร้างมูลค่าแก่ระบบเศรษฐกิจทั้งสิ้น 16.79 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 1,986.48 เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ใช้) รวมทั้งเกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น 6 คน ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมานั้นได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานและสถาบันต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นอย่างดี

โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมทั้งจะปรับสู่ความ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
เปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ เพื่อการเข้าถึงตลาดใหม่ของประชาคมโลก และเป็นรากฐานที่เข้มแข็งสู่การนำความมั่งคั่งให้กับเศรษฐกิจของภูมิภาคและประเทศชาติอย่างยั่งยืน 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ : 1. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ได้รับรางวัลพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี Platinum Award จากการเข้าร่วมจัดนิทรรศการในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2555 (Thailand Research Expo 2011)” ซึ่งเป็นปีที่ 3 แล้วที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมประกวดการจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัย วันที่ 24-28 สิงหาคม 2555 2. โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการยอมรับว่ามีรูปแบบการบริหารอุทยานวิทยาศาสตร์ที่ดี จึงทำให้มีหลายหน่วยงานขอศึกษาดูงาน ดังนี้ 2.1 คณะผู้เชี่ยวชาญจากญี่ปุ่น(JICA) เข้าหารือและเยี่ยมชมหน่วยงาน วันที่ 20 กันยายน 2555 2.2 สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) วันที่ 23 มกราคม 2556 2.3 สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วันที่ 15-17 มีนาคม 2556 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 5.5.1)

หมายเหตุ : หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดี เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิญเกียรติ เป็นต้น (นิยามศัพท์ของ สมศ.)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยีธานี

เอกสารประกอบที่ 5.5.1 : ภาพกิจกรรมของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส.

เอกสารประกอบที่ 5.5.2 : ภาพการรับรางวัล **Platinum Award** จากการนำเสนอการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ สู่การนำไปใช้ประโยชน์ ในงาน Thailand Research Expo 2012

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยีธานี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / หน่วยงานภายใน : อุทยาน

วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เว็บไซต์ เทคโนโลยีธานี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและ
ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน (สกอ. 7.1)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตาม หลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดล่วงหน้า	✓
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถ ถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนา หน่วยงาน	✓
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่ มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของ หน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	✓
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถ ทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานได้ตามศักยภาพ	✓
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ หน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
7. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน ประเมินผลการบริหารงานของ หน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน อย่างเป็นรูปธรรม	✓

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการ
บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดล่วงหน้า : 1.1 การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ โดยผ่านการประชุมเป็นหลักสำคัญในรอบปี พ.ศ. 2555 (มกราคม 2555 – ธันวาคม 2555) มีการประชุม 4 ครั้ง ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555 ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2555 ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2555 ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555 (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ) - คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่พึงกระทำของคณะกรรมการครบถ้วน และระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551 (เอกสารอ้างอิง : พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533, ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551) และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ) 1.2 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับทราบคำชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัยจากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ท่านอธิการบดีเป็นประธานคณะกรรมการ ได้เป็นผู้แนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ให้กับคณะกรรมการและสอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 1.3 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม การปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเรื่องเชิงนโยบายของหน่วยงาน เช่น นโยบายการเตรียมการรับประชาคมอาเซียน การเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรในหน่วยงานเรื่องของภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ นโยบายการพัฒนาเป็นศูนย์วิจัยมันสำปะหลังแห่งชาติ Casava Academy เป็นต้น (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555) 1.4 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านการประเมินตนเองโดยอาศัยกลไกของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มอบหมายให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย และได้มีมติอนุมัติใช้ระบบประเมิน 2 ระบบ คือ 1. การประเมินตนเองและ 2.การประเมินโดยหน่วยงานภายนอก (เว็บไซต์ เทคโนโลยีสารสนเทศ http://technopolis.sut.ac.th/ เมนูหลัก /งานประกันคุณภาพการศึกษา) นอกจากนี้ยังได้ประเมินตนเองตามแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

(มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2555 (เอกสารประกอบที่ 7.1.1)

คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีที่ผ่านมาใช้ในการประเมินโดยหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ เพื่อทบทวนกลไกและประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ และเพื่อการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่สำหรับปีถัดไป

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนา หน่วยงาน :

2.1 เทคโนโลยีได้รายงานผลการดำเนินงาน ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารงานของหน่วยงาน ผ่านกลไกของมหาวิทยาลัย คือ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน นอกจากนี้ ได้รายงานผลผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีเป็นประจำทุกไตรมาส โดยหน่วยงานได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย และถ่ายทอดไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 โดยหน่วยงานได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติและมีผลการดำเนินงาน เช่น

ก) **ด้านการพัฒนาองค์กร** : หน่วยงานได้พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ ในเรื่องการอบรมสัมมนาประจำปี การเตรียมความพร้อมบุคลากรเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) เรียนรู้ภาษา วัฒนธรรมต่างประเทศ การสร้างจิตสำนึกรักองค์กร (Sense of BBS) การจัดวางบุคลากรแต่ละตำแหน่งให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่ความรับผิดชอบและตามความถนัดแต่ละบุคคล มีการบริหารงานที่มุ่งเน้น Put the right man on the right job และตามลักษณะงานทั้ง 5 กลุ่ม การเสริมสร้างแรงจูงใจรักษาคนเก่งและคนดีได้รับการปรับฐานอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิเริ่มต้นระดับปริญญาตรี 15,000 บาท การประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานไม่เกินร้อยละ 6 การจัดสวัสดิการต่าง ๆ เช่น การจัดทำประกันชีวิตหมู่ให้พนักงานกรณีการเดินทางปฏิบัติงานนอกพื้นที่ การทำบัตร รพ.เข้าออกอาคารภายในมหาวิทยาลัยในรูปแบบเดียวกันกับทางมหาวิทยาลัย

ข) **ด้านการพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ** : หน่วยงานได้พัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการมุ่งเน้นนโยบายรวมบริการ ประสานงานภารกิจ เป็นการรวมลักษณะงานตามกลุ่มการให้บริการ เช่น

- การมีอุทยานวิทยาศาสตร์เป็นศูนย์กลางถ่ายทอดเทคโนโลยีและการนำผลงานวิจัยไปสู่สังคมที่สมบูรณ์แบบ
- การมีอุทยานการเรียนรู้สัรินธรที่ส่งเสริมให้ความรู้กับชุมชน
- การลดขั้นตอนทางเดินของเอกสารเพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว
- การบริหารควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างคุ้มค่าให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้ได้ราคายุติธรรม
- การซ่อมแซมบำรุงรักษาให้คงสภาพดีใช้งานได้อย่างยาวนาน
- การเบิกจ่ายเงินได้ถูกต้องตามระเบียบเบิกจ่าย
- การสนับสนุนเกื้อกูลระหว่างหน่วยวิสาหกิจ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ค) การพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม : หน่วยงานได้พัฒนา ปรับปรุงสำนักงาน บริเวณห้องโถงและห้องน้ำ ซึ่งอาคารสุพรรณ 1 เป็นจุดศูนย์รวมการให้บริการและมีความเห็นว่าหากไม่รีบดำเนินการอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยได้ การรณรงค์ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดความคุ้มค่าภายใต้ นโยบาย ECO Technopolis การประหยัดพลังงานไฟฟ้า น้ำประปาเท่าที่จำเป็น การลดจำนวนกระดาษใช้ในสำนักงานโดยการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาช่วย หรือการใช้กระดาษ 2 หน้าแทนการรณรงค์ให้ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้แก่พนักงานถึงความสำคัญ สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดบนพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคมอย่างบูรณาการและสมดุล นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการตามนโยบายการดำเนินกิจกรรม 5ส ของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5สของหน่วยงาน และได้มีการจัดทำคู่มือและมาตรฐาน 5ส เทคโนโลยีนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม 5สของหน่วยงาน (เอกสารอ้างอิง : คู่มือ และมาตรฐาน 5ส เทคโนโลยี ประจำปี 2555)

2.2 หน่วยงานได้มีการนำข้อมูลสารสนเทศ เป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน โดยอาศัยกลไกมหาวิทยาลัยที่มีการออกแบบและพัฒนาคลังข้อมูล (data warehouse) ผ่านระบบ MIS มุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูลในรูปแบบ 9 ระบบสารสนเทศ ซึ่งได้จัดหมวดหมู่ภายในให้พร้อมสำหรับครอบคลุมข้อมูลจากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

โดยหน่วยงานเลือกระบบสารสนเทศใช้เข้ากับลักษณะงาน ได้แก่ สารสนเทศการคลัง สารสนเทศบุคลากร และสารสนเทศวิสาหกิจ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างประสานงานพัฒนาสารสนเทศดังกล่าวและคาดว่าจะสามารถนำมาปฏิบัติและพัฒนาหน่วยงานได้ในระยะถัดไปได้้อย่างสมบูรณ์แบบยั่งยืน (เอกสารประกอบที่ 7.1.5)

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน : ผู้บริหารหน่วยงานได้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายเป็นรายไตรมาสตามภารกิจหลักที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้ติดตามการดำเนินงานตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกไตรมาสและมีการประเมินผลงานโดยรวมเป็นประจำทุก 6 เดือน รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านกลไกการประชุมหัวหน้ากลุ่ม การประชุมพนักงานเทคโนโลยี หรือเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น mail เทคโนโลยี เว็บไซต์เทคโนโลยี newsletter และรายงานประจำปีของเทคโนโลยี (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมพนักงานเทคโนโลยี)

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม : ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ เพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินงาน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การบริหารงบประมาณ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม

นอกจากนี้ หน่วยงานได้มอบอำนาจในการตัดสินใจแก่หัวหน้ากลุ่มตามความเหมาะสม เช่น การมอบอำนาจการลาพนักงาน การจัดสรรงบประมาณตามโครงการ/กิจกรรม การพัฒนาบุคลากร ในกลุ่มงานตามความเหมาะสม และอยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณ เป็นต้น

5. **ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ :** หน่วยงานมุ่งเน้นการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในการกิจหลักและภารกิจรองเพื่อสนับสนุนตอบสนองต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ผู้บริหารเน้นกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพโดยจัดให้มีการประกันคุณภาพ ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 และเน้นให้บุคลากรในหน่วยงานมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะให้กับบุคลากรเป็นประจำทุกปีและบรรจุไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร เป็นต้น ซึ่งจัดได้ว่าเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้ระหว่างผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงาน (เอกสารประกอบที่ 7.1.6)

6. **ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :** คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันให้หน่วยงานสามารถแข่งขันกับภายนอกได้ เช่น การมีบทบาท ริเริ่ม ส่งเสริม สนับสนุน กำหนดนโยบายและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนาหน่วยงาน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรตามหลักเกณฑ์ทางมหาวิทยาลัย การนำนโยบาย ระเบียบของมหาวิทยาลัยมาใช้บริหารงานอย่างเหมาะสม ผ่านกลไกคณะกรรมการ คณะทำงานชุดต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะทำงานการบริหารความเสี่ยง คณะทำงานการจัดการความรู้ คณะทำงานดำเนินกิจกรรม 5 ส คณะทำงานการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะทำงานติดตามใช้จ่ายเงินงบประมาณและเร่งรัดผลดำเนินงาน เป็นต้น(คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน (เอกสารประกอบที่ 7.1.2, 7.1.3 และ 7.1.4)

โดยคณะกรรมการหรือคณะทำงานชุดต่าง ๆ เหล่านี้ต่างมีวัตถุประสงค์เดียวกันคือ การรักษาประโยชน์ให้กับหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้มีการเผยแพร่ผลดำเนินงานในรูปแบบของเอกสารรายงานประจำปี 2555 เทคโนโลยี และบน website เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินงานสรุป ดังนี้

หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการริเริ่ม ชี้แนะ สนับสนุนกำหนดนโยบาย และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนำไปสู่ความก้าวหน้า กล่าวคือ นโยบายจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจที่

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดสัมพันธที่ดีระหว่างหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก ชุมชน และสังคม

หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีให้ความสำคัญกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อประหยัดการใช้ทรัพยากร และใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด กล่าวคือ การปรับปรุงรูปแบบการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี แบบ e-meeting เป็นครั้งแรก ในคราวการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 (ดังปรากฏในเว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก /คอลัมน์สกู๊ป)

หลักการตอบสนอง (responsiveness) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีได้รับการยอมรับจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง มีความโปร่งใส นอกจากนี้ ยังให้ความร่วมมือและสร้างเครือข่ายความเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญและร่วมใช้ทรัพยากร เพื่อลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม

หลักการรับผิดชอบ (accountability) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีดำรงไว้ซึ่งความรับผิดชอบต่อสังคมและอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาภารกิจของหน่วยงานด้วยการให้คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้บริหารเทคโนโลยี มีความรับผิดชอบต่อข้อกำหนดเชิงกลยุทธ์ในทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญและคิดทำประโยชน์จากความร่วมมือและความเชี่ยวชาญร่วมกัน รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผลงานให้สามารถสื่อสารและเกิดผลประโยชน์ต่อสังคม ในการนำพาสังคมและประเทศชาติไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งนโยบายจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยียังส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างหน่วยงานกับชุมชน และสังคม มีการสนับสนุนและติดตามให้เกิดภารกิจที่เป็นรูปธรรม มีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนและสังคมเพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรมต่าง ๆ ในหน่วยงาน

หลักความโปร่งใส (transparency) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีมอบหมายให้หน่วยงาน จัดมีการเปิดเผยและบริการข้อมูลข่าวสาร โดยมีช่องทางข้อมูลสารสนเทศสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารกิจกรรมต่างๆ เกิดขึ้นในหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์เทคโนโลยี นอกจากนี้ ได้สนับสนุนให้ข้อมูลต่อระบบการตรวจสอบที่เป็นอิสระของมหาวิทยาลัย ทั้งการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และการตรวจสอบโดยระบบของสภามหาวิทยาลัย ผ่านคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และหน่วยงานภายนอก

หลักการมีส่วนร่วม (participation) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารโดยการประชุมเป็นหลัก เพื่อให้คณะกรรมการและผู้บริหารเทคโนโลยีได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้น เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการดำเนินงานในปีถัดไป

หลักการกระจายอำนาจ (decentralization) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีมีกระบวนการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้ผู้บริหารเทคโนโลยี เช่น การบริหารงบประมาณ รายจ่ายประเภทงบดำเนินการที่มีการโอนหมวดรายจ่าย หรือเปลี่ยนแปลงรายการของ งบดำเนินการโดยไม่เพิ่มวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ให้ผู้บริหารเทคโนโลยีเป็นผู้อนุมัติ และนำเสนออธิการบดีเพื่อทราบ หรือการมอบอำนาจการลา การจัดสรรงบประมาณ การพัฒนาบุคลากรในกลุ่มงาน ให้กับหัวหน้ากลุ่มงานมีอำนาจในการตัดสินใจ เป็นต้น

หลักนิติธรรม (rule of law) มหาวิทยาลัยจัดให้มีกฎระเบียบข้อบังคับประกาศในการบริหาร และการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรซึ่งหน่วยงานได้อ้างอิงหลักปฏิบัติดังกล่าวในการ สื่อสารกับบุคลากร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น หนังสือเวียน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์

หลักความเสมอภาค (equity) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยียึดหลักคุณธรรมและ จริยธรรมในการบริหารจัดการ โดยผู้บริหารเทคโนโลยีปฏิบัติภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อดำรงให้หน่วยงานมี ความเป็นเลิศในภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (consensus oriented) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีใช้มติที่ ประชุมในการพิจารณาเรื่องที่สำคัญเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน เช่น การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีและงบประมาณรายจ่ายของเทคโนโลยี การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเทคโนโลยี เป็นต้น

7. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหาร นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม : คณะกรรมการบริหาร เทคโนโลยีมีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารเทคโนโลยี และผลการดำเนินงานของ เทคโนโลยี ได้ให้ข้อเสนอแนะที่ประโยชน์ ซึ่งผู้บริหารได้นำไปปรับปรุงการบริหาร นอกจากนี้ ยังอาศัยกลไกของมหาวิทยาลัย ที่มีการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ปีละ 2 ครั้ง โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง (ตามเอกสารประกอบที่ 7.1.7)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุก ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 7.1.1 คำสั่ง มทส.ที่ 975/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์
ทางการเงินของเทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 7.1.2 คำสั่ง มทส.ที่ 341/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้

จ่ายเงินงบประมาณและผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน
เอกสารประกอบที่ 7.1.3 คำสั่ง มทส.ที่ 345/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม
5ส ประจำหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เอกสารประกอบที่ 7.1.4 การปชส.พัฒนาระบบให้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
(บันทึกที่ ศธ 5602(12)/ ว.1 ลว. 9 มค. 2556)
เอกสารประกอบที่ 7.1.5 แผนการจัดอบรมบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 7.1.6 รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติที่ประชุม
ของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการ
ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2556 (บันทึกที่
ศธ 5634(1)/81 ลว. 22 มค. 2556)

เอกสารอ้างอิง : ณ เทคโนโลยีธานี

- แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี (มทส.)
ประจำปี พ.ศ. 2555
- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
- ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำเทคโนโลยีธานี
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
- ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี
- รายงานการประชุมพนักงานเทคโนโลยีธานี
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี
- คู่มือ มาตรฐาน 5ส เทคโนโลยีธานี ประจำปี 2555

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต : เว็บไซต์

เว็บไซต์ เทคโนโลยีธานี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาเทคโนโลยีสู่หน่วยงานเรียนรู้ (สกอ.7.2)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม	✓
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร(explicit knowledge)	✓
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง(tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม : โดยมีการบูรณาการประสานงานความร่วมมือกับงานภารกิจ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ภายใต้ยุทธศาสตร์ การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม โดยมีเป้าหมายการจัดการความรู้ คือ มุ่งองค์ความรู้กระบวนการเทคนิคประสานงานเพื่อพัฒนาถ่ายทอดเทคโนโลยี และบริการวิชาการที่สามารถตอบโจทย์แก้ปัญหากลุ่มเป้าหมายได้ (เอกสารประกอบที่ 7.1.1)			
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการ และการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 : โดยมีการกำหนดให้พนักงานเทคโนโลยี และพนักงานหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการกิจด้านบริการวิชาการ และการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เป็นกลุ่มเป้าหมายมาร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดไว้ในข้อ 1			
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด : โดยมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะการถ่ายทอดองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่พนักงานเทคโนโลยีใช้ปฏิบัติร่วมกัน จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ หัวข้อ “ยิ้มได้เมื่อ...ภัยมา” หัวข้อ “เทคนิคประสานงานกับการทำงานร่วมกันได้อย่างไร” และ หัวข้อ “32 อำเภอก 32 ดอกเตอร์ กับบทบาทการประสานงานที่มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์” นอกจากนี้ยังได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการเขียนหนังสือราชการให้พนักงานเทคโนโลยีนำไปใช้ปฏิบัติให้ถูกต้องยิ่งขึ้น จำนวน 1 ครั้ง			
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) : โดยได้มีการรวบรวมการจัดการกิจกรรมทำเป็นเล่มเผยแพร่ภายในหน่วยงาน และบรรจุไว้ในเว็บไซต์ การจัดการความรู้ งานบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี และส่งขึ้น WEB มหาวิทยาลัยด้วย (เอกสารอ้างอิง : สรุปการจัดกิจกรรม การจัดการความรู้ เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2555)			
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง : จากการสรุปการจัดการกิจกรรมการจัดการความรู้ เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2555 ได้ทำการส่งมอบให้ทุกกลุ่มงานเพื่อให้พนักงานแต่ละกลุ่มงานได้ศึกษาและนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 7.2.1 แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เอกสารอ้างอิง : ณ เทคโนโลยี

- สรุปการจัดกิจกรรม : การจัดการความรู้ เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2555

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / การจัดการความรู้ เทคโนโลยี

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ	✓
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของ หน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ	✓
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมา ปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือ ภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ : โดยมีแผนดำเนินงานประชาสัมพันธ์และ สารสนเทศ ปีงบประมาณ 2555 แบ่งลักษณะงานตามกิจกรรมออกเป็น 2 ส่วนหลัก คือ 1. งาน พัฒนาเว็บไซต์ และ 2. งานประชาสัมพันธ์ (ในตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ขอให้ข้อมูลเฉพาะที่เกี่ยวข้อง) โดยเฉพาะในส่วนของการพัฒนาเว็บไซต์ ได้เชื่อมโยงการพัฒนาบบข้อมูลสารสนเทศ ตั้งแต่ฐานข้อมูลกิจกรรม (ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2554) ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ (อยู่ระหว่างดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2555) ฐานข้อมูลบุคคล ฐานข้อมูลลูกค้า (การ ลงทะเบียนและชำระเงิน) และฐานข้อมูลการเงินงบประมาณ (อยู่ระหว่างดำเนินการในปี 2556) ทั้งนี้ ต้องเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ MIS ของส่วนกลางมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ที่มีหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้อง เช่น สถาบันวิจัยและ พัฒนาศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาต่าง ๆ ส่วนแผนงาน ส่วนการ เจ้าหน้าที่ ส่วนการเงินและบัญชี และส่วนส่งเสริมวิชาการ (ข้อมูลการประกันคุณภาพ การศึกษา Che-online) นอกจากนี้ ยังได้กำหนดรอบระยะเวลาดำเนินการ เพื่อให้แล้วเสร็จ เป็นไปตามแผนดำเนินงานระบบสารสนเทศเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555 และ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
ปีงบประมาณ 2556 (เอกสารประกอบที่ 7.3.1) 2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ : ได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กร เช่น การจัดทำฐานข้อมูลเพื่อเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย/ลูกค้า/ผู้สนับสนุน กลุ่มผู้ให้บริการวิชาการ/ปรับเปลี่ยนฯ ประกอบด้วย วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล (เอกสารประกอบที่ 7.3.2) นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบบริการแบบเบ็ดเสร็จ ได้แก่ การจองห้องประชุมทาง online การจัดทำหลักสูตร e-training การประชุมสองทางด้วย e-meeting 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ : ได้รับการสอบถามประเมินความพึงพอใจจากผู้ให้บริการบุคลากรภายในที่เป็นผู้ใช้งานโดยตรง จากการใช้งานตามกิจกรรม 2 ส่วนหลัก คือ 1. งานพัฒนาเว็บไซต์ และ 2. งานประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้กำหนดไว้ 3 ด้าน กล่าวคือ 1. ด้านเจ้าหน้าที่ 2. ด้านกระบวนการให้บริการ และ 3. ด้านการใช้งานประชาสัมพันธ์/สารสนเทศ ในภาพรวมได้รับคะแนนประเมินอยู่ในระดับมาก (3.01-4.00) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ (เอกสารประกอบที่ 7.3.3) 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ : มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยได้นำผลจากข้อเสนอแนะจากบุคลากรภายในหรือผู้ใช้งานมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศขององค์กรให้ดีขึ้นตามลำดับอย่างต่อเนื่อง 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด : มีการเชื่อมโยงข้อมูลองค์กรผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย คือ http://techopolis.sut.ac.th/ และมีการส่งข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ออกสู่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (เอกสารประกอบที่ 7.3.4)	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยีธานี

เอกสารประกอบที่ 7.3.1 แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2556

เอกสารประกอบที่ 7.3.2 ระบบการจัดการผลดำเนินงาน(การเชื่อมโยงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ)

เอกสารประกอบที่ 7.3.3 การประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ

เอกสารประกอบที่ 7.3.4 การส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงาน

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยีธานี <http://technopolis.sut.ac.th/>

เว็บไซต์ เทคโนโลยีธานี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานร่วมเป็นคณะทำงาน	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน	✓
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	✓
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานร่วมเป็นคณะทำงาน โดยมีผู้อำนวยการเป็นประธาน กรรมการประกอบด้วยพนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ระดับหัวหน้างานร่วมเป็นคณะทำงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 354/2555 นอกจากนี้ยังมีการจัดทำโครงสร้าง/ขั้นตอนและปฏิทินการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยีด้วย (เอกสารประกอบที่ 7.4.1 และ 7.4.2) 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน 2.1 การจัดทำแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2555 ผ่านมติที่ประชุมคณะทำงานระบบบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2555 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.4.1) 2.2 กำหนดปัจจัยเสี่ยง สาเหตุของความเสี่ยง และกิจกรรมควบคุมในแต่ละด้านมีทั้งหมด 8 ด้าน ประกอบด้วย 1.ด้านกลยุทธ์ 2.ด้านการเงินและทรัพย์สิน 3.ด้านปฏิบัติงาน 4.ด้านชื่อเสียง 5.ด้านสุขภาพและความปลอดภัย 6.ด้านบุคลากร 7.ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และ 8.ด้านกฎระเบียบ (เอกสารประกอบที่ 7.4.3) ทั้งนี้ ได้ใช้คู่มือการบริหารความเสี่ยง

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของเทคโนโลยี (เอกสารอ้างอิง : คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1))	
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยคณะทำงานบริหารความเสี่ยงได้ประชุมหารือเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 (เอกสารประกอบที่ 7.4.3)	
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน จากแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 ปัจจุบันเสี่ยงทั้ง 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้าน ที่มีผลการประเมินความเสี่ยงตั้งแต่ 8 คะแนนขึ้นไป (ตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่มีระดับสูง อยู่ในช่วงคะแนน 8 – 12 คะแนน High Risk) ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ และด้านการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง (เอกสารประกอบที่ 7.4.3)	
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยผ่านหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (เอกสารประกอบที่ 7.4.4)	
6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับปรุงหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ได้รับการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2555 มาปรับใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556 (เอกสารประกอบที่ 7.4.5)	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 7.4.1 คำสั่ง มทส. เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะทำงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 7.4.2 - โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี

- ขั้นตอนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี

- ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง เทคโนโลยี

ประจำปีงบประมาณ 2555

เอกสารประกอบที่ 7.4.3 เอกสารในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555

(บันทึกข้อความ ที่ศธ 5634(1)/829 ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2555)

เอกสารประกอบที่ 7.4.4 เอกสารรายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน

และแผนบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555

(บันทึกข้อความ ที่ศธ 5634(1)/884 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2555)

เอกสารประกอบที่ 7.4.5 รายงานผลการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยง
เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556
(บันทึกข้อความ ที่ศธ 5634(1)/854 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2555)

เอกสารอ้างอิง : ณ เทคโนโลยี

- คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / การบริหารความเสี่ยง

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)
ปีงบประมาณ 2555 (ต.ค. 54 – ก.ย. 55)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร	✓
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการ ใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด	✓
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓

หมายเหตุ : แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของหน่วยงานที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน หน่วยงานควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์ และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่หน่วยงานใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้จากค่าลงทะเบียน งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก หน่วยงานจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการจัดอบรมแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน : โดยได้มีการจัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของเทคโนโลยี (หรือ แผนบริการหน่วยวิสาหกิจเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555-2559) โดยประมาณการคาดว่าจะทรัพยากรที่จะได้รับสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและแหล่งสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก กำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของแหล่งรายได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้สนับสนุนจากมหาวิทยาลัย รายได้ค่าลงทะเบียนอบรมสัมมนา รายได้จากการให้บริการ และรายได้อื่น ๆ (เอกสารประกอบที่ 8.1.1) มีการประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องดำเนินงานแต่ละช่วงปีงบประมาณ ตามลักษณะงานตามโครงสร้างการบริหารงานภายใต้กลุ่มงานทั้ง 5 กลุ่ม กำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนซึ่งรายการค่าใช้จ่ายแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1) ค่าใช้จ่ายคงที่ (ประกอบด้วย เงินเดือนค่าจ้างสวัสดิการ ค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่ง ค่าบริหารจัดการโครงการ) และ 2) ค่าใช้จ่ายผันแปร (ประกอบด้วย ค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราวรายวัน ค่าตอบแทนนักศึกษาจ้างงาน ค่าใช้สอยดำเนินการ ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค อื่น ๆ และค่าเสื่อมราคา) นอกจากนี้ยังได้มีการประมวลผลสรุปเป็นภาพรวม โดยการจัดทำรายงานแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2555 (หรือ แผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555-2559) ได้อ้างอิงหรือจัดทำให้มีความสอดคล้องกับงบประมาณถือจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 (หรือ แผนกลยุทธ์หน่วยงาน) เพื่อให้ง่ายต่อการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน และมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย ส่วนบริหารสินทรัพย์เป็นผู้รวบรวมข้อมูลหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามลำดับ (เอกสารอ้างอิง : รายงานแผนบริการหน่วยวิสาหกิจเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555-2559) 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ : มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้กำหนดแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินตามลักษณะงานภารกิจที่ได้รับมอบหมาย (แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานปรับปรุง พัฒนาเทคโนโลยี) และยังมุ่งเน้นการจัดหารายได้จากหน่วยงานภายนอก (หน่วยงานวิสาหกิจ) หลักเกณฑ์การจัดสรรรายการงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2555 จำแนกตามหมวดหมู่รายการค่าใช้จ่าย ประกอบด้วย 1. หมวดเงินเดือน ค่าจ้างและสวัสดิการ 2. หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ 3. หมวดค่าสาธารณูปโภค 4. หมวดค่าครุภัณฑ์ 5. หมวดที่ดินและสิ่งก่อสร้าง 6. หมวดรายจ่ายอื่น (เงินสำรองทั่วไป) และได้บรรจุรายการค่าบริหารจัดการโครงการ ในแต่ละโครงการ/งาน/กิจกรรมไว้ด้วยการวางแผนการใช้เงินได้อาศัยแนวทาง หรือหลักการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามรายการงบประมาณได้รับอนุมัติจัดสรรให้ถือจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 มีการควบคุมติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณได้รับอนุมัติ ในระหว่างปีงบประมาณ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

อาจได้รับการทบทวนงบประมาณโดยการเพิ่ม – ลดรายการงบประมาณให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง หรือเมื่อใกล้สิ้นปีงบประมาณเมื่อดำเนินการสักระยะหนึ่ง หากมีความจำเป็นต้องมีการกันงบประมาณไว้สำหรับเป็นรายการที่มีภาระผูกพันเบิกจ่ายข้าม (งบดำเนินการ) เบิกจ่ายเหลือในปี (งบลงทุน) หรือขยายเวลามากกว่า 1 ปี (เป็นโครงการต่อเนื่อง) และมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยการจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงและผู้เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกเดือน ทั้งนี้ ให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551 หมวดการงบประมาณ และมาตรการบริหารบริหารงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2555 การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การวางแผนการใช้เงินเป็นไปตามแผนปฏิบัติการ มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ (เอกสารประกอบที่ 8.1.2)

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร : จากแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนใช้เงิน (รายละเอียดข้อ 2) ได้รับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555 โดยมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 (งานประจำ) ตามงานภารกิจที่ได้รับมอบหมายทั้ง 2 แผนงาน ได้แก่ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมและแผนงานปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาเทคโนโลยี

ดังนั้น การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ถูกกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ได้แก่ แผนงานหลัก แผนงานรอง กำหนดผลผลิต จำนวนตัวชี้วัด จำนวนกิจกรรม ช่วงระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ซึ่งได้กำหนดชัดเจน การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้หน่วยงานสามารถพัฒนาหน่วยงาน บรรลุวิสัยทัศน์ หรือพัฒนาบุคลากรได้ตรงตามวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น (เอกสารอ้างอิง : งานประจำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 และงบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1))

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง : โดยได้รับการจัดทำรายงานทางการเงินเทคโนโลยีเป็นประจำปีไตรมาสเพื่อรายงานให้ทราบถึงสถานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน 4 ครั้งต่อปีงบประมาณ 2555 โดยการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (ดังปรากฏในเอกสารประกอบที่ 8.1.5)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง : จากข้อมูลปรากฏในรายงานงบการเงิน (รายละเอียดข้อ 4) ได้ถูกนำไปใช้ในการติดตามประเมินผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายดำเนินการแต่ละโครงการในหน่วยงาน ส่งผลให้มีมาตรการบริหารงบประมาณส่งเสริมประหยัดทรัพยากรผ่านนโยบาย ECO Technopolis เช่น การลดต้นทุนค่าใช้จ่ายดำเนินงานในบางเรื่อง เช่น การลดปริมาณวัสดุสำนักงานให้ใช้กระดาษ reuse หรือการเวียนแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทน หรือการรณรงค์ประหยัดพลังงานไฟฟ้าลดการใช้เครื่องปรับอากาศในสำนักงานในบางช่วงเวลาการปฏิบัติงาน เช่น จากเดิมเปิดใช้งานในช่วงเวลา 8.30 – 12.00 น. และ 13.00-16.30 น. เปลี่ยนแปลงเป็น 9.00 – 12.00 น. และ 13.30 -16.00 น.

รวมทั้งการประเมินวิเคราะห์สถานะทางการเงินถึงสภาพคล่องทางการเงิน ความสามารถในการชำระหนี้ของหน่วยงาน การวิเคราะห์เงินคงเหลือที่ไม่มีภาระผูกพัน ด้วยการลงทุนในเงินฝากประจำระยะสั้น 3-6 เดือน เพื่อให้ได้รับผลตอบแทน (รูปของดอกเบี้ย) ที่สูงกว่าให้เป็นรายได้ของหน่วยงาน ตลอดจน การรายงานผลแสดงฐานะความมั่นคงการเงิน (งบดุล) ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของรายงานงบการเงินเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
(เอกสารอ้างอิง : รายงานงบการเงิน เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555)	
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด :	โดยการดำเนินงานทางการเงินและงบประมาณภายในหน่วยงาน ได้รับการติดตามผลการดำเนินงานใช้จ่ายเงินงบประมาณจากผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม หัวหน้ากลุ่ม และผู้บริหารระดับสูง นอกจากนี้ ยังได้รับการตรวจสอบเอกสารทางการเงินให้ถูกต้องตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนดจากมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายใน หรือ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จากสภามหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (เอกสารประกอบที่ 8.1.2)
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ :	โดยการบริหารจัดการภายในองค์กรภายใต้กรอบทางการเงินและงบประมาณซึ่งผู้บริหารระดับสูงได้นำข้อมูลจากรายงานงบการเงินและรายงานใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับการวิเคราะห์ผลค่าใช้จ่าย สถานะทางการเงินของหน่วยงาน (รายละเอียดข้อ 5) รายงานดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริหารระดับสูงสามารถติดตามผลการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ นอกจากนี้ ยังได้นำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในภายหน้าได้เป็นอย่างดี (เอกสารอ้างอิง : รายงานแผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555- 2559 และ รายงานการเงิน เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	7 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 8.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของเทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 8.1.2 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหาร

งบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2555

เอกสารประกอบที่ 8.1.3 หนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2555

ประกอบด้วย - บันทึกที่ ศธ 5603(1)/77 ลว. 19 เม.ย. 2555

- บันทึกที่ ศธ 5603(1)/ว.82 ลว. 10 พ.ค. 2555

- หนังสือที่ ตผ 0044.1 นม/18 ลว. 11 พ.ค. 2555

เอกสารอ้างอิง : ณ เทคโนโลยี

- รายงานแผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555 – 2559

- รายงานงบการเงิน เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555

- งานประจำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555
- งบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
(สกอ. 9.1)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	ดำเนินการ 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	✓
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	✓
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน	✓
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในและ/	

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
หรือภายนอกสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงาน พัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด : โดยได้แต่งตั้งคณะทำงาน ประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน และได้จัดทำแผนการปฏิบัติกิจกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยีอย่างเป็นขั้นเป็นตอน (เอกสารประกอบที่ 9.1.2) เพื่อ ปฏิบัติงานและรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ รายงานหลักฐานการดำเนินงาน ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ที่ได้ดำเนินการตามความจริง ให้สอดคล้องกับกลไกการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน และระดับสถาบัน นอกจากงานตาม ภารกิจหลักในองค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่ 11 แล้ว เทคโนโลยียังมีกิจกรรมตาม นโยบายการบริหารงานหลักของมหาวิทยาลัยที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพระดับ หน่วยงาน และระดับสถาบันให้เข้มแข็งขึ้น ได้แก่ การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ ISO ตลอดจนการมีกลไกการเงินและ งบประมาณที่สามารถตรวจสอบได้ 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน : ผู้บริหารสูงสุด/ ประธาน/เลขาธิการคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน หรือผู้แทนหน่วยงาน ได้เข้ารับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัย แล้วนำมาเสนอต่อที่ประชุม คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และ ผู้บริหารหน่วยงานได้มีการสื่อสารและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้ บุคลากรได้รับทราบในการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน และประชุม ระดับหัวหน้าฝ่าย/โครงการ นอกจากนี้ยังได้เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น เช่น การ รับการตรวจประเมินระดับหน่วยงานโดยผู้ที่เกี่ยวข้องระดับหัวหน้าฝ่าย/โครงการมีส่วนร่วมใน การรับการตรวจด้วยทุกครั้ง การมีส่วนร่วมในการตรวจประเมินระดับสถาบัน การมีส่วนร่วม ประชุม QA forum 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน : มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับ สมศ., สกอ., มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้มีการปรับเพิ่มตัวบ่งชี้ ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน ในด้านบริหารจัดการคุณภาพ ในตัวบ่งชี้ที่ 9.2 และปรับเพิ่มตัว บ่งชี้ที่ 12.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (เอกสารอ้างอิง : คู่มือ คุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2555) 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ตาม กำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ 3) การนำ ผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน : โดยมีการดำเนินการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ประกันคุณภาพดังกล่าวข้างต้นครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีการจัดประชุมเพื่อทบทวน ตัวบ่งชี้ตาม วาระ (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยฝ่าย เลขานุการคณะทำงานฯ ประจำหน่วยงานจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนการ ปฏิบัติงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้ 1) การจัดทำคู่มือคุณภาพของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการควบคุมคุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบ โดยมีการกำหนดองค์ประกอบ ชนิดตัวบ่งชี้ การคิดรอบ คำอธิบายตัวบ่งชี้ เกณฑ์ มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งกำหนดแหล่งข้อมูล และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน 2) การ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยทำการรวบรวมข้อมูลตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัว บ่งชี้ จากผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่กำหนดในคู่มือคุณภาพอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ ที่สุด ซึ่งการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานการประเมินตนเอง จะต้องผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงานทุกครั้ง ก่อนจัดส่งให้ฝ่ายวิชาการตามกำหนด และ 3) หลังจากรับทราบผลการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แล้ว จะต้องเข้าร่วมประชุม QA forum เพื่อสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ หน่วยงาน นำผลการประเมินจุดเด่น จุดอ่อน กรอระยะเวลาเพื่อการแก้ไขจุดอ่อน อันดับ ความสำคัญที่ต้องแก้ไข และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญหา ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการ พัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ : มีการนำผลการประกัน คุณภาพมาพัฒนาการดำเนินงาน โดยมีการหารือต่อคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ในส่วนที่เป็นจุดเด่น และจุดด้อย เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการ พัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์เกือบทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน : มีระบบ ฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่องาน ประกันคุณภาพการศึกษาของตนเอง <http://technopolis.sut.ac.th>
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา และ ผู้ใช้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน : การส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาและเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมใน กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อมูลป้อนกลับด้วยการประเมินผลโครงการ/ กิจกรรมและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการหน่วยงาน เปิดโอกาสให้ชุมชนได้ มีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน ด้วยการเป็นคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน : โดยมีการร่วมกิจกรรมด้านประกันคุณภาพการศึกษากับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีโดยการเข้าร่วมประชุมกับทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อทำความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ และเปิดโอกาสให้มีการซักถามทำความเข้าใจ

นอกจากนี้เทคโนโลยีสุรนารียังได้รับการจัดตั้งเป็นศูนย์เครือข่าย สมศ. มทส. โดยร่วมมือกับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อการพัฒนา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนภูมิภาค โดยทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาด้าน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
การประกันคุณภาพ ซึ่งในข้อตกลงให้และรับการสนับสนุน ข้อที่ 16 ได้กล่าวไว้ว่า “ดำเนินการจัดทำรายงานสถานการณ์ความเคลื่อนไหว การขับเคลื่อนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พื้นที่ และเป็นแหล่งเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา” (เอกสารประกอบที่ 9.1.3)	
9.	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ : เนื่องจากเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการด้านบริการวิชาการ ด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี จึงเป็นศูนย์กลางในการสรุปผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบคุณภาพที่ 11 ทุกตัวบ่งชี้ โดยมีการประสานงานข้อมูลกับทุกสำนักงานวิชา เพื่อพิจารณารายชื่ออาจารย์ และกิจกรรมที่ทำร่วมกันเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูล ซึ่งถือว่าเป็นการเผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานอื่นใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	9 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 9.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 9.1.2 แผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

เอกสารประกอบที่ 9.1.3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ

การศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2555 ระหว่าง สำนักงานรับรอง

มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกสารอ้างอิง : ณ เทคโนโลยี

- รายงานการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา
- คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2555

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก /งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เทคโนโลยี 1)
ปีงบประมาณ 2555 (ต.ค. 54 – ก.ย. 55)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ	ดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนโลยี	✓
2. มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนโลยี เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐาน ISO อย่างต่อเนื่อง	✓
3. มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง	✓
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนโลยี	✓
5. มีการจัดทำเอกสารทุกระดับตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO ครบถ้วน เช่น คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินการ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และมีการแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control)	✓
6. มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบคุณภาพ ISO ให้พนักงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
7. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยี	✓
8. มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body)	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนโลยี : ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้กำหนดเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี และได้กำหนดนโยบายคุณภาพ ไว้ว่า - มุ่งมั่นที่จะให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ตรงตามความต้องการของชุมชนมากที่สุด - มุ่งมั่นที่จะเสริมสร้าง และยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง - มุ่งมั่นที่จะเป็นศูนย์กลางด้านบริการวิชาการ และด้านการปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติ (เอกสารอ้างอิง : คู่มือคุณภาพ และ เอกสารประกอบที่ 9.2.1) 2. มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนโลยี เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐาน ISO อย่างต่อเนื่อง : โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้แต่งตั้งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการระบบบริหารคุณภาพ ISO ให้สามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (เอกสารประกอบที่ 9.2.2) 3. มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง : มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดย QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร ได้จัดทำแผนการดำเนินการประจำปี เพื่อดำเนินการรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยี ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนโลยี และประกาศให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน (เอกสารประกอบที่ 9.2.3) 4) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ: ISO เทคโนโลยี (QMRC : Quality Management Representative Committee) โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนโลยี และ QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร ตามลำดับ และมีการจัดประชุมตามวาระ (เอกสารประกอบที่ 9.1.4) 5) มีการจัดทำเอกสารทุกระดับตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO ครบถ้วน เช่น คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินการ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และมีการแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control) : โดยผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR) ได้จัดทำเอกสารระดับที่ 1 คือ คู่มือคุณภาพ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.3.4) และหัวหน้าฝ่าย/โครงการ/ผู้ปฏิบัติงาน ได้จัดทำเอกสารระดับที่ 2 คือ ขั้นตอนการดำเนินการ และเอกสารระดับที่ 3 ได้แก่ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่าง ๆ โดยผู้แทนฝ่ายบริหารเป็นผู้ทบทวน ผ่านความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนโลยี นอกจากนี้ผู้แทนฝ่ายบริหาร ได้เสนอชื่อเจ้าหน้าที่งานระบบบริหารคุณภาพเป็นผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control) เพื่อให้ผู้อำนวยการเทคโนโลยีแต่งตั้ง ซึ่งเอกสารทุกระดับจะต้องขึ้นทะเบียนควบคุม โดยผู้ควบคุมเอกสาร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
(รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 9.2.4)	
6)	มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบคุณภาพ ISO ให้พนักงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง : โดยผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR) ได้จัดอบรมเพื่อทบทวนการจัดทำเอกสารตามระบบคุณภาพ ISO และทบทวนข้อกำหนดระบบคุณภาพ ISO ให้กับบุคลากร 1 ครั้ง
7)	มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยี : มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการเทคโนโลยี ผ่านความเห็นชอบของ QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร และกำหนดให้มีการตรวจประเมินตามแผน
8)	มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body) : ยังไม่มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง จากบริษัท SGS (ประเทศไทย) จำกัด เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารและปรับเปลี่ยนโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีใหม่

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการ 7 ข้อ	4 คะแนน	8 ข้อ	✗

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 9.2.1 ประกาศนโยบาย และวัตถุประสงค์คุณภาพ

เอกสารประกอบที่ 9.2.2 คำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 9.2.3 แผนการดำเนินกิจกรรมระบบบริหารคุณภาพ ISO เทคโนโลยี
ปีงบประมาณ 2555-2556

เอกสารประกอบที่ 9.2.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008

เอกสารอ้างอิง : ณ เทคโนโลยี

- คู่มือคุณภาพ

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / ISO9001:2008

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 11 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (มทส. 1)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 - เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการครบ ทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	✓
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	✓
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการ วิชาการ	✓
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุง ความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการพัฒนาปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานประกอบด้วย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี การให้คำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยต่อยอด รวมถึงกิจกรรมด้านรับผิดชอบต่อสังคม (CSR : Corporate Social Responsibility) ในชุมชน ฯลฯ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้การดูแลรับผิดชอบของเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินงาน ได้แก่ กลุ่มงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ซึ่งมีหน่วยงานย่อยได้แก่ หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. (SUTBI), สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มทส. (SUT-IPMO), โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย เครือข่าย มทส. (ITAP), งานคลินิกเทคโนโลยี, หน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ (LSU) (<i>เอกสารประกอบที่ 11.1.1</i>) ซึ่งมีการดำเนินงานตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- เทคโนโลยี :** ในระดับของมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 และระดับหน่วยงาน ได้แก่ แผนพัฒนาเทคโนโลยี ระยะเวลา 5 ปี รวมถึงการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบเทคโนโลยี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงานประจำหน่วยงาน เป็นต้น โดยได้มีการนำเสนอแผนฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เป็นที่ปรึกษาในระดับนโยบาย
2. **มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด :** มีผลการดำเนินงานการให้บริการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานด้วยระบบสารสนเทศ เป็นรายเดือน รายไตรมาส (ตามที่ส่วนแผนงานกำหนด) และมีการจัดทำสรุปเป็นรายงานประจำปีของเทคโนโลยี
 3. **มีการประเมินผลการดำเนินงาน ดำเนินงาน :** โดยมีการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการปรับปรุงฯ เช่น ผู้รับบริการด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี, ผู้ขอรับคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี, ผู้ขอรับคำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ ฯลฯ ซึ่งสอดคล้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 4. **มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง :** โดยการดำเนินงานทุกครั้งได้มีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้รับบริการ หากมีข้อเสนอแนะหรือการแนะนำ ผู้ดำเนินงานได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเทคโนโลยี ได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการด้านการปรับปรุงฯ ภายใต้การบริหารงานระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008
 5. **มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ :** เช่น การนำผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงพัฒนา หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชนหรือผู้รับบริการ โดยวิธีการต่าง ๆ
ตามโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. ได้ร่วมกับนักคณาจารย์จากสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ในการนำผลงานวิจัยฯ ลงไปทดลองจริงในพื้นที่ โดยคณาจารย์และนักศึกษา ได้นำผลการวิจัยดังกล่าวจัดทำเป็น case study ซึ่งวิธีดังกล่าว สามารถแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนได้, สามารถเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยชุมชนของคณาจารย์กับงานปรับปรุงฯ โดยการร่วมกันถ่ายทอดเทคโนโลยีในชุมชน (เทคโนโลยีเป็นผู้สำรวจความต้องการและส่งข้อมูลให้นักวิจัยนำไปศึกษาและวิจัยต่อยอด แล้วนำมาถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาแก่ชุมชน)
ทั้งนี้ การบริการด้านการปรับปรุงฯ ทุกกิจกรรมจะต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบมาตรฐาน ตามผังกระบวนการให้บริการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ได้แก่ การอบรมเผยแพร่ความรู้ การแจ้งจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การร่วมวิจัยและพัฒนา และการให้คำปรึกษาเทคโนโลยี และแต่ละกิจกรรมยังมีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อาทิเช่น การขอใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี
 6. **มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและ**

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

บูรณาการระหว่าง การปรับปรุง แก้ไข ทดสอบ และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย : กล่าวคือ หลังจากมีการให้บริการคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการในเบื้องต้นแล้ว จะมีการประเมินผลการให้บริการ เพื่อนำไปเชื่อมโยงกับงานต่างๆ ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการได้ เช่น การเชื่อมโยงเข้ากับงานบริการวิชาการ, การวิจัยต่อยอด, การเรียนการสอน, การให้คำปรึกษาเชิงลึก, การบริการวิเคราะห์ทดสอบ เป็นต้น (โดยใช้ระบบประเมินผลตามการบริหารงานระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008) ตัวอย่างเช่น คณาจารย์ที่ร่วมงานการปรับปรุงฯ สามารถนำผลการดำเนินงานในพื้นที่หรือชุมชนกลับมาปรับปรุงหรือเสริมประสบการณ์ในการเรียนการสอน ฯลฯ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

- เอกสารประกอบที่ 11.1.2 - ผังกระบวนการการให้บริการการปรับปรุง แก้ไข ทดสอบ และพัฒนาเทคโนโลยี
- การใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์
 - การถ่ายทอดเทคโนโลยี

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต : เว็บไซต์

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 9	ร้อยละ 10 - 14	ร้อยละ 15 - 19	ร้อยละ 20 - 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน <u>118</u> คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม) จำนวน <u>360</u> คน คิดเป็นร้อยละ <u>32.78</u> ซึ่งมีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทคโนโลยี จำนวน <u>55</u> คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม) คิดเป็นร้อยละ <u>15.28</u>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย(✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย(✗)
ร้อยละ 15.28	3 คะแนน	≥ ร้อยละ 25	✗

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 11.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

เอกสารประกอบที่ 11.2.2 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56) (กิจกรรมเฉพาะของเทคโนโลยี)

เอกสารประกอบที่ 11.2.3 รายชื่ออาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2555 (พ.ค.55 - เม.ย.56)

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต : เว็บไซต์

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน <u>660</u> กิจกรรม เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่เทคโนโลยีดำเนินการโดยมีคณาจารย์สำนักวิชาเป็นผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยี / ให้คำปรึกษา <u>435</u> กิจกรรม และรวมกิจกรรม/โครงการทั้งหมดที่ทำรวมมากกว่า 1 สำนักวิชา หรือร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเทคโนโลยี - กิจกรรม) โดยเป็นกิจกรรมที่เทคโนโลยีดำเนินการเอง จำนวน <u>225</u> กิจกรรม เมื่อคิดเทียบจากจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวน <u>336</u> คน (ซึ่งไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) คิดเป็นร้อยละ <u>129.46</u> ซึ่งสามารถจำแนกตามภารกิจได้ดังนี้	
ภารกิจ	จำนวน (กิจกรรม/โครงการ)
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี/ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น	332
2. การให้คำปรึกษาเฉพาะด้าน	288
3. การพัฒนา/ ปรับปรุง/ วิจัยต่อยอด	40
รวม	660

หมายเหตุ : การนับจำนวนโครงการที่มีกิจกรรมย่อยแทรกอยู่ในหนึ่งโครงการ จะนับกิจกรรมย่อยแทนการนับโครงการ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 129.46	5 คะแนน	≥ ร้อยละ 50	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 11.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนา
เทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

เอกสารประกอบที่ 11.3.2 งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56) (กิจกรรมเฉพาะของเทคโนโลยี)

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต : เว็บไซต์

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)
ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2.00 - 2.49	2.50 - 2.99	3.00 - 3.49	3.50 - 3.99	4.00 ขึ้นไป

หมายเหตุ : หากได้ต่ำกว่า 2.00 ได้คะแนน 0

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2555 เทคโนโลยีนี้ใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จากหน่วยงานภายนอกที่มารับบริการ โดยจำแนกกิจกรรมตามภารกิจ 4 ด้าน คือ (1) การถ่ายทอดเทคโนโลยี 32 กิจกรรม/โครงการ (2) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (เบื้องต้น) 161 กิจกรรม/โครงการ (3) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ) 214 กิจกรรม/โครงการ และ (4) การพัฒนา/ การปรับปรุง/ การวิจัยต่อยอด 29 กิจกรรม/โครงการ รวมทั้งหมด <u>436</u> กิจกรรม/โครงการ ได้คะแนนเฉลี่ย <u>4.55</u> จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสามารถจำแนกตามภารกิจได้ดังนี้

ภารกิจ	จำนวน (กิจกรรม/โครงการ)		คะแนนเฉลี่ย
	ทั้งหมด	ที่ตอบแบบสอบถาม	
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี	32	31	4.49
2. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีเบื้องต้น	161	160	4.54
3. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีโดยผู้เชี่ยวชาญ	214	213 (มี 186 กิจกรรม/โครงการที่ตอบแบบสอบถามเพียง 1 คน)	4.96
4. การพัฒนา/ การปรับปรุง/ การวิจัยต่อยอด	29	10 (โดยทั้ง 10 กิจกรรม/โครงการตอบแบบสอบถามเพียง 1 คน)	5.00
รวม	436	414 (คิดเป็นร้อยละ 94.95)	4.55

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
----------------	-------------------------	--------------------	---

คะแนนเฉลี่ย 4.55	5 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.00	✓
------------------	---------	-------------------------	---

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 11.4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนา
เทคโนโลยี ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต : เว็บไซต์

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 12 : การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงาน
ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนางาน (มทส. 5)
ปีงบประมาณ 2555 (ต.ค. 54 – ก.ย. 55)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ได้กำหนดตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานทั้ง 2 แผนงานหลัก คือ แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานบริการวิชาการ โดยได้กำหนด 6 เป้าหมาย ประกอบด้วย 1. การปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการ ที่สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของภูมิภาค 2. มีระบบบริหารจัดการและการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการ ได้รับการยอมรับ 3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการด้านปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาท้องถิ่น 4. มีการบูรณาการการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเข้ากับภารกิจอื่น 5. การให้บริการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการ ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานสากล 6. มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกในการพัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และท้องถิ่น ทั้งนี้ ได้กำหนดความเชื่อมโยงของเป้าหมาย ผลผลิต กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละแผนงานอย่างชัดเจน โดยในปีงบประมาณ 2555 เทคโนโลยี มีตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย ภาพรวม <u>33</u> ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 94) จากแผนปฏิบัติงานภาพรวม <u>35</u> ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 100) โดยจำแนกตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ดังนี้ 1. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มี <u>15</u> ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย <u>14</u> ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 93) และไม่บรรลุเป้าหมาย <u>1</u> ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 7) 2. แผนงานปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มี <u>20</u> ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย <u>19</u> ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 95) และไม่บรรลุเป้าหมาย <u>1</u> ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 5) (เอกสารประกอบที่ 12.1.1 – 12.1.2)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
สรุปตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2555 2554 และ 2553 ที่บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 94 95 และ 88 ตามลำดับ โดยผลดำเนินงานดังกล่าวได้รับการรายงานต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2555 เมื่อคราวการประชุมวันที่ 14 พฤศจิกายน 2555 (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย(✗)
ร้อยละ 94	5 คะแนน	ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน: อยู่ในแฟ้มภาคผนวก ณ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 12.1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการเทคโนโลยี

ประจำปีงบประมาณ 2555 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2555)

เอกสารประกอบที่ 12.1.2 รายงานติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2555)

เอกสารอ้างอิง : ณ เทคโนโลยี

- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี

หลักฐานทางอินเทอร์เน็ต :

เว็บไซต์ เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 2 : สรุปคะแนนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				5.00	บรรลุครบทุกตัวบ่งชี้=100%
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ. 18.1)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.5	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ. 18.2)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00	บรรลุครบทุกตัวบ่งชี้=100%
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				5.00	บรรลุครบทุกตัว = 100%
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				5.00	บรรลุครบตัวบ่งชี้ = 100%

* ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย*	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ	9 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เทคโนโลยี 1)	8 ข้อ	7 ข้อ	4 คะแนน	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				4.50	บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ จาก 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้=50%
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี					
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย(มทส. 1)	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 15.28	3 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 129.46	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)	≥ 4.00	4.55	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				4.50	บรรลุ 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ = 75 %
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก					
ตัวบ่งชี้ 12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนายาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 12				5.00	บรรลุครบ ตัวบ่งชี้ = 100 %
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.86	บรรลุ 16 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ = 88.90 %

* ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ 3 : เปรียบเทียบ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงาน ระหว่างปีการศึกษา 2553 2554 และ 2555

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2553				ปี 2554				ปี 2555			
		เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ													
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8	8	5	✓	8	8	5	✓	8	8	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				5	100 %			5.00	100 %			5.00	100 %
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม													
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4	4	4	✓	4	4	4	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 5.3	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4	ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ. 18.1)	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 5.5	ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ. 18.2)	A/NA	A/NA	A/NA	A/NA	5	5	5	✓	5	5	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.75	100 %			4.80	100 %			5.00	100 %
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ													
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีและผู้บริหารทุกระดับของเทคโนโลยี	7	7	5	✓	7	6	4	✗	7	7	5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาเทคโนโลยีสู่หน่วยงานเรียนรู้	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2553				ปี 2554				ปี 2555			
		เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6	6	5	✓	6	6	5	✓	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				5.00	100 %			4.75	75 %			5.00	100 %
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ													
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	7	5	✓	7	6	4	✗	7	7	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				5.00	100 %			4.00	0 %			5.00	100 %
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ													
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8	8	5	✓	8	8	4	✓	9	9	5	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2	ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15)	4	4.66	4.66	✓	4	4.64	4.64	✓	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบ (เปลี่ยนเป็น 9.2) บริหารจัดการคุณภาพ (เทคนิคนี้ 1)	8	8	5	✓	8	8	5	✓	8	7	4	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				4.87	100 %			4.55	100 %			4.50	100 %
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี													
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (มทส. 1)	6	6	5	✓	6	6	5	✓	6	6	5	✓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2553				ปี 2554				ปี 2555			
		เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 15.64	3	✗	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 16.59	3	✗	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 15.28	3	✗
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 71.62	5	✓	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 82.93	5	✓	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 129.46	5	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)	≥ 4.00	4.21	5	✓	≥ 4.00	4.44	5	✓	≥ 4.00	4.55	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				4.50	75 %			4.50	75 %			4.50	75 %
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก													
ตัวบ่งชี้ 12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 95	5	✓	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96.61	5	✓	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95.00	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 12				5.00				5.00	100 %			5.00	100 %
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ				4.81	บรรลุ 17 ตัว บ่งชี้จาก 18 ตัว บ่งชี้ = 94.44%			4.67	บรรลุ 16 ตัว บ่งชี้จาก 19 ตัว บ่งชี้ = 84.21%			4.86	บรรลุ 16 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ = 88.90 %

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 ในปีการศึกษา 2553 กำหนดให้เป็นตัวบ่งชี้ที่ 1.2

ปีการศึกษา 2555 ได้ตัด ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ออก และขยับตัวบ่งชี้ที่ 9.3 เป็น 9.2 แทน

ส่วนที่ 3

จุดเด่น-แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในส่วนที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของหน่วยงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น :

1. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับปณิธาน นโยบาย และจุดเน้นตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ
3. ในภาพรวมบุคลากรทุกฝ่าย/โครงการ ให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้โดยส่วนใหญ่
4. มีโครงการหลักและโครงการอื่น ๆ ที่มีความหลากหลาย และบางโครงการมีความต่อเนื่องและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์
5. มีระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 ที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานภายนอก

แนวทางเสริม :

1. ควรเร่งรัดให้ฝ่าย/โครงการ พัฒนาแผนกลยุทธ์ของฝ่าย/โครงการให้มีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น :

1. มีการดำเนินงานตามโครงการบริการวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม
2. มีขีดความสามารถในการให้บริการวิชาการที่หลากหลายรูปแบบ อาทิเช่น การจัดฝึกอบรมสัมมนาทั้งแบบ Public Training และ In-house Training การจัดฝึกอบรมแบบออนไลน์ (e-Training) การให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ ศูนย์ทดสอบความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ ค่ายวิชาการและแหล่งศึกษาเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนการให้คำปรึกษาเฉพาะพื้นที่ เป็นต้น ทำให้สามารถรองรับกลุ่มผู้รับบริการได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย
3. มีการประสานงานกับคณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการให้บริการวิชาการแบบบูรณาการ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

4. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงยุติธรรม สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สภาอุตสาหกรรม หอการค้า และกลุ่มเกษตรกร เป็นต้น โดยมีรูปแบบความร่วมมือในลักษณะ MOU การจ้างเป็นที่ปรึกษา และการดำเนินงานโครงการร่วมกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดภาคีในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง
5. มีการให้บริการวิชาการที่หลากหลาย ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านอุตสาหกรรม ด้านการศึกษา ด้านเกษตร ด้านภาษาต่างประเทศ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมได้อย่างกว้างขวาง
6. เทคโนโลยีนี้มีระบบการบริหารงาน ISO9001:2008 เป็นระบบที่สร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ
7. เทคโนโลยีนี้มีรูปแบบการให้บริการวิชาการแบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (e-Training) ทำให้ชุมชนและสังคมเข้าถึงองค์ความรู้ที่จัดบริการวิชาการได้อย่างทั่วถึง

แนวทางเสริม :

1. หาวิธีการหรือรูปแบบความร่วมมือกับคณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ เพื่อจัดบริการวิชาการแบบบูรณาการให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
2. จัดโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาในเชิงพื้นที่
3. ควรนำองค์ความรู้ด้าน Basic Science แก้ไขปัญหาชุมชน

จุดอ่อน :

1. คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ มีภาระงานสอนจำนวนมาก ทำให้การดำเนินงานบริการวิชาการไม่เป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการ
2. การดำเนินงานบริการวิชาการบางโครงการยังขาดการติดตามและประเมินผลกระทบที่มีต่อบุคคล ชุมชน และสังคม
3. ยังขาดฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร และผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางแก้ไข :

1. หาวิธีการสร้างแรงจูงใจหรือปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานด้านบริการวิชาการเพื่อให้คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวิชาการให้มากขึ้น
2. จัดกิจกรรมบริการวิชาการโดยคำนึงถึงกระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินงานครบวงจร โดยเฉพาะการติดตามผลกระทบที่มีต่อบุคคล ชุมชนและสังคม รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. กำหนดแผนและงบประมาณในการปรับปรุงฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร และผู้รับบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น :

1. ภารกิจหลักในด้านการบริการวิชาการ มีกลไกในการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบของเทคโนโลยี และมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดตัวชี้วัดไว้ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานด้านบริการวิชาการสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ได้ครบทุกตัวชี้วัด
2. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
3. มีการนำนโยบายหลักของมหาวิทยาลัยมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่างๆ ในการบริหารจัดการ เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความเสี่ยง การจัดการความรู้ การดำเนินกิจกรรม 5ส ตลอดจนการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO
4. มีการสื่อสารทั่วทั้งองค์กร รวมถึงมีการรายงาน/ติดตามผลการดำเนินงานผ่านการประชุมหัวหน้าฝ่าย/โครงการ และการประชุมบุคลากรเทคโนโลยีเป็นประจำทุกเดือน
5. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในบริหาร เช่น การลงเวลาผ่านระบบ scan การกรอกประเมินผลการปฏิบัติงาน การรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ Online

แนวทางเสริม :

1. ควรทบทวน SWOT Analysis เป็นประจำทุก ๆ ปีเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการให้สอดคล้องกับสถานการณ์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. หน่วยงานควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการให้สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อก่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้
3. ควรมีระบบฐานข้อมูลที่เป็นส่วนกลางของหน่วยงาน ซึ่งจะสามารถนำไปเชื่อมโยงข้อมูลระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ฝ่าย/โครงการ และเป็นการสร้างและขยายเครือข่ายการให้บริการได้อีกทางหนึ่ง

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น :

1. เทคโนโลยีมีการบริหารจัดการทางการเงินและงบประมาณภายใต้ระเบียบบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำรายงานงบการเงินทุกไตรมาส เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาตามขั้นตอน

แนวทางเสริม :

1. ควรมีการจัดทำงบประมาณใกล้เคียงความเป็นจริง และให้มีการปรับปรุงงบประมาณกลางปีน้อยที่สุด

จุดอ่อน :

1. ขาดระบบสารสนเทศ (MIS) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการด้านการเงิน
2. ระเบียบกฎเกณฑ์บางเรื่องขาดความยืดหยุ่นไม่เอื้อสนับสนุนการทำงานกับหน่วยวิสาหกิจที่ต้องอาศัยความคล่องตัว และรวดเร็วตอบสนองภายนอกได้

แนวทางแก้ไข :

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนระบบสารสนเทศ (MIS) ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการผู้ใช้งาน
2. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ทบทวนระเบียบหรือให้ความรู้แนวทางปฏิบัติชัดเจนอย่างต่อเนื่องให้กับหน่วยวิสาหกิจ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น :

1. มีการดำเนินการตามนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้การประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน และระดับสถาบันบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้ เทคโนโลยีได้เข้าร่วมกิจกรรมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย อยู่เสมอ และเทคโนโลยีได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพโดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเองตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้เทคโนโลยียังเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลด้านการเปลี่ยนแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และประสานเผยแพร่ข้อมูลให้ทุกสำนักวิชาการร่วมใช้ประโยชน์ร่วมกัน เพื่อดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 11 ในทุกตัวบ่งชี้

แนวทางเสริม :

1. ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่พนักงานทุกระดับ เพื่อให้พนักงานมีความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งส่งเสริมให้พนักงานทุกคนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเข้าใจ

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

จุดเด่น :

1. มีการทำวิจัยและพัฒนาจากปัญหาของภาคเกษตรภาคอุตสาหกรรม และต่อยอดงานวิจัยพัฒนาทางเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศได้อย่างยั่งยืน
2. เทคโนโลยีนี้มีระบบการบริหารงาน ISO 9001:2008 เป็นระบบที่สร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ

แนวทางเสริม :

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการและ/หรือพนักงานชั่วคราวประจำหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และเหมาะสมกับสถานการณ์เพื่อรองรับการให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
3. จัดให้มีช่องทางหลากหลายเพื่อที่จะสนับสนุนการให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เช่น
 - การสนับสนุนงบประมาณสำหรับผู้ที่ต้องการให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในรูปแบบเดียวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย
 - ควรให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการประสานงานและรับผิดชอบด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

จุดอ่อน :

1. บุคลากรผู้ให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี : ซึ่งเป็นคณาจารย์มีภาระงานมากทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริหารทำให้ไม่สามารถให้บริการผู้ขอรับบริการได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกด้าน

แนวทางแก้ไข :

1. มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดการตระหนักถึงความจำเป็น/ความสำคัญของการให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่สังคม เช่น ให้น้ำหนักภาระงานด้านนี้ให้มากขึ้น และมีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

จุดเด่น :

1. ภารกิจหลักทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริการวิชาการ และด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของการพัฒนาหน่วยงานครบทุกตัวชี้วัด ยกเว้นระดับความพึงพอใจมีผลประเมินไม่เป็นไปตามเป้าที่ตั้งไว้ แต่อยู่ในระดับค่อนข้างดีมาก

แนวทางเสริม :

1. ปรับปรุงการบริการและการประสานงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตรงตามความต้องการผู้ใช้บริการมากที่สุด

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี