



รายงานการประเมินตนเอง

Self Assessment Report : SAR

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2556



คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี
กรกฎาคม 2557

หมายเลขเอกสาร

SD: TDO: 3(1)-2

แก้ไขครั้งที่ 00

วันที่บังคับใช้ 25 กรกฎาคม 2557



รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2556

(พฤษภาคม 2556 - เมษายน 2557)

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

กรกฎาคม 2557

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

1. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	ประธาน
2. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี	รองประธาน
3. หัวหน้าสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร	คณะกรรมการ
4. หัวหน้าสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม	คณะกรรมการ
5. หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ	คณะกรรมการ
6. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี	คณะกรรมการ
7. นางสาวมณฑิรา วรรณกลาง	คณะกรรมการ
8. นางฉวีวรรณ นันทธนะวานิช	คณะกรรมการ
9. นางสาวอรรพรรณ จรุงจิตตภินันท์	คณะกรรมการ
10. นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ	คณะกรรมการและเลขานุการ
11. นางนภัทร สมวงศ์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

พิมพ์ครั้งที่ 5 : กรกฎาคม 2557

ผู้รับผิดชอบการจัดพิมพ์ : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1

ถ.มหาวิทยาลัย ต.สุรนารี

อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4859, 4905

โทรสาร 0-4422-4814

ผู้ออกแบบปก : จิราภา วิจิักษ์ประเสริฐ

เผยแพร่ผ่าน WEBSITE : <http://technopolis.sut.ac.th/2013/system/01qa/0103qa/01report/03reportSAR56.pdf>

สถานที่พิมพ์ : อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1

ถ.มหาวิทยาลัย ต.สุรนารี

อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนโลยี มหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานการวิเคราะห์ และประเมินผลงานของเทคโนโลยีในรอบปีการศึกษา 2556 (พฤษภาคม 2556 – เมษายน 2557) ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหวิทยาลัย ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และเพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งเทคโนโลยีจะนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2557 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2557 (จากการแจ้งเวียนเอกสาร) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนโลยี มหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556 ฉบับนี้ ได้มีการปรับปรุงข้อมูลตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) จากการตรวจประเมินเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2557 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เทคโนโลยี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนโลยี มหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556 ฉบับนี้ จะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของเทคโนโลยีให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตามปณิธาน และวิสัยทัศน์ของเทคโนโลยีต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย ออจหาญ)

รักษาการแทนผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ประธานคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

บทสรุปผู้บริหาร

เทคโนโลยี มีบทบาทหน้าที่ภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของ มหาวิทยาลัยที่ให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงภารกิจในการบริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีสู่สังคมของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2556 เทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2556 (พฤษภาคม 2556 – เมษายน 2557) ซึ่งเทคโนโลยีได้มีตัวบ่งชี้ขึ้นจำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ใน 7 องค์ประกอบ โดยมีตัวบ่งชี้ สกอ. 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ มทส. 5 ตัวบ่งชี้ และเทคโนโลยี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประกัน คุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงาน : ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนน **4.67** จากคะแนนเต็ม 5 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด **18** ตัวบ่งชี้ พบว่า

1. ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวนทั้งสิ้น **14** ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 1) ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (5 คะแนน)
 - 2) ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม (5 คะแนน)
 - 3) ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (5 คะแนน)
 - 4) ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก (5 คะแนน)
 - 5) ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (5 คะแนน)
 - 6) ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (5 คะแนน)
 - 7) ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และผู้บริหารทุกระดับ ของเทคโนโลยี (5 คะแนน)
 - 8) ตัวบ่งชี้ 7.3 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (5 คะแนน)
 - 9) ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (5 คะแนน)
 - 10) ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบกลไกการเงินและงบประมาณ (5 คะแนน)
 - 11) ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี (5 คะแนน)
 - 12) ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการปรับปรุงถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (5 คะแนน)

- 13) ตัวบ่งชี้ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (5 คะแนน).
 - 14) ตัวบ่งชี้ 12.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (5 คะแนน)
2. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี จำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
- 1) ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (4 คะแนน)
 - 2) ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (4 คะแนน)
 - 3) ตัวบ่งชี้ 9.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (4 คะแนน)
3. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
- 1) ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (2 คะแนน)

ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

เทคโนโลยี ได้กำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์อย่างชัดเจน อีกทั้งมีแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก
บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

เทคโนโลยี ได้รับมอบหมายภารกิจหลักที่สำคัญจากมหาวิทยาลัย คือ งานบริการวิชาการแก่สังคม ส่วนใหญ่เน้นการให้บริการในรูปแบบการจัดอบรม สัมมนา และการจัดทำค่ายวิชาการ ค่ายเรียนรู้ มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีการสรรหาวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญ จากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ และมีการวางแผนระบบการติดตามประเมินผล

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก
บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวบ่งชี้ จาก 5 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

เทคโนโลยี มีระบบการบริหารสูงสุดโดยคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ซึ่งมีบุคลากรหรือหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกที่มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีที่ทำหน้าที่สำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบาย ซึ่งใช้หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยกำหนดให้คณะกรรมการได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง มีการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่องโดยมุ่งเน้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหน่วยงาน ส่งเสริมให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการกระบวนการบริหาร ช่วยให้เกิดความมั่นใจต่อระบบบริหารยิ่งขึ้น ตลอดจนการพยายามนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการทำงานให้มีระบบมากยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 4.75 คะแนน ระดับดีมาก
บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 75 %

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

เทคโนโลยี มีรูปแบบการบริหารจัดการทางการเงินและงบประมาณเป็นของตนเองแต่อยู่ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกในการจัดสรรงบประมาณ มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย มีการตรวจสอบการเงินและงบประมาณโดยหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ ได้สร้างความเชื่อมโยงกับการวางแผนงบประมาณตามภารกิจได้เป็นอย่างดี และมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินหรือแผนบริการหน่วยวิสาหกิจ ที่เป็นรูปธรรม

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก
บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

เทคโนโลยี ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพโดยได้จัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นส่วนหนึ่ง ในงานประจำ โดยมีการบริหารจัดการตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนกลยุทธ์ ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้ เข้าใจในการทำประกันคุณภาพการศึกษา และได้ใช้ระบบสารสนเทศมาสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังได้นำระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เข้ามาใช้ในหน่วยงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ได้กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี ซึ่งจะพยายามดำเนินการ ให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน ระดับดี
บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 50 %

องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ได้รับมอบหมายภารกิจหลักที่สำคัญจากมหาวิทยาลัย คือ งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ส่วนใหญ่เน้นการให้บริการในรูปแบบการให้คำปรึกษา ผ่านกิจกรรมหรือ โครงการต่างๆ เช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ คลินิกเทคโนโลยี การบริการที่ปรึกษาไทย โครงการ iTAP เป็นต้น ตลอดจนงานศึกษาวิจัย ปรับเปลี่ยนถ่ายทอดเทคโนโลยี รูปแบบต่างๆ การสร้างความร่วมมือ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินการตามรูปแบบประกันคุณภาพให้เป็นไปตาม มาตรฐานที่ยอมรับ มีการจัดทำแผนเชื่อมโยงบูรณาการงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ให้เข้ากับภารกิจงานอื่นของมหาวิทยาลัย หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน

นอกจากนี้ยังพบว่ามีกระบวนการประเมินสัมฤทธิ์ผล และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุง เชื่อมโยงบูรณาการ ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี เช่น การเชื่อมโยง เข้ากับงานบริการวิชาการ การให้คำปรึกษาเชิงลึก การเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมวิจัยต่อยอดกับกลุ่ม อุตสาหกรรม การบ่มเพาะธุรกิจ การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง การบริการวิเคราะห์ทดสอบ ตามการบริหารงานระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/ IEC 17025 ได้รับการรับรองจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 คะแนน ระดับดี

บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 75 %

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

เทคโนโลยีได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในภารกิจหลัก 2 ประการ ได้แก่ งานบริการวิชาการ และงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งทั้งสองภารกิจสามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของภูมิภาคได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเครือข่าย ความร่วมมือทางด้านบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ ท้องถิ่น โดยมีผลผลิตกิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จแล้ว ปรากฏว่าบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 92 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 80

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก

บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	ช
สารบัญตาราง	ซ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี	1
2. บทบาทหน้าที่	3
3. วิสัยทัศน์	3
4. พันธกิจ	4
5. แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี	4
6. แผนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ 6 ด้าน	5
7. ผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์	5
8. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี	5
9. บุคลากร	15
10. รายงานทางการเงิน	15
11. ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	16
12. ความคืบหน้าการดำเนินการตามผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2555 (เมื่อวันที่ 4 ก.ค. 56)	17
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	26
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ	28
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	33
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	57
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	73
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	78
องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	86
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก	97
ส่วนที่ 3 จุดเด่น-แนวทางเสริม และจุดอ่อน-แนวทางแก้ไข	105
ภาคผนวก ก รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2556	
ภาคผนวก ข รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข (แยกฉบับ)	
ภาคผนวก ค สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1437/2556 ลว. 29 พฤศจิกายน 2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี	

สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิที่ 1	โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2556 (15 พ.ย. 2556 – 30 เม.ย. 2557)	6
แผนภูมิที่ 2	งบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2556	15
แผนภูมิที่ 3	งบรายได้-ค่าใช้จ่าย สำหรับปี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2556	16

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนบุคลากรเทคโนโลยีตามวุฒิการศึกษา	15
ตารางที่ 2	การดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2555	19
ตารางที่ 3	การดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555	22
ตารางที่ 4	ตารางแสดงรายละเอียดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของเทคโนโลยี	26
ตารางที่ 5	สรุปคะแนนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	100
	ตามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน	
ตารางที่ 6	เปรียบเทียบ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงาน ระหว่างปีการศึกษา 2554 - 2556	102

ส่วนที่ 1

บทนำ

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี

ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) เป็นต้นมา จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2540-2544) รัฐบาลได้เน้นความสำคัญต่อบทบาทของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยต่างๆ มีการปรับบทบาทให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างความสัมพันธ์และร่วมกันระหว่างภาคธุรกิจเอกชนภาครัฐบาลในการพัฒนาวิทยาการร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการพึ่งตนเองด้านเทคโนโลยีในการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ที่ผ่านมามีปัญหาหลักที่สำคัญ 3 ประการ ที่ต้องการการปรับปรุงและแก้ไขอย่างต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม ได้แก่

1. การวิจัยและพัฒนาขาดเป้าหมายและทิศทางการวิจัย ขาดความต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถพัฒนาไปสู่กระบวนการผลิตในเชิงพาณิชย์ได้ ขาดงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมยังมีส่วนร่วมในการวิจัยและพัฒนาน้อย
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยี มีข้อเสียเปรียบในสัญญาการนำเข้าเทคโนโลยี ขาดความสามารถในการต่อรองและการคัดเลือกเทคโนโลยี เพราะขาดข้อมูลสารสนเทศขาดความรู้ และไม่สามารถพึ่งตนเองในการดัดแปลงหรือปรับปรุงให้เหมาะสมกับทรัพยากรของประเภทอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ไม่สามารถจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้
3. การขาดกำลังคนที่มีคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการผลิตกำลังคนผิดประเภทขาดประสบการณ์ในห้องปฏิบัติการและการปฏิบัติภาคสนามขาดความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งเปลี่ยนไปตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและใช้กำลังคนไม่คุ้มค่า

ตลอดจนควรมีการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเฉพาะ เช่น ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของภูมิภาคและของประเทศ

จากปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้วางแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างแท้จริง โดยเตรียมการและวางแผนการจัดตั้ง**เทคโนโลยีธานี (Technopolis)** ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการวิจัย การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีไปสู่ชุมชนและอุตสาหกรรม โดยสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับธุรกิจอุตสาหกรรม ทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างใกล้ชิด

เมื่อวันพุธที่ 29 มีนาคม 2538 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิด**เทคโนโลยีธานี (Technopolis)** ซึ่งประกอบด้วยอาคารจำนวน 9 หลัง พื้นี่รวม 45,000 ตารางเมตร บนพื้นที่ 600 ไร่

แผนการจัดตั้งเทคโนโลยี เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดตั้งมหาวิทยาลัย ในช่วงแรกก่อนที่จะพัฒนาให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สมบูรณ์ รัฐบาลได้กำหนดที่จะใช้บริเวณเทคโนโลยีเป็นสถานที่จัดงานแสดงเกษตรและอุตสาหกรรมโลกในปี 2538 (world Tech'95 Thailand) ซึ่งเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีระดับชาติ เป็นผลให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 2/2539 วันเสาร์ที่ 16 มีนาคม 2539 มีมติอนุมัติให้ยกเลิกศูนย์บริการวิชาการกับยุบเลิกส่วนงานเทคโนโลยีของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งเป็นส่วนงานมีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบันของมหาวิทยาลัย เรียกว่า “เทคโนโลยี” เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านการปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม รายละเอียดตามข้อกำหนด มทส. ว่าด้วยการจัดตั้งเทคโนโลยี พ.ศ. 2539 ประกาศ ณ วันที่ 23 เมษายน 2539

ปี พ.ศ. 2542 ได้โอนย้ายโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจากฝ่ายวิชาการมาเป็นงานส่วนหนึ่งของเทคโนโลยี และปรับโครงสร้างจาก 5 ฝ่าย เป็น 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริการวิชาการ และฝ่ายปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี ต่อมาในปี พ.ศ. 2543 เทคโนโลยีได้รับการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 : 1994 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. เป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2543

ปี พ.ศ. 2547 เทคโนโลยีได้รับการรับรองการปรับระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 : 1994 เป็น ISO 9001 : 2000 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. เป็นครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 จากบริษัท SGS (Thailand) จำกัด

ปี พ.ศ. 2549 ได้ปรับโครงสร้างการบริหารของเทคโนโลยี เป็น 3 ฝ่าย 4 โครงการ คือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการอุทยานผีเสื้อ โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) และโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน โดยในปี พ.ศ. 2550 ได้รับการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2000 ต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 เช่นเดิม และต่อมาในปี พ.ศ. 2551 เทคโนโลยีได้ปรับเพิ่มอีก 2 โครงการ คือโครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ และโครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม

ปลายปี พ.ศ. 2552 ได้เพิ่มอีก 1 โครงการ คือ โครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ โดยมีสถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ ณ อาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร F 1)

ต้นปี พ.ศ. 2553 ได้แต่งตั้งตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี โดยได้มอบหมายให้เป็นผู้แทนฝ่ายบริหารตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 และเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2553 เทคโนโลยีได้รับการรับรองการต่ออายุระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO (Renew-certification) และการรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน (Surveillance) รวมถึงการรับรองการปรับเปลี่ยนยกระดับระบบคุณภาพมาตรฐานจาก ISO 9001 : 2000 เป็น ISO 9001 : 2008 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. เป็นครั้งที่ 4

ต้นปี พ.ศ. 2554 ได้ปรับเพิ่มอีก 2 โครงการ คือ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ และโครงการเมืองจราจรจำลอง

เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับเปลี่ยนผู้อำนวยการเทคโนโลยี และได้มีการแต่งตั้งรักษาการแทนรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เพิ่มอีก 1 ตำแหน่ง และเดือนมีนาคม พ.ศ. 2555 มีการทดลองปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงาน ซึ่งแบ่งโครงสร้างเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอุทยานการเรียนรู้สิรินธร (Sirindhorn Learning Park) กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์ (Science Park Group) กลุ่มบริการวิชาการ (Academic Service Group) กลุ่มโครงการพิเศษ (Special Project Group) และกลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง (Central Administration Support Group) โดยยกเลิกตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็นการภายใน และกำหนดให้มี ระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบภาระงานด้านระบบคุณภาพ 5 ระบบ ประกอบด้วย ระบบบริหารคุณภาพ ISO ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระบบการจัดการความรู้ ระบบบริหารจัดการความเสี่ยง และระบบกิจกรรม 5ส ทั้งนี้ ให้งานระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) อยู่ในความรับผิดชอบของผู้แทนฝ่ายบริหาร QMR และสังกัดอยู่ในสายบังคับบัญชาโดยตรงกับผู้อำนวยการเทคโนโลยี

เนื่องจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยี จึงขอรับการขอการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. ในช่วงเวลาระหว่างวันที่ 15 มีนาคม 2555 – วันที่ 31 ธันวาคม 2555 และจากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีเล็งเห็นความสำคัญการดำรงรักษาระบบคุณภาพมาตรฐานไว้ จึงได้มีมติให้เทคโนโลยีดำเนินการตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ต่อเนื่องไว้เหมือนเดิม ดังนั้น เทคโนโลยีจึงได้ดำเนินการเตรียมกลับเข้าสู่ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 โดยแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร QMR เพื่อให้มั่นใจว่ามีการดำเนินการตามขั้นตอน ในการกลับเข้าสู่ระบบคุณภาพและดำรงรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ไว้อย่างต่อเนื่อง

เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2556 มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งผู้อำนวยการเทคโนโลยีใหม่อีกครั้ง และต่อจากนั้นได้มีการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี โดยผู้บริหารชุดใหม่ได้มีนโยบายปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีใหม่ และยังคงให้ความสำคัญในการดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงเอกสารตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ใหม่ให้สอดคล้องกับโครงสร้างปัจจุบัน ทำให้ต้องเลื่อนการตรวจประเมินจากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. ออกไป และคาดว่าจะได้รับการรับรองระบบคุณภาพประมาณปลายปี พ.ศ. 2557 นี้

2. บทบาทหน้าที่

เทคโนโลยี เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีการกิจหลักในการให้บริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานการดำเนินงานตามภารกิจในการบริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนโดยตอบสนองเป้าหมายการพัฒนากลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ

3. วิสัยทัศน์

นิคมวิจัยของภูมิภาค (Research Park for the Region)

4. พันธกิจ : เทคโนโลยี มีการกิจหลัก 4 ประการดังนี้

- 4.1 พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ เข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 4.2 ให้บริการวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต
- 4.3 ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น
- 4.4 การพัฒนาเทคโนโลยีให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ที่สมบูรณ์

5. แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี

แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2559) ประกอบด้วยกลยุทธ์ 6 ด้าน ได้แก่ พัฒนา ประโยชน์ร่วม จัดการความรู้ เกื้อกูล เข้มแข็ง เพียบพร้อม โดยมีเป้าประสงค์ตามประเด็นกลยุทธ์ดังนี้

5.1 พัฒนา : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) เทคโนโลยีเป็นนิคมวิจัยที่ได้รับการยอมรับในภูมิภาค
- 2) การสร้างผู้ประกอบการใหม่
- 3) การยกระดับเทคโนโลยีให้กับ SMEs

5.2 ประโยชน์ร่วม : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) สร้างประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน

5.3 จัดการความรู้ : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) รู้ความต้องการของชุมชน
- 2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกร ชุมชน
- 3) ประสานที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานต่างๆ
- 4) มีการบริการทางด้าน วทน. ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมในภูมิภาค

5.4 เกื้อกูล : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) เทคโนโลยีเป็นอุทยานการเรียนรู้
- 2) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
- 3) สนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา การเรียนรู้ของครูและนักเรียน

5.5 เข้มแข็ง : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) การบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 2) การพัฒนาระบบบริหารคุณภาพรวม
- 3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเต็มตามศักยภาพ
- 4) การพัฒนาสถานที่ทำงานให้น่าอยู่เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตบุคลากร

5.6 เพียบพร้อม : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) เทคโนโลยีเป็นต้นแบบชุมชนวิจัยที่สมบูรณ์

6. แผนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ 6 ด้าน

การที่เทคโนโลยีจะเป็น “นิคมวิจัยของภูมิภาค” ตามวิสัยทัศน์ได้ เทคโนโลยีต้องสามารถเป็น “อุทยานวิทยาศาสตร์ชั้นนำระดับภูมิภาค” (โดยใช้กลยุทธ์ “พัฒนา” และ “ประโยชน์ร่วม” เป็นตัวขับเคลื่อน) เป็น “คลังสมองของภูมิภาค” (โดยใช้กลยุทธ์ “จัดการความรู้” เป็นตัวขับเคลื่อน) และเป็น “แหล่งเรียนรู้ของสังคม” (โดยใช้กลยุทธ์ “เกื้อกูล” เป็นตัวขับเคลื่อน) ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทั้ง 3 ประการนี้ จะเป็นไปได้เทคโนโลยีต้องมี “ระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล” (โดยใช้กลยุทธ์ “เข้มแข็ง” เป็นตัวขับเคลื่อน) นอกจากนี้ ผลสัมฤทธิ์ทั้งหลายจะเกิดขึ้นไม่ได้เลยถ้าไม่สามารถทำให้เทคโนโลยี “เป็นชุมชนวิจัยที่น่าอยู่ น่าทำงาน” (โดยใช้กลยุทธ์ “เพียบพร้อม” เป็นตัวขับเคลื่อน)

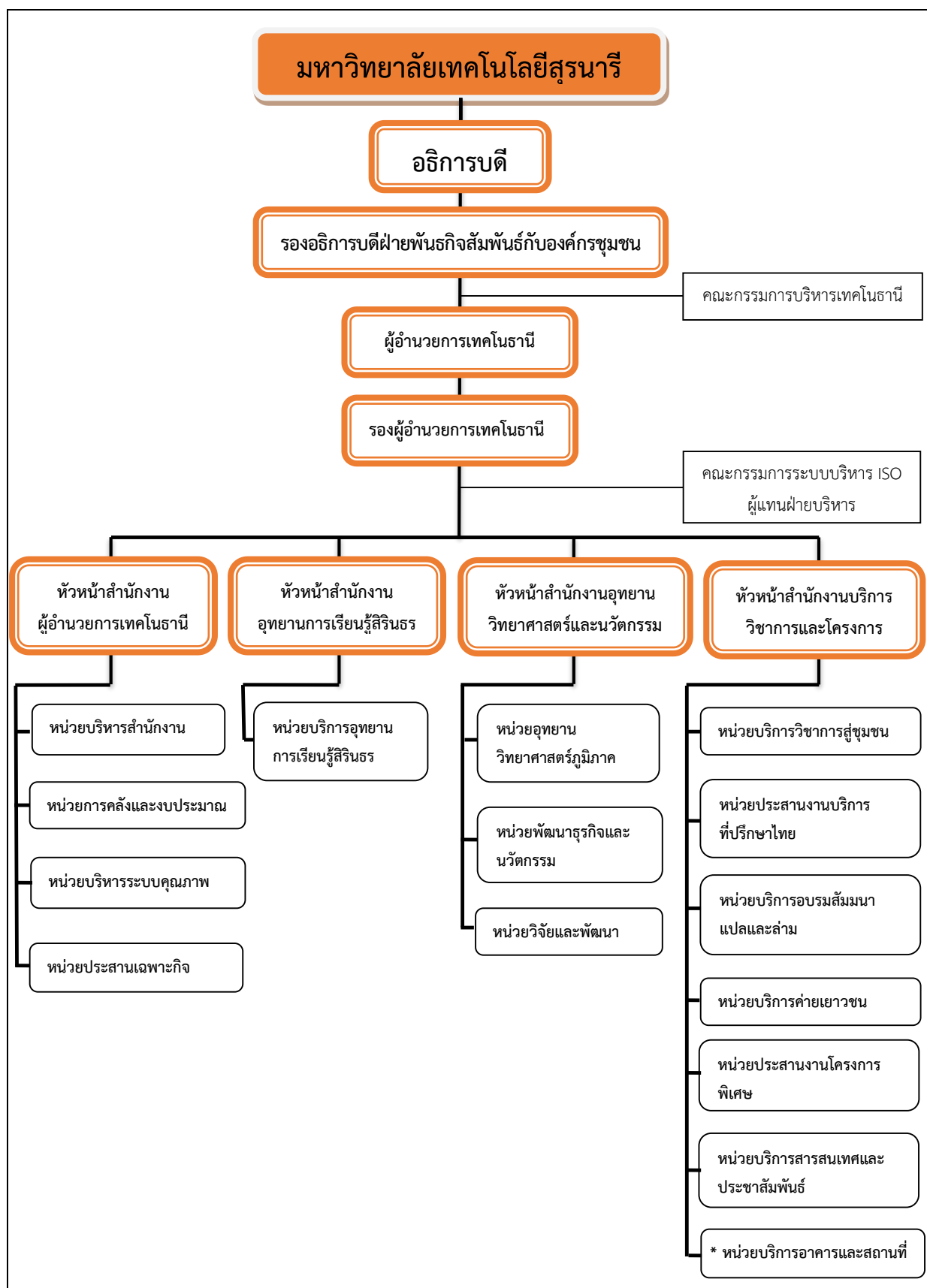
7. ผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์

- 7.1 เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ชั้นนำในระดับภูมิภาค
- 7.2 เป็นคลังสมองของภูมิภาค
- 7.3 เป็นแหล่งเรียนรู้ของสังคม
- 7.4 เป็นองค์กรที่มีระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล
- 7.5 เป็นชุมชนวิจัยที่น่าอยู่ น่าทำงาน

8. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ดำเนินงานภายใต้กำกับของ “คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี” ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยและผู้แทนจากสำนักวิชา และศูนย์ต่างๆ ร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนเป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการเทคโนโลยีเป็นกรรมการและเลขานุการ และรองผู้อำนวยการเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ทำหน้าที่วางแผนและกำหนดนโยบายในภาพรวม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่กำหนด

แผนภูมิที่ 1 : โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2556 (15 พ.ย. 2556 - 30 เม.ย. 2557)



หมายเหตุ : * ปัจจุบันหน่วยบริการอาคารและสถานที่อยู่สังกัดสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ตั้งแต่ 1 พ.ค. 2557)

ตามแผนภูมิที่ 1 โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2556 (15 พ.ย. 2556 - 30 เม.ย. 2557) ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี มีอธิการบดีเป็นประธาน คณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO มีผู้อำนวยการเทคโนโลยีเป็นผู้บริหารสูงสุดและเป็นประธานคณะกรรมการ มีรองผู้อำนวยการเทคโนโลยีเป็นผู้แทนฝ่ายบริหารระบบบริหารคุณภาพ ซึ่งเทคโนโลยีได้แบ่งการบริหารงานตามโครงสร้างเป็น 4 สำนักงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สรีนธร สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ โดยมีลักษณะงานและขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละสำนักงานดังนี้

1) สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี

หลักการและลักษณะงาน : เป็นสำนักงานกลางที่มีหน้าที่บริหารจัดการภายในเทคโนโลยีแทนผู้บริหารตามที่ได้รับมอบหมายด้านต่างๆ เช่น ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณและรวบรวมผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด รายงานผลการดำเนินงานทางด้านการเงิน ควบคุมดูแลรักษาทรัพย์สินของหน่วยงาน บริหารจัดการด้านบุคลากร และประสานงานอำนวยความสะดวกให้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสะดวกและคล่องตัว นอกจากนี้ยังเป็นศูนย์กลางประสานความร่วมมือกับบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมดำเนินงานเฉพาะกิจตามนโยบายของผู้บริหาร

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 4 หน่วย ดังนี้

(1) **หน่วยบริหารสำนักงาน :** ทำหน้าที่สนับสนุนการบริหารงานของผู้บริหารให้เกิดความคล่องตัวและเกิดประสิทธิภาพ ประกอบด้วย งานสารบรรณ งานเลขานุการ และงานทรัพยากรมนุษย์ โดยมีขอบข่ายงานพอสังเขปดังนี้

- **งานสารบรรณ** มีหน้าที่รับหนังสือของผู้บริหารจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งจากบุคคล หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ควบคุมดูแลติดตามจัดเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดทำหนังสือ ประกาศ คำสั่งของเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัย พิจารณาคัดกรอง แยกหนังสือทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำเสนอผู้บริหารหรือสำนักงานที่รับมอบหมายหรือรับผิดชอบโดยไม่ต้องส่งถึงผู้บริหารระดับสูงทั้งหมด ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของการจัดทำหนังสือ การแจ้งเวียนข่าวสาร นโยบาย เรื่องต่างๆ ที่ผู้บริหารสั่งการ และจัดบุคลากร มทส. คุมสอบของมหาวิทยาลัย

- **งานเลขานุการ** มีหน้าที่ดูแลผู้บริหารหลายด้านพร้อมๆ กัน ได้แก่ การทำหนังสือขออนุมัติ ไปปฏิบัติงานนอกพื้นที่ การดำเนินการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่างๆ การจัดเตรียมเอกสารต่างๆ รวมถึงการจัดทำร่าง และพิมพ์หนังสือให้ผู้บริหาร การติดต่อประสานงานทางโทรศัพท์ พร้อมรับ-ส่งโทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ประสานนัดหมาย จัดประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี จัดประชุมผู้บริหาร หน่วยงานระดับสำนักงาน และจัดประชุมหารือระหว่างผู้บริหารกับบุคคลภายนอก

- **งานทรัพยากรมนุษย์** มีหน้าที่รับสมัคร คัดเลือก และทำสัญญาจ้างพนักงาน จัดฝึกอบรม และจัดสัมมนาประจำปีพนักงาน งานจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร กำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการ

อยู่ร่วมกันของพนักงานในองค์กร ตรวจสอบวันทำงาน วันหยุด วันลา รวมรวมและสรุปการประเมินผล การปฏิบัติงานของพนักงานเพื่อประเมินความดีความชอบ ติดต่อหน่วยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการพนักงาน ดำเนินการทางวินัย และจัดประชุมพนักงาน

(2) **หน่วยการคลังและงบประมาณ** : ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบเบิกจ่ายเงิน ควบคุมค่าใช้จ่าย ตามแผนงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างของเทคโนโลยี โดยมีขอบข่ายงานพอสังเขปดังนี้

- **งานแผนงบประมาณ** มีหน้าที่จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามเกณฑ์ตัวชี้วัดผลงาน ที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายงานผลงานตามแผนงานหลัก/งานประจำ/โครงการ ติดตามประเมินผลงานทบทวนแผนปฏิบัติการ วิเคราะห์ผลดำเนินงานเพื่อเสนอผู้บริหาร และตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทบทวนปรับปรุง งบประมาณระหว่างปี ควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายให้เป็นไปตามแผนงบประมาณและจัดทำ ทะเบียนคุมแยกประเภทรายการเงินงบประมาณ

- **งานการเงินบัญชี** มีหน้าที่ รับเงินรายได้เทคโนโลยี ออกหลักฐานใบเสร็จรับเงิน รายงาน เงินคงเหลือประจำวัน เบิกจ่ายเงินยืมทดรองจ่าย นำเงินภาษีหัก ณ ที่จ่ายนำส่งสรรพากร การคำนวณและ เบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้างพนักงาน การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการประกันสังคม นำส่งเงินสมทบประกันสังคม เบิกจ่ายเงินค่าตรวจสุขภาพและรักษาพยาบาล จัดทำบันทึกรายการทางบัญชีในใบสำคัญต่างๆ จัดทำงบพิสูจน์ ยอดเงินฝากธนาคาร สรุปค่าบริหารโครงการ แจ้งหนี้การใช้บริการพื้นที่ภายในอาคารสุรพัฒน์ 1 จัดทำ ทะเบียนคุมลูกหนี้และเจ้าหนี้ทุกประเภท การติดตามลูกหนี้ การให้ข้อมูลการตรวจสอบงบการเงิน ของหน่วยตรวจสอบภายในและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- **งานพัสดุ** มีหน้าที่จัดซื้อ/จัดจ้าง วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ตามกรอบวงเงินงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร ตามระเบียบวิสาหกิจ และดำเนินการตามระเบียบพัสดุ เบิกจ่ายวัสดุสำนักงาน จัดเก็บดูแล รักษา วัสดุสำนักงาน จัดจำหน่ายวัสดุสิ้นเปลืองที่ใช้แล้ว จัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สิน การควบคุมดูแลรักษาครุภัณฑ์

(3) **หน่วยบริหารระบบคุณภาพ** : เป็นศูนย์รวมประสานความร่วมมือของบุคลากรให้มีส่วนร่วม ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามนโยบายของเทคโนโลยี และของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย งานระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO งานระบบประกันคุณภาพการศึกษา งานระบบบริหารความเสี่ยง งานระบบการจัดการความรู้ และงานระบบดำเนินกิจกรรม 5ส โดยมีขอบข่ายงานพอสังเขปดังนี้

- **งานระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO** มีหน้าที่แทนผู้บริหารในการจัดตั้งคณะกรรมการบริหาร ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO เสนอรายชื่อผู้สมควรแต่งตั้งเป็นผู้จัดการระบบบริหารคุณภาพและ ผู้ควบคุมเอกสาร กำหนดนโยบายคุณภาพ เป้าหมายคุณภาพ แต่งตั้งทีมตรวจประเมินคุณภาพภายใน วางแผนการดำเนินกิจกรรมระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO เช่น การจัดอบรมบุคลากรเพื่อทบทวนข้อกำหนด และให้พนักงานตระหนักต่อระบบบริหารคุณภาพ กำหนดตารางตรวจประเมินคุณภาพภายใน และกำหนด ตารางตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก เพื่อขอการรับรองระบบคุณภาพ จัดประชุมคณะกรรมการและ คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง

- **งานระบบประกันคุณภาพการศึกษา (IQA)** มีหน้าที่จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำเทคโนโลยีฯ วางแผนดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประสานกับหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายในเทคโนโลยีฯ ในการรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานในแต่ละปี การศึกษา เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยและเสนอต่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินเตรียมการต้อนรับและ รายงานผลการดำเนินงานเทคโนโลยีฯ ต่อคณะกรรมการตรวจประเมินและเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมกับ มหาวิทยาลัย

- **งานระบบบริหารความเสี่ยง (RM)** มีหน้าที่จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำ เทคโนโลยีฯ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รวบรวมรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยประสานกับหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้ข้อมูลการดำเนินกิจกรรมการปรับปรุง ควบคุมภายใน และเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมกับมหาวิทยาลัย

- **งานระบบการจัดการความรู้ (KM)** มีหน้าที่จัดประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ประจำเทคโนโลยีฯ วางแผนดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประสานกับ หน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย รวบรวมสรุปผลการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ ถอดบทเรียน จัดทำ รายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อรายงานมหาวิทยาลัยทราบ และเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมกับมหาวิทยาลัย

- **งานระบบการดำเนินกิจกรรม 5ส** มีหน้าที่จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส ประจำเทคโนโลยีฯ วางแผนดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย เช่น การรณรงค์ให้ทำกิจกรรม 5ส จัดกิจกรรม Big Cleaning Day จัดกิจกรรมตรวจประเมิน เป็นต้น ประสานกับหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย รวบรวมสรุปผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อรายงานมหาวิทยาลัยทราบ และเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมกับมหาวิทยาลัย

(4) **หน่วยประสานเฉพาะกิจ** : ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อดำเนินการจัดตั้ง หน่วยงานเฉพาะกิจต่างๆ ที่เป็นการกิจหรือนโยบายของมหาวิทยาลัยให้บรรลุ วัตถุประสงค์ ขณะนี้มีงานเฉพาะกิจต้องดำเนินการ 2 งาน ได้แก่ งานการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ และ งานศูนย์เครือข่าย สมศ. โดยมีขอบข่ายงานพอสังเขปดังนี้

- **งานการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์** มีหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ จัดตั้งโรงเรียน จัดทำเอกสารประกอบการขออนุญาตการจัดตั้งโรงเรียน ร่างระเบียบปฏิบัติ และดำเนินงาน ต่างๆของโรงเรียน จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน จัดประชุมคณะกรรมการ ของโครงการ จัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ชุดต่างๆ รายงานความก้าวหน้าของโครงการฯ ต่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายใน กรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ ส่วนแผนงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (อยู่ระหว่าง ปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดตั้ง)

- **งานศูนย์เครือข่าย สมศ.** มีหน้าที่จัดประชุมกรรมการบริหารศูนย์เครือข่าย สมศ. และ ส่งรายงานการประชุมให้ สมศ. ทราบ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและรายงานสรุปการ รับ-จ่ายเงิน

ของศูนย์เครือข่าย สมศ. รายงานสถานการณ์ความเคลื่อนไหวการขับเคลื่อนงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาในพื้นที่ ส่งเสริมและสร้างความเข้าใจ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ตลอดจน การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยเชื่อมโยงกับระบบ Automated QA ของ สมศ. และส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาทุกระดับใช้ผลการประเมินในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา รวมถึงการติดตามในเชิงลึกเพื่อการศึกษาเรื่องการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาของสถานศึกษา ตลอดจนเป็นแหล่งเรียนรู้และให้คำปรึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและให้คำแนะนำ แก่นักวิชาการ

2) สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร

หลักการและลักษณะงาน : เป็นแหล่งเรียนรู้ทางการเกษตร วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มีการระดมทรัพยากรและ สรรพกำลังที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อสร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้บัณฑิตมีภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามภารกิจความรับผิดชอบต่อสังคมของ มหาวิทยาลัย (USR: University Social Responsibility) โดยถ่ายทอดผ่านสื่อการเรียนรู้ แบบมีชีวิตและไม่มีชีวิต

ขอบเขตความรับผิดชอบ : ดังนี้

(1) **หน่วยบริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร :** ปัจจุบันมีแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่รองรับการจัดกิจกรรม สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม และเข้าเยี่ยมชม ดังนี้

- **อุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ :** เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึก ในการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสร้างสรรค์ทัศนคติที่ถูกต้องดีงามในการพัฒนาประเทศ ที่ให้แนวคิดทางวิทยาศาสตร์ให้แก่เยาวชน และประชาชน รวมทั้งเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ของผู้เข้าชมทั่วไป มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิวัฒนาการและความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับแมลง พร้อมตัวอย่างแห้งของแมลงนานาชนิด นิทรรศการที่มีชีวิตได้แก่การปลดปล่อยผีเสื้อสวยงามชนิดต่างๆ ในโดมที่มีการจัดสวนที่สวยงาม มีการเพาะเลี้ยงผีเสื้อและแมลงศัตรูธรรมชาติบางชนิด เพื่อจัดแสดงวงจรชีวิต จริงประกอบกิจกรรมต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนาการ การเรียนรู้ของนักเรียน

- **อาคารกาญจนาภิเษก :** เป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในด้านต่างๆ ภายในอาคารมีนิทรรศการถาวร 5 โซน ได้แก่ โซนที่ 1 จัดแสดงแนวคิด ในการทรงงาน หรือ “ห้องทำงานของพ่อ” โซนที่ 2 จัดแสดงพระราชกรณียกิจเกี่ยวกับการพัฒนาและ บริหารจัดการน้ำ เช่น การสร้างเขื่อน อ่างเก็บน้ำ โซนที่ 3 จัดแสดงแนวคิดในการอยู่ร่วมกับธรรมชาติ การใช้ชีวิตอย่างพอเพียง โซนที่ 4 เป็นจุดสำคัญที่นำเสนอความยิ่งใหญ่ของน้ำพระทัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและโซนที่ 5 เป็นจุดที่ให้ประชาชนได้ร่วมถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยการ ถ่ายรูปและเขียนคำถวายพระพรขึ้นฉายเป็นวอลล์เปเปอร์ที่ผนังด้านข้าง

- **ห้องไทยศึกษานิทรรศน์** : เป็นแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมของอีสาน ภายในอาคาร นิทรรศการ วัสดุทางวัฒนธรรม ที่ชาวบ้านอีสานยังคงผลิตและใช้ประโยชน์ในวิถีชีวิต โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ เครื่องจักสานไม้ไผ่ ผ้าทอและเครื่องนุ่งห่ม เครื่องปั้นดินเผา และอื่นๆ เช่น ของเล่นพื้นบ้าน เอกสารทางประวัติศาสตร์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรม และจัดนิทรรศการถาวรและนิทรรศการ ย่อยหมุนเวียนในเรื่องต่างๆ ได้แก่ นิทรรศการว่าวไทย นิทรรศการ บุญบั้งไฟ นิทรรศการผ้าไทย นิทรรศการ กับดักจักสาน และการจัดกิจกรรมการประกวดต่างๆ

- **พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ** : เป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์เทคโนโลยีไทย สมัยโบราณ โดยจัดแสดงอุปกรณ์ไว้อย่างหลากหลาย และมากมายนับพันชิ้น บนพื้นที่จัดแสดงประมาณ 3,000 ตารางเมตร เช่น จรวด (บั้งไฟตะไล) กังหันลม ฟันเฟืองหลากหลายชนิด และดีดะบันไฟ นอกจากนี้ ยังมีเกวียนจากภาคต่างๆ อุปกรณ์ทำนาแบบครบวงจร รั้วหวัดวิดน้ำแบบต่างๆ เครื่องหีบอ้อย เครื่องจับสัตว์บก เครื่องประมง อุปกรณ์ผลิตผ้าครบวงจร เครื่องทอเสื่อ เครื่องใช้ในครัวเรือน เครื่องมือช่าง ตะเกียงโบราณ อาวุธ หม้อไหโบราณ เครื่องใช้เบ็ดเตล็ด

- **สวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา** : เป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการทำเกษตร แบบทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และมีการผลิตพืชแบบอินทรีย์ ภายใต้ วัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นสถานที่ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีทางด้านเกษตรอินทรีย์สำหรับเกษตรกร นักเรียน นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป อีกทั้งยังเป็นพื้นที่สำหรับบ่มเพาะและทำการวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ ของคณาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการวิจัย ทั้งในระดับเชิงลึกและเชิงกว้าง

- **โครงการ อพ.สธ.-มทส. และโครงการพฤกษศาสตร์** : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่กำเนิดขึ้นจาก การสนองพระราชดำรินโยบายอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ซึ่งในปี พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้เพิ่มพื้นที่ภายในบริเวณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแหล่งศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของพรรณไม้ เนื่องจาก เป็นพื้นที่ที่ยังคงสภาพป่า และกำลังฟื้นสภาพจากการเป็นพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมที่ถูกบุกรุกทำลายมาก่อน ทีมมหาวิทยาลัยจะเข้ามาใช้ประโยชน์ เดิมผืนป่าแห่งนี้เคยเป็นป่าเต็งรังมาก่อน และมีพรรณไม้ที่ขึ้นเอง ตามธรรมชาติมากกว่า 400 ชนิด จึงได้มีการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพ และได้มีการจัดตั้งเป็น สวนพฤกษศาสตร์ เพื่อประเมินคุณค่าของทรัพยากรทางชีวภาพที่สามารถบ่งชี้ได้ว่าพืชแต่ละชนิด อยู่ในสภาพใด เช่น พืชหายาก พืชใกล้สูญพันธุ์ พืชกำลังถูกคุกคาม และพืชที่พบทั่วไป

- **เมืองจรรจรจำลอง** : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดสร้างขึ้นในบริเวณมหาวิทยาลัยบนพื้นที่ 7 ไร่ เพื่อเป็น ศูนย์ฝึกอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับกฎจราจร การใช้รถใช้ถนนอย่างถูกต้อง ปลอดภัย ตามแนวคิด “ถนนสีขาว” ให้กับเยาวชนและประชาชนในเขตภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเน้นที่การฝึกปฏิบัติจริงบนเส้นทางจราจรจำลอง ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นฐาน การเรียนรู้ 6 ฐาน ได้แก่ มีการจัดอบรมปฐมนิเทศเบื้องต้น การให้ความรู้เรื่องกฎจราจร การให้ความรู้ป้ายจราจรและ

เครื่องหมายจราจร การให้ความรู้เรื่องสัญญาณไฟจราจร การให้ความรู้การเลือกใช้รถ และให้ทดลองขับขี่จริง และส่วนที่ 2 เป็นเมืองจราจรจำลองสำหรับทดสอบขับขี่

3) สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

หลักการและลักษณะงาน : สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เป็นศูนย์กลางทางวิชาการในการส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน รับผิดชอบในการกิจการปรับปรุง พัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านการเกษตร การอุตสาหกรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สร้างเครือข่ายในภูมิภาค การให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ให้มีความมั่นคง และยั่งยืน สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับผู้ประกอบการ ยุกระดับเทคโนโลยีการผลิต ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้โครงสร้างการบริหารงานที่ทำหน้าที่ให้บริการตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 3 หน่วย ดังนี้

(1) **หน่วยอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค :** เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานกับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ (สอว.) สำนักปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมตามนโยบายการสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ประกอบด้วย 3 งาน ดังนี้

- **งานบ่มเพาะวิสาหกิจและนวัตกรรม :** ทำหน้าที่ในการสนับสนุนและส่งเสริมผู้ที่สนใจในการประกอบธุรกิจหรือผู้ที่เริ่มต้นธุรกิจ โดยอาศัยองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ในการยกระดับเทคโนโลยีของผู้ประกอบการอย่างครบวงจร เพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการก่อตั้งบริษัทใหม่ (Start – up company) จนสามารถเติบโตพร้อมที่จะดำเนินธุรกิจได้ด้วยตนเอง (Spin – off company/Graduate)

- **งานบริการทรัพย์สินทางปัญญา :** ทำหน้าที่ให้บริการให้คำปรึกษา ยื่นจดแจ้งทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแก่บุคคลภายนอก และผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

- **งานบริการห้องปฏิบัติการ :** เป็นศูนย์กลางการวิเคราะห์ ทดสอบ และวิจัยที่ได้มาตรฐานในระดับสากล มีหน้าที่ให้บริการห้องปฏิบัติการทดสอบด้านต่างๆ เช่น บริการทดสอบวัสดุ บริการทดสอบทางการเกษตร บริการวิเคราะห์และทดสอบตัวอย่างทางด้านจุลชีววิทยา เคมี กายภาพ การวิเคราะห์น้ำ และให้บริการอุปกรณ์พื้นฐานทางห้องปฏิบัติการด้วย

(2) **หน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม :** เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือและความต้องการระหว่างภาคอุตสาหกรรม กับมหาวิทยาลัย หรือระหว่างภาคเอกชนกับนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ ภายใต้ความร่วมมือในมิติต่างๆ ทั้งความร่วมมือด้านการวิจัย การปรับปรุง และถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนความต้องการทางด้านเทคโนโลยีให้กับผู้ประกอบการไทย โดยทำการเสาะ

แสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากในและต่างประเทศ โดยมีรูปแบบการให้บริการหลายรูปแบบ เช่น บริการจัดคู่เจรจาธุรกิจเทคโนโลยี และบริการเป็นที่ปรึกษา เป็นต้น

(3) หน่วยวิจัยและพัฒนา : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือด้านการทำวิจัย การให้คำปรึกษาด้านเทคนิคและโรงงานต้นแบบ โดยเน้นอุตสาหกรรมเกษตร ในการทดลองผลิต ผลิตภัณฑ์ต่างๆ รวมถึงการใช้เครื่องมือ เครื่องจักรที่เกี่ยวกับการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรให้แก่ภาคเอกชน เพื่อช่วยพัฒนาศักยภาพด้านธุรกิจ รวมทั้งการยกระดับเทคโนโลยีการผลิต โดยการเชื่อมโยงระหว่าง ผู้ให้บริการเทคโนโลยี กับผู้ใช้เทคโนโลยี การจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค เพื่อให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัยและพัฒนาเข้าไปให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาในโรงงาน

4) สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ

หลักการและลักษณะงาน : เป็นสำนักงานที่รับผิดชอบสนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ในรูปแบบต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อ ความต้องการของชุมชนและสังคม รวมทั้งการทำหน้าที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 7 หน่วย ดังนี้

(1) หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน : เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ งานคลินิกเทคโนโลยี มทส. (ซึ่งเป็นเครือข่ายของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) งาน 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. งานให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี เป็นต้น ซึ่งทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลด้านเทคโนโลยี ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน การให้บริการคำปรึกษาและแก้ไขปัญหาเฉพาะพื้นที่ การเผยแพร่ข้อมูล ด้านเทคโนโลยี ฯลฯ

(2) หน่วยประสานงานบริการที่ปรึกษาไทย : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงาน ความร่วมมือในการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาไทย รวบรวมประวัติและผลงานคณาจารย์ที่ขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาไทย ประสานการจัดทำข้อเสนอเพื่อเข้ารับเป็นที่ปรึกษาภายใต้โครงการของภาครัฐ เช่น กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

(3) หน่วยบริการอบรมสัมมนา แพลและล่าม : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานและ สนับสนุนส่งเสริมการจัดฝึกอบรม/สัมมนาให้กับหน่วยงานต่างๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ประสาน ความร่วมมือเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร ในองค์กรเอกชนต่างๆ ทุกระดับให้มีศักยภาพในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยประสานและจัดหา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาร่วมเป็นทีมถ่ายทอดความรู้ด้านต่างๆ ให้กับกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านระบบบริหารคุณภาพ ด้านภาษาต่างประเทศ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัย

ด้านการเกษตรและอุตสาหกรรม ตลอดจนการจัดอบรมเพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจการเรียนการสอน และการจัดทำผลงานเพื่อยกระดับวิทยฐานะให้กับบุคลากรทางการศึกษา

(4) หน่วยบริการค่ายเยาวชน : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาเยาวชน ให้มีความรู้และความเข้าใจในวิชาการทุกแขนงและมีพัฒนาการในการศึกษาหาความรู้ตามศักยภาพและสามารถปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาจากทุกเขตพื้นที่ ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นส่วนใหญ่

(5) หน่วยประสานงานโครงการพิเศษ : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานและสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินโครงการพิเศษต่างๆ ซึ่งปัจจุบันมีโครงการพิเศษที่อยู่ในความรับผิดชอบ 2 โครงการ ดังนี้

- **โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ :** เป็นโครงการที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถของนักเรียนตามหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ซึ่งเป็นหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและ ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือกับโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยในการใช้สถานที่และคณาจารย์มาร่วมเป็นอาจารย์ ผู้สอน รวมทั้งประสานความร่วมมือจากคณาจารย์มหาวิทยาลัยมาร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอนในวิชาหลักๆ

- **ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ :** เป็นศูนย์กลางการทำวิจัย พัฒนา ทดสอบและ ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับมันสำปะหลัง และผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังอย่างครบวงจร ตั้งแต่การเพิ่มผลผลิต การปลูก การจัดการ การเก็บเกี่ยว การแปรรูป มันสำปะหลังเพื่อเพิ่มมูลค่า เป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ และมีการสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับมันสำปะหลัง โดยเฉพาะเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ทำให้เกษตรกรชาวไร่มีความรู้ มีทางเลือก มีรายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดี ตลอดจนสนับสนุนให้ผลงานวิจัย พัฒนาผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังออกสู่เชิงพาณิชย์และ เป็นที่ปรึกษาโครงการความร่วมมือพัฒนาอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง

(6) หน่วยบริการสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงาน ให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ฝ่ายต่างๆ ภายในเทคโนโลยีธานี เช่น จัดการฐานข้อมูลบริการออกแบบสื่อ ประชาสัมพันธ์ต่างๆ ดูแลและพัฒนาเว็บไซต์ของเทคโนโลยีธานีและเผยแพร่ข่าวสารขององค์กรให้พนักงานได้รับ ทราบ เป็นต้น ซึ่งเป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมการดำเนินการกิจกรรมของหน่วยงาน นอกจากนี้ยังให้บริการ ออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์แก่หน่วยงานภายนอกด้วย

(7) หน่วยบริการอาคารและสถานที่ : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานให้บริการอาคาร สรุพัฒนา 1 และอาคารสรุพัฒนา 2 รวมถึงบริเวณโดยรอบ แก่หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยอาคารสรุพัฒนา 1 ให้บริการ 2 ลักษณะ คือ บริการให้เข้าสถานที่เพื่อจัดตั้งสำนักงาน และบริการห้อง เพื่อจัดประชุม และอบรมสัมมนา ส่วนอาคารสรุพัฒนา 2 ให้บริการเพื่อใช้จัดประชุม อบรมและสัมมนา เช่นกัน นอกจากนี้ยังให้บริการอาคารและสถานที่บริเวณโดยรอบจัดงานกิจกรรมพิธีการต่างๆ เช่น แสดงนิทรรศการผลงานด้านวิชาการ ทางเกษตร ทางอุตสาหกรรม ทางธุรกิจ ตลอดจนการจัดจำหน่าย ผลิตภัณฑ์และสินค้าที่เกี่ยวข้อง

9. บุคลากร

ปีการศึกษา 2556 (ณ วันที่ 30 เมษายน 2557) เทคโนโลยีนี้มีบุคลากรรวมทั้งสิ้นจำนวน 78 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารหน่วยงาน ตำแหน่งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ พนักงานประจำ มทส. จำนวน 22 คน พนักงานประจำเทคโนโลยี จำนวน 41 คน และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 15 คน รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : จำนวนบุคลากรเทคโนโลยีตามวุฒิการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2557)

สถานภาพพนักงาน	รวม	วุฒิการศึกษา			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
พนักงานประจำมหาวิทยาลัย	22	-	7	6	9
- พนักงานสายวิชาการ	8	-	-	-	8
- พนักงานสายปฏิบัติการฯ	14	-	7	6	1
พนักงานประจำเทคโนโลยี	41	2	29	10	-
ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	15	1	14	-	-
รวมทั้งสิ้น	78	3	50	16	9

10. รายงานทางการเงิน

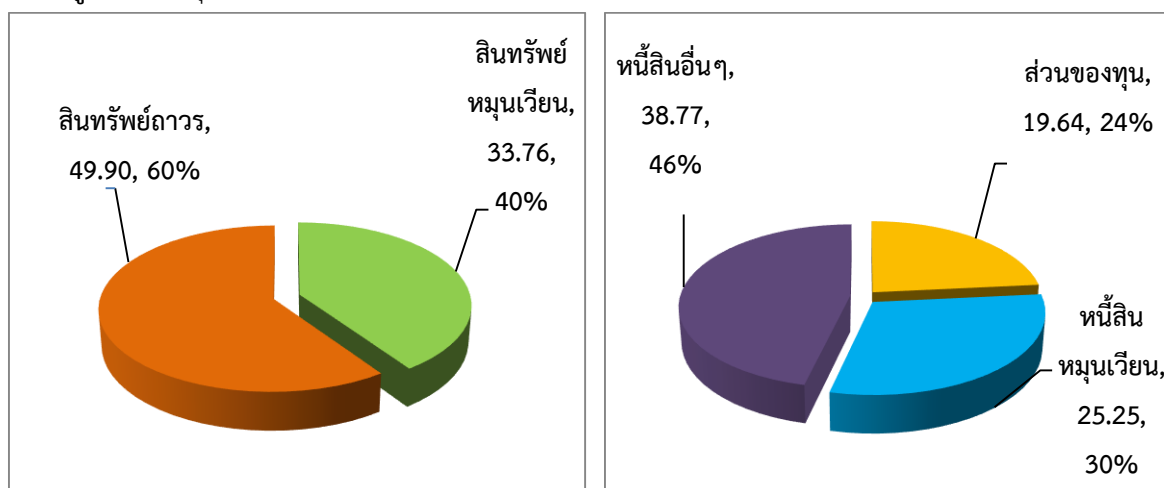
งบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2556

แสดงถึงฐานะทางการเงิน โดยมีสินทรัพย์เท่ากับหนี้สินและส่วนของทุน 83.66 ล้านบาท

หน่วย : ล้านบาท

สินทรัพย์	83.66	หนี้สินและส่วนของทุน	83.66
ประกอบด้วย		ประกอบด้วย	
สินทรัพย์หมุนเวียน	33.76 (40%)	หนี้สินหมุนเวียน	25.25 (30%)
สินทรัพย์ถาวร	49.90 (60%)	หนี้สินอื่น ๆ	38.77 (46%)
		ส่วนของทุน	19.64 (24%)

แผนภูมิที่ 2 : งบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2556

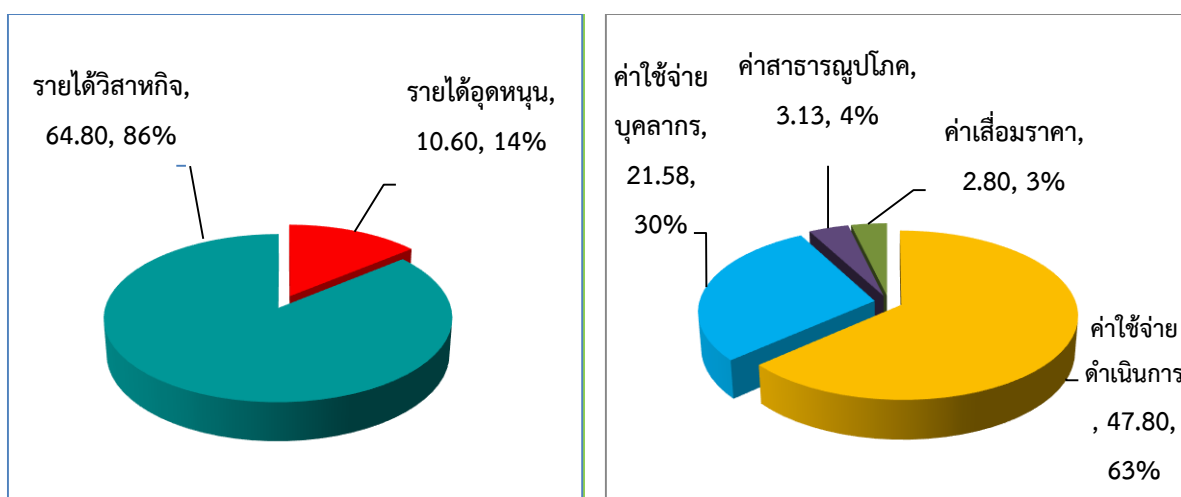


งบรายได้ ค่าใช้จ่าย สำหรับปี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2556

ผลการดำเนินงานในรอบปี มีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย 96,106.98 บาท ประกอบด้วย รายได้ทั้งสิ้น 75.40 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 75.31 ล้านบาท

รายได้รวมทั้งสิ้น		ค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น		หน่วย : ล้านบาท	
75.40		75.31			
ประกอบด้วย		ประกอบด้วย			
รายได้เงินอุดหนุน	10.60 (14%)	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	21.58 (30%)		
รายได้เงินวิสาหกิจ	64.80 (86%)	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	47.80 (63%)		
		ค่าใช้จายสาธารณูปโภค	3.13 (4%)		
		ค่าเสื่อมราคา	2.80 (3%)		

แผนภูมิที่ 3 : งบรายได้-ค่าใช้จ่าย สำหรับปี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2556



11. ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

เทคโนโลยีนี้ได้ดำเนินงานตามภารกิจในด้านการบริการวิชาการและด้านการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการด้านบริหารจัดการภายในองค์กรเพื่อเป็นส่วนสนับสนุนงานตามภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้

(1) ด้านการบริการวิชาการ ได้ดำเนินการหลากหลายกิจกรรม เช่น การสำรวจความต้องการด้านการบริการวิชาการ การนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่ม มีการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีการจัดอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาท้องถิ่น มีกิจกรรมความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับชุมชนและท้องถิ่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เป็นต้น ทำให้มีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับ 4.55

(2) ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ได้ดำเนินการหลากหลายกิจกรรม ได้แก่ การสำรวจความต้องการด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การนำองค์ความรู้ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีนำไปใช้ในการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่ม การชี้นำด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาชุมชน/สังคม เป็นต้น ทำให้มีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี อยู่ในระดับ 4.41

(3) ด้านการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยมอบให้ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณ และนิติการ ใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประสานภารกิจกับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย จำแนกตามกลุ่มมิติ ความพึงพอใจ และหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในด้านมิติความพึงพอใจ ซึ่งมีลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ 1. ลดขั้นตอนการทำงาน หรือลดระยะเวลาในการทำงาน (ประสิทธิภาพ) 2. ความประหยัด คัดค้าน (ประหยัด) และ 3. เกิดประโยชน์ สูงสุด (ประสิทธิผล) ซึ่งในปีการศึกษา พ.ศ. 2556 เทคโนโลยีฯ ได้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.62 (ปีการศึกษา 2555 มีคะแนนเฉลี่ย 3.45) โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้

- 1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.66
- 2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.63
- 3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.54
- 4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.63

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

ส่วนสารบรรณและนิติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <http://web.sut.ac.th/dcdl/>
เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

12. ความคืบหน้าการดำเนินการตามผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2555 (เมื่อวันที่ 4 ก.ค. 56)

จุดเด่น :

- 1) มีความยืดหยุ่นและมีพลวัตรของหน่วยงาน ซึ่งสร้างโอกาสและศักยภาพในการทำภารกิจ ได้หลากหลาย
- 2) เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ที่มีกระบวนการประกันคุณภาพที่ดี นอกเหนือจากการประกันคุณภาพ ภายในหน่วยงานยังได้รับ ISO 9001:2008
- 3) มีการจัดทำเทคโนโลยี catalog โดยจำแนกประเภทเทคโนโลยี กลั่นกรองสถานะความพร้อม เพื่อถ่ายทอดไปสู่การใช้งานเชิงพาณิชย์ และเผยแพร่อย่างเป็นรูปธรรม เป็นการเพิ่มโอกาส ในการใช้ประโยชน์ในการลงทุนของการวิจัย

แนวทางเสริม :

- 1) หน่วยงานควรทบทวนการกำหนดวิสัยทัศน์ และเรื่องที่มุ่งเน้น (Focus) ให้เหมาะสมกับขอบเขตของพันธกิจหลักและโครงสร้างองค์กรที่เปลี่ยนไป
- 2) ควรจัดทำ Road Map ของพัฒนาการและเป้าหมายระยะยาวให้ชัดเจน
- 3) ควรกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์และนักวิจัยมีส่วนร่วมในการให้บริการผ่านเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น
- 4) ควรมีการประเมินความสำเร็จและติดตามผลของการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

เทคโนโลยีดำเนินงานตามแนวทางเสริม ดังนี้

- 1) ปรับโครงสร้างการบริหารเทคโนโลยีให้รองรับการบริการวิชาการเชิงรุก Focus เฉพาะภารกิจหลักและประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการดำเนินงานพันธกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย
- 2) จัดทำแผนบริการระยะสั้นและระยะกลาง 2558-2562 เพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมายระยะยาว
- 3) มีการกำหนดนโยบายการส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานบริการวิชาการร่วมกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมผ่านโครงการคลินิกเทคโนโลยี
- 4) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ภายในหน่วยงานเพื่อนำกลับมาใช้ในการดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้เหมาะสม อาทิ โครงการ 32 อำเภอ 32 ด็อกเตอร์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :

- 1) ควรดำเนินการให้ลักษณะของ Initiative mode ให้ชัดเจน เช่น การ Spin off การตั้งกองทุนเพื่อการลงทุนหรือมีบุคลากรฝ่ายการตลาดเชิงรุก การบ่มเพาะการสร้าง Start up จากงานวิจัยการถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่เกษตรกรเพื่อตั้งเป็นธุรกิจ เช่น ไก่เนื้อพันธุ์โคราช ไควกิว เป็นต้น
- 2) ตัวบ่งชี้ 12.1 การกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์ที่นอกเหนือจากตัวชี้วัดเชิงปริมาณของผลผลิต เช่น ความเข้มแข็งของอุตสาหกรรม การยกระดับนวัตกรรมของภูมิภาค เป็นต้น

เทคโนโลยีดำเนินงานตามแนวทางเสริม ดังนี้

- 1) มีการผลักดันการนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ไปสู่เชิงพาณิชย์ อาทิ โครงการ R2M ของอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม
- 2) การส่งเสริมการจำหน่ายหรือมอบสิทธิ์ ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยให้แก่ผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง
- 3) มีการปรับปรุงแบบการรายงานผลการดำเนินงานในลักษณะเชิงคุณภาพเพิ่มมากขึ้น และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนฯ เชิงคุณภาพเพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการและจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป

นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2555 ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 2 และได้ดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555 ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 2 : การดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2555

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข					ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
		สรุปผลการดำเนินงาน			การดำเนินงาน		
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จุดอ่อน : 1.คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ มีภาระงานสอนจำนวนมาก ทำให้การดำเนินงานบริการวิชาการไม่เป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการ 2. การดำเนินงานบริการวิชาการบางโครงการยังขาดการติดตามและประเมินผลกระทบที่มีต่อบุคคล ชุมชน และสังคม 3. ยังขาดฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร และผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ แนวทางแก้ไข : 1. หาวิธีการสร้างแรงจูงใจหรือปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ เพื่อให้คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวิชาการให้มากขึ้น 2. จัดกิจกรรมบริการวิชาการโดยคำนึงถึงกระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินงานครบวงจร โดยเฉพาะการติดตามผลกระทบที่มีต่อบุคคล ชุมชนและสังคม รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	ปี การศึกษา 2557			✓	-	-	มีการดำเนินการตามกระบวนการ PDCA โดยมีความสอดคล้องกับระบบ ISO 9001:2008

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข					ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
		สรุปผลการดำเนินงาน			การดำเนินงาน		
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ			
3. กำหนดแผนและงบประมาณในการปรับปรุงฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร และผู้รับบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น				✓	-	-	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ จุดอ่อน : 1. ขาดระบบสารสนเทศ (MIS) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการด้านการเงิน 2. ระบบกฎเกณฑ์บางเรื่องขาดความยืดหยุ่นไม่เอื้อสนับสนุนการทำงานกับหน่วยวิสาหกิจที่ต้องอาศัยความคล่องตัวและรวดเร็วตอบสนองภายนอกได้ แนวทางแก้ไข : 1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนระบบสารสนเทศ (MIS) ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการผู้ใช้งาน 2. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ทบทวนระเบียบหรือให้ความรู้ แนวทางปฏิบัติชัดเจนอย่างต่อเนื่องให้กับหน่วยวิสาหกิจ	ปี การศึกษา 2557	✓	✓		มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลให้แก่เทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งเทคโนโลยียังไม่ได้นำมาใช้ เนื่องจากมีการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในมีการนัดประชุมหน่วยวิสาหกิจ เมื่อวันที่ 29 ม.ค. 57 โดยมีการให้ความรู้ด้านระเบียบการเงิน การบัญชี ตลอดจนข้อสังเกตของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน แก่พนักงานหน่วยวิสาหกิจ	-	

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข					ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
		สรุปผลการดำเนินงาน			การดำเนินงาน		
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ			
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จุดอ่อน : 1. บุคลากรผู้ให้บริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี : ซึ่งเป็นคณาจารย์มีภาระงานมากทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริหารทำให้ไม่สามารถให้บริการผู้ขอรับบริการได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกด้าน แนวทางแก้ไข : 1. มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดการตระหนักถึงความจำเป็น / ความสำคัญของการให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่สังคม เช่น ให้น้ำหนักภาระงานด้านนี้ให้มากขึ้น และมีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ปีการศึกษา 2557			✓	-		

ตารางที่ 3 : การดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2555

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข				
		สรุปผลการดำเนินงาน			การดำเนินงาน	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ 1. บางหน่วยงานไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน แนวทางแก้ไข ทุกหน่วยงานควรมีการกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจและอาจมีการแบ่งกลุ่มผู้รับบริการ เช่น กลุ่มอาจารย์ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มบุคคลภายนอก เป็นต้น เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการ	ประจำปีการศึกษา	✓			เทคโนโลยี มีการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการของหน่วยงานในทุกๆ กิจกรรมเป็นประจำ ซึ่งครอบคลุมผู้รับบริการทุกๆ กลุ่ม เช่น วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ครู เกษตรกร ผู้ประกอบการ เป็นต้น	-
องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 1. สิทธิบัตรซึ่งมีการจดร่วมกับหน่วยงานให้ทุนต่างๆ ยังไม่ถูกนำมานับรวมในการประเมินและนำมาผลักดันและนำไปใช้ประโยชน์จริง แนวทางแก้ไข ควรประสานและรวบรวมสิทธิบัตรร่วมต่างๆ กับแหล่งทุนภายนอก เพื่อรวบรวมเป็นผลงานของมหาวิทยาลัย และมีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี	ประจำปีการศึกษา	✓			นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ส่วนบริหารสินทรัพย์ เป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาแทนเทคโนโลยี ซึ่งปัจจุบันเทคโนโลยี ทำหน้าที่ให้บริการยื่นจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาแก่บุคคลภายนอกเท่านั้น และประสานงานกับส่วนบริหารสินทรัพย์ เพื่อช่วยผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย ไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	-

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข				ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
		สรุปผลการดำเนินงาน			การดำเนินงาน	
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ		
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี 1. บางสำนักวิชายังไม่มีการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี แนวทางแก้ไข เทคโนโลยีในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ควรจะมีส่วนช่วยสำนักวิชา ที่ยังไม่มีผลงาน เช่น ให้เข้ามามีส่วนร่วมกับสำนักวิชาที่มีผลงานมาก เป็นต้น			✓		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มอบหมายให้เทคโนโลยี เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการกิจด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทั้งนี้ เทคโนโลยี มีการจัดทำแผนในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เพื่อช่วยสำนักวิชาต่างๆ ในการเข้าร่วมงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี จึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้ <u>1.แผนงานระยะยาวในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี</u> มีการจัดตั้งสำนักงานบริหารอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เพื่อสร้างความเข้มแข็งในด้านเทคโนโลยีและเป็นศูนย์กลางทางวิชาการในการส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน รับผิดชอบในการกิจการปรับเปลี่ยน พัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านการเกษตร การอุตสาหกรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสร้างเครือข่ายในภูมิภาค การให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ให้มีความมั่นคงและยั่งยืน สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับผู้ประกอบการ ยกระดับเทคโนโลยีการผลิต ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้โครงสร้างการบริหารงานที่ทำหน้าที่ให้บริการตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 3 หน่วย ดังนี้ (1) หน่วยอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานกับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการอุทยานวิทยาศาสตร์ (สอว.) สำนักปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์	-

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข					ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
		สรุปผลการดำเนินงาน			การดำเนินงาน		
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ			
					ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมตามนโยบายการสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ (2) หน่วยพัฒนารัฐกิจและนวัตกรรม : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือและความต้องการระหว่างภาคอุตสาหกรรมกับมหาวิทยาลัยหรือระหว่างภาคเอกชนกับนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ ภายใต้ความร่วมมือในมิติต่างๆ ทั้งความร่วมมือด้านการวิจัย การปรับปรุง และถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนความต้องการทางด้านเทคโนโลยีให้กับผู้ประกอบการไทย โดยทำการเสาะแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากในและต่างประเทศ โดยมีรูปแบบการให้บริการหลายรูปแบบ เช่น บริการจัดคู่เจรจาธุรกิจเทคโนโลยี และบริการเป็นที่ปรึกษา เป็นต้น (3) หน่วยวิจัยและพัฒนา : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือด้านการทำวิจัย การให้คำปรึกษาด้านเทคนิคและโรงงานต้นแบบ โดยเน้นอุตสาหกรรมเกษตรในการทดลองผลิต ผลิตภัณฑ์ต่างๆ รวมถึงการใช้เครื่องมือ เครื่องจักรที่เกี่ยวข้องกับการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร ให้แก่ภาคเอกชนเพื่อช่วยพัฒนาศักยภาพด้านธุรกิจ รวมทั้งการยกระดับเทคโนโลยีการผลิต โดยการเชื่อมโยงระหว่างผู้ให้บริการเทคโนโลยีกับผู้ใช้เทคโนโลยี การจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค ให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัยและพัฒนาเข้าไปให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาในโรงงาน		

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข				ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
		สรุปผลการดำเนินงาน			การดำเนินงาน	
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ		
					<u>2.แผนงานระยะสั้น</u>ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เทคโนโลยีนี้ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย จำนวน 6 ผลผลิต 9 ตัวชี้วัด เช่น จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่นำมาบูรณาการกับภารกิจอื่น โดยไตรมาสที่ 1 มีการนำงานวิจัยมาจัดทำแผนพัฒนาออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 6 เรื่อง (ประกอบด้วยการวิจัยเรื่อง : การพัฒนาข้าวขึ้นรูปสำหรับเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ, โคเนื้อพันธุ์โคราชขาวกิว, การพัฒนาสายพันธุ์ไก่เทศ.และไก่เนื้อโคราช, เครื่องต้นแบบผลิตเชื้อเพลิงเอทานอลขนาดเล็ก, การแปลงเพศปลานิล และ ต้นแบบการจัดการขยะชุมชน เพื่อให้เป็นพลังงานทดแทน) - จำนวนงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน - จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี - จำนวนหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี - จำนวนผู้รับบริการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและ

ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำให้เทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของ สกอ. 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ และ มทส. 5 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ ยังมีตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยีสุรนารี 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้ ใน 7 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 : ตารางแสดงรายละเอียดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของเทคโนโลยีสุรนารี

องค์ประกอบตัวบ่งชี้		ชนิดของ ตัวบ่งชี้	การเก็บ รวบรวม ข้อมูล	ตัวบ่งชี้ ของ หน่วยงาน
ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)				
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)				
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ. 
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
สมศ.ที่ 9	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สมศ.
สมศ.ที่ 18.1	ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สมศ.
สมศ.ที่ 18.2	ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สมศ.
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4 ตัวบ่งชี้)				
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
7.2	การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)				
8.1	การเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	สกอ.

องค์ประกอบตัวบ่งชี้		ชนิดของ ตัวบ่งชี้	การเก็บ รวบรวม ข้อมูล	ตัวบ่งชี้ ของ หน่วยงาน
ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)				
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
9.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ทอ.
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)				
11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	กระบวนการ	ปีการศึกษา	มทส. ✉
11.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	มทส. ✉
11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	ผลผลิต	ปีการศึกษา	มทส. ✉
11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ผลผลิต	ปีการศึกษา	มทส. ✉
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (1 ตัวบ่งชี้)				
12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	มทส.

หมายเหตุ : ความหมายของสัญลักษณ์ ต่างๆ ดังนี้

✉ หมายถึง ทอ.ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555 – 2564) : เทคโนโลยีได้จัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ 2555-2559) มีความสอดคล้องกับปณิธาน นโยบาย ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และได้มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556 ให้สอดคล้องกับลักษณะงานตามภารกิจ และจัดสรรงบประมาณในแต่ละสำนักงาน และหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นไปตามโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี ปี พ.ศ. 2556 โดยมีการประชุมหารือเพื่อทำความเข้าใจกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำงบประมาณอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ (เอกสารอ้างอิง : แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (งบประมาณ 2555-2559)) 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ฝ่ายต่างๆ ภายในหน่วยงาน : เทคโนโลยีมีการถ่ายทอดทำความเข้าใจให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย ผลผลิต ตัวชี้วัด และกำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ครบทุกภารกิจในแต่ละสำนักงาน และหน่วยงานต่างๆ ผ่านกระบวนการประชุม สัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยในปี พ.ศ. 2554 เทคโนโลยีได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการให้พนักงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ 2555-2559) และต่อจากนั้นผู้บริหารและพนักงานได้มีการประชุมสัมมนาทำความเข้าใจแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณทุกปี โดยปี พ.ศ. 2555 ได้เชิญส่วนแผนงานมาร่วมถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้พนักงานเทคโนโลยีรับทราบเพื่อเตรียมแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และในปี พ.ศ. 2556 เทคโนโลยีได้จัดประชุมสัมมนาให้พนักงานได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จนสามารถบรรจุเข้าเป็นแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยได้ตามลำดับ (เอกสารอ้างอิง : งานประจำตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจของหน่วยงาน : โดยการนำแผนกลยุทธ์ 3 พันธกิจที่ได้นำมาปรับประยุกต์ให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557 เป็น 2 แผนงานหลัก คือ 1. แผนงานบริการวิชาการ 2. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และ 4 โครงการ คือ 1. โครงการบริการวิชาการเชิงรุก 2. โครงการสืบสานคุณค่าศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว 4. โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โดยกำหนดกรอบแผนปฏิบัติการผ่านกระบวนการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- จัดทำงบประมาณรายจ่ายเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557 ซึ่งได้รับการปรับปรุงงบประมาณระหว่างปี 2557 ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 2/2557 วันที่ 7 พฤษภาคม 2557 และจะนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ต่อไป (เอกสารอ้างอิง : งบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี : ได้รับการกำหนดตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงาน 2 งาน คือ งานบริการวิชาการ งานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และ 4 โครงการ คือ โครงการบริการวิชาการเชิงรุก โครงการสืบสานคุณค่าศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว โครงการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โดยได้มีการสรุปผลงานตามแผนปฏิบัติการ (เอกสารอ้างอิง : งบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ : เทคโนโลยีดำเนินการกิจตามแผนปฏิบัติการจากเงินอุดหนุนที่ได้รับตามปีงบประมาณ 2557 ประกอบด้วย งานประจำ 2 งาน และโครงการใหม่ 4 โครงการ โดยมีการดำเนินงานตามภาระหลักครบทุกตัวชี้วัด (เอกสารอ้างอิง : การประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2556 วาระที่ 1.3, รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2556 หน้า 36-37 และ: เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <http://web.sut.ac.th/dpn/> ระบบการจัดทำแผนปฏิบัติการและรายงานผลการดำเนินงาน)
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา : เทคโนโลยีได้เสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีให้ผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีได้รับทราบโดยผ่านกระบวนการประชุมคณะกรรมการบริหาร เทคโนโลยีทุกไตรมาส โดยในปีการศึกษา 2556 ได้มีการจัดประชุมมาแล้ว 4 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 วันที่ 17 มิถุนายน 2556 ครั้งที่ 2 วันที่ 14 สิงหาคม 2556 ครั้งที่ 3 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2556 และครั้งที่ 4 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีครั้งที่ 3/2556, 4/2556, 5/2556 และ 1/2557) และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 เป็นประจำทุกไตรมาส ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย โดยส่วนแผนงานที่ทุกหน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณต้องรายงานผลผ่านระบบสารสนเทศ (เอกสารประกอบที่ 1.1.6)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา : มีการสรุปและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานของแผนกลยุทธ์ ตลอดจนการวิเคราะห์ผลเพื่อหาสาเหตุ ปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลกระทบทำให้ผลดำเนินงานไม่เป็นตามแผนงาน ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีพิจารณาเป็นประจำทุกไตรมาส (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2556 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557)
8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี : เทคโนโลยีได้มีการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ จากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้สอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ และปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2557 อาทิเช่น
 - 1) จากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2556 คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า “ควรมีการดำเนินการควบคู่กันไประหว่างเทคโนโลยีไทยโบราณ และไทยศึกษาที่ค้น เนื่องจากองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO) ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของทรัพย์สินทางปัญญาและการแสดงออกทางวัฒนธรรม แบบประเพณี/คติชน เช่น นิทานพื้นบ้านและเทคโนโลยีต่างๆ ทางวัฒนธรรม สามารถขอจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาได้ น่าจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ” เทคโนโลยีจึงได้ขอจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องนี้มาก ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทคโนโลยีจึงได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่งเพื่อนำมาปรับปรุงสถานที่ดังกล่าวภายใต้สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร ส่วนการขอจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาคงจะดำเนินการต่อไปตามลำดับ
 - 2) ตามที่เทคโนโลยีได้มีการปรับลดอัตราพนักงานในช่วงกลางปี พ.ศ. 2556 นั้น จากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2557 คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตว่า “การดำเนินงานเชิงรุกมีการตั้งงบประมาณเพิ่มจากปีที่ผ่านมา 3 เท่า ในขณะที่มีอัตรากำลังคนเท่าเดิม หรือลดลงเล็กน้อย ควรให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพของงานด้วย เนื่องจากมีความสำคัญมากและส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงระยะยาว” เทคโนโลยีจึงได้พิจารณาวิเคราะห์เพิ่มอัตรากำลัง โดยทดแทนอัตรากำลังเดิมและเพิ่มเติมอัตรากำลังในแต่ละสำนักงานที่ยังขาดเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมโดยคำนึงถึงต้นทุนค่าใช้จ่ายเป็นหลัก นอกจากนี้ยังได้มีการปรับโครงสร้างบริหารงานใหม่ เพื่อให้หน่วยงานบูรณงานร่วมกัน ไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกต การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 1.1.6 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ 2555-2559)
- งานประจำปีตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- งบประมาณรายจ่ายเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2556 (หน้า 36-37)
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2556 (17 มิ.ย. 2556)
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2556 (14 ส.ค. 2556)
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2556 (15 พ.ย. 2556)
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2557 (12 ก.พ. 2557)

รายการหลักฐาน: เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก/ งานประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <http://web.sut.ac.th/dpn/ระบบการจัดทำแผนปฏิบัติการและรายงาน>

ผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอน	✓
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย	✓
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย	✓

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด : กลไกการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าทีประสานงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ภายใต้การบริหารงานตามระเบียบของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้กำหนดจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี รวมทั้งแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากมหาวิทยาลัยและจากหน่วยงานภายนอก (เอกสารประกอบที่ 5.1.1)
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอน : โดยมีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยใช้องค์ความรู้และประสบการณ์จากการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น องค์กรความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ มีการนำมาบูรณาการโดยจัดโครงการค่ายวิชาการให้แก่เด็กและเยาวชน องค์กรความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการนำมาบูรณาการโดยจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
หลักสูตรอบรมระบบบริหารคุณภาพ ISO9001:2008, ISO14001:2004, และองค์ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์นำมาบูรณาการโดยการพัฒนาระบบ E-Testing และเพื่อการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย, การนำเทคโนโลยีต่างๆของ มทส. ลงพื้นที่ตำบลกุดจิก ร่วมกับนักศึกษาและคณาจารย์ในรายวิชาของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ เป็นต้น			
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย : โดยมีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยนำผลงานวิจัยของคณาจารย์มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น 1) ผลงานวิจัยเรื่อง ไก่เนื้อโคราช ซึ่งเป็นผลงานวิจัยของ ผศ.ดร.วิฑูรย์ โมหี และคณาจารย์จากสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ โดยมีการสร้างเครือข่ายและการจัดอบรมหลักสูตรการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชให้กับกลุ่มเกษตรกรใน จังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง 2) ผลงานวิจัยเรื่อง โคพันธุ์โคราชขาวกิว ซึ่งเป็นผลงานของ รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย และคณะ โดยมีการจัดประชุมหารือแนวทางการรวมกลุ่มทั้งเกษตรกรผู้เลี้ยงและผู้ขาย ตลอดจนการจัดอบรมให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อและโคเนื้อพันธุ์โคราชขาวกิว เพื่อขยายผลในส่วนของผู้เลี้ยง โดยร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ปศุสัตว์จังหวัด ชกส. และอื่นๆ 3) ผลงานวิจัยและพัฒนาระบบ E-Testing ส่วนการบริหารจัดการทดสอบ และการบ่มเพาะผู้ประกอบการซอฟต์แวร์เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยคณาจารย์จากสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (เอกสารประกอบที่ 5.1.3)			
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย : โดยมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการจัดทำสรุปการประเมินผลการอบรมหลังจากการจัดกิจกรรมการให้บริการวิชาการแต่ละครั้ง (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2556 หน้า 111-130 : รายละเอียดการอบรม สัมมนา และกิจกรรมต่างๆ)			
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย : โดยมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการนำข้อมูลไปวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO9001:2008 (เอกสารประกอบที่ 5.1.5)			

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 5.1.1 ผังการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ
- เอกสารประกอบที่ 5.1.3 (ตัวอย่าง) การบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย
- เอกสารประกอบที่ 5.1.5 (ตัวอย่าง) แบบฟอร์มดำเนินงานในรูปแบบของโครงการคลินิกเทคโนโลยีและการสรุปผลการประเมินการดำเนินงาน

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยีธานี

- พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
- รายงานประจำปีเทคโนโลยีธานี 2556 (หน้า 111-130)

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยีธานี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน	✓
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน : โดยฝ่ายบริการวิชาการได้สำรวจความต้องการด้านบริการวิชาการโดยวิธีการประชุมร่วมกับกลุ่มเครือข่ายหน่วยงานความร่วมมือในพื้นที่ เพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนและองค์กรต่างๆ ได้แก่ ครู อาจารย์ ในโรงเรียนต่างๆ ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด สมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัด สมาชิกหอการค้าจังหวัด และกลุ่มเกษตรกร และมีการลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อสำรวจ รับฟังความคิดเห็นความต้องการด้านบริการวิชาการของชุมชน ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ เขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์การเกษตร ฯลฯ (เอกสารประกอบที่ 5.2.1)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ : โดยให้ความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ อาทิเช่น สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน), องค์การบริหารส่วนจังหวัด, องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น, ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6, หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและสังคม (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี เทคโนโลยี 2556 หน้า 99-108 : ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น)
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม : โดยได้มีการประเมินประโยชน์ และรับฟังความคิดเห็นผลกระทบของการให้บริการวิชาการ ซึ่งโครงการที่มีการดำเนินการดังกล่าว ได้แก่ โครงการด้านพลังงาน เช่น การผลิตแก๊สชีวภาพจากโมเดลประเทศจีน จำนวน 300 บ่อ ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา โดยได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลกระทบจากผู้รับบริการ เช่น การใช้งาน การเก็บข้อมูลการใช้พลังงาน การเก็บตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ และการซ่อมแซมในส่วนที่ชำรุด ฯลฯ โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ ได้มีการลงพื้นที่ชุมชนติดตามผลโครงการต่างๆ ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 56 – เม.ย. 57, โครงการคลินิกเทคโนโลยี, โครงการค่ายวิชาการ เป็นต้น (เอกสารประกอบที่ 5.2.3-1) และ (เอกสารประกอบที่ 5.2.3-2)
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ : โดยนำผลประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามกระบวนการ PDCA เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ และเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากยิ่งขึ้น
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน : โดยมีการจัดงานแสดงผลงานด้านบริการวิชาการในงานเกษตรสุรนารีประจำปี 2556, การทำแฟนเพจ facebook ของกิจกรรมต่างๆ เพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ การเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ แก่สาธารณชน รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ในเว็บไซต์และ facebook ของหน่วยงาน (รายการหลักฐาน : Facebook หน่วยงาน/โครงการ/กิจกรรม)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 5.2.1 (ตัวอย่าง) แบบสำรวจความต้องการชุมชน
- เอกสารประกอบที่ 5.2.3-1 (ตัวอย่าง) โครงการที่มีผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมที่ประจักษ์อย่างเป็นรูปธรรม
- เอกสารประกอบที่ 5.2.3-2 (ตัวอย่าง) การประเมินผลการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการ

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2556 (หน้า 99-108)

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

- เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>
 - Facebook หน่วยงาน/โครงการ/กิจกรรม เช่น
 - Facebook : โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส (เทคโนโลยี)
 - Facebook : คลินิกเทคโนโลยี มทส. (เทคโนโลยี)
 - Facebook : เทคโนโลยี
 - Facebook : Science and Innovation Park : SIP
 - Facebook : Biogas
 - Facebook : SUT CAMP
- เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
หรือองค์กรภายนอก
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ(PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดย คงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	✓
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเทคโนโลยีธานี ได้ดำเนินการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2556 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร : การดำเนินงานโครงการภายใต้ความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ (ด้านพลังงาน ด้านการจัดการขยะมูลฝอย ด้านการส่งเสริมการเลี้ยงไก่เนื้อโคราช และอื่นๆ) โดยเทคโนโลยีธานี สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ ได้มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัย มีการทำแผนปฏิบัติการ เช่นเดียวกับโครงการอื่นๆ ดังนี้ Plan / การจัดทำแผนการดำเนินงาน 1) มีการประชุมหารือ ระหว่างทีมผู้เชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย กับผู้บริหาร และตัวแทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ รวมถึงผู้เกี่ยวข้อง ในการเสนอความคิดเห็น และจัดทำแผนงาน และโครงการความร่วมมือด้านต่างๆ ร่วมกัน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2) มีการสำรวจความคิดเห็นความต้องการ และรับทราบความต้องการในการรับบริการวิชาการ ในด้านการฝึกอบรม การให้คำปรึกษา การบริการวิชาการต่างๆ จากกลุ่มเกษตรกร ผู้แทนจาก หน่วยงานต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ เป็นต้น

3) มีการนำข้อมูล ข้อเสนอแนะความต้องการต่างๆ จากชุมชน องค์กร มาวางแผนปฏิบัติการ ประจำปี เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของชุมชน และแก้ไขปัญหาในการผลิตของเกษตรกร (หมายเหตุ : ได้มีการลงนามบันทึกความร่วมมือด้านวิชาการฯ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2556 ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ)

DO / การดำเนินงาน

เทคโนโลยี โดยสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษได้ดำเนินงานต่างๆ ตามบันทึกความร่วมมือ ด้านวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ กิจกรรมด้านต่างๆ ดังนี้

1) การจัดฝึกอบรม โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน จำนวน 5 รุ่น

- รุ่น 1 วันที่ 15 สิงหาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- รุ่น 2 วันที่ 22 สิงหาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- รุ่น 3 วันที่ 29 สิงหาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- รุ่น 4 วันที่ 12 กันยายน 2556 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- รุ่น 5 วันที่ 17 กันยายน 2556 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2) การศึกษาดูงานโครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ จำนวน 5 รุ่น

- รุ่น 1 วันที่ 15 สิงหาคม 2556 ณ สวนเกษตรฯ/ศูนย์ชีวมวลฯ มทส./จุดสาธิต อ.ครบุรี / จุดสาธิต อ.ปักธงชัย
- รุ่น 2 วันที่ 22 สิงหาคม 2556 ณ สวนเกษตรฯ/ศูนย์ชีวมวลฯ มทส./จุดสาธิต อ.ครบุรี / จุดสาธิต อ.ปักธงชัย
- รุ่น 3 วันที่ 29 สิงหาคม 2556 ณ สวนเกษตรฯ/ศูนย์ชีวมวลฯ มทส./จุดสาธิต อ.ครบุรี / จุดสาธิต อ.ปักธงชัย
- รุ่น 4 วันที่ 12 กันยายน 2556 ณ สวนเกษตรฯ/ศูนย์ชีวมวลฯ มทส./จุดสาธิต อ.ครบุรี / จุดสาธิต อ.ปักธงชัย
- รุ่น 5 วันที่ 17 กันยายน 2556 ณ สวนเกษตรฯ/ศูนย์ชีวมวลฯ มทส./จุดสาธิต อ.ครบุรี / จุดสาธิต อ.ปักธงชัย

3) การศึกษาดูงานด้านพลังงานทดแทน ของคณะผู้บริหารสถานศึกษาภายใต้สังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชัยภูมิ จำนวน 1 ครั้ง

- วันที่ 6 มีนาคม 2557 ณ ศูนย์ชีวมวลฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
4) การอบรมสัมมนา/โครงการการพัฒนาศักยภาพบุคลากรองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ.ชย.) หลักสูตร การจัดการขยะมูลฝอยชุมชนเพื่อพัฒนาเมืองและชุมชนเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ จำนวน 1 รุ่น - ภาควิชาการ/บรรยาย วันที่ 10-11 มีนาคม 2557 และวันที่ 13-14 มีนาคม 2557 ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ - ภาคการศึกษาดูงานภายในประเทศ วันที่ 15 มีนาคม 2557 ณ จังหวัดนครราชสีมา - ภาคการศึกษาดูงานต่างประเทศ วันที่ 17-22 มีนาคม 2557 5) การอบรมสัมมนา/การศึกษาดูงาน หลักสูตร การเลี้ยงไก่เนื้อโคราชเพื่อเป็นวิสาหกิจชุมชน อบจ. ชัยภูมิ จำนวน 1 รุ่น - วันที่ 1 เมษายน 2557 (ภาคทฤษฎี) ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - วันที่ 2 เมษายน 2557 (ภาคการศึกษาดูงาน) ณ ฟาร์มเครือข่ายผู้เลี้ยงไก่เนื้อโคราช อ.โคกกรวด และ อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา Check / การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน 1) มีการตรวจสอบประเมินผลกิจกรรม ได้แก่ การประเมินผลการฝึกอบรมจากผู้เข้าอบรม โดยผลที่ได้จะเป็นระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรมในหลักสูตรดังกล่าว รวมถึงวิทยากรที่มาบรรยาย/การประเมินการดูแลรับรองจากวิทยากร/ประเมินสถานที่สภาพแวดล้อมในห้องอบรม เป็นต้น 2) มีการสรุปผลการประเมิน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคจากการจัดกิจกรรม เสนอต่อบัณฑิตบัญชาระดับต้น และเสนอผู้อำนวยการเทคโนโลยีตามลำดับ เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวไปประชุมหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับหัวหน้าหน่วยงานต่อไป Action/ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน มีการนำผลประเมินการจัดฝึกอบรม มาใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป ได้แก่ ผลประเมินด้านการจัดอบรมสัมมนา ผลการประเมินด้านการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้เป็นไปตามต้องการของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น เป็นต้น 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ในปีงบประมาณ 2556 ได้มีการดำเนินการตามข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ด้านวิชาการ ดังนี้ 1) การจัดอบรม/สัมมนา จำนวน 7 ครั้ง มีผลการดำเนินงาน จำนวน 7 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 2) การศึกษาดูงาน จำนวน 8 ครั้ง มีผลการดำเนินงาน จำนวน 8 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2556 เป็นต้นมา สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ เทคโนโลยี ได้มีการดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนำองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยลงไปถ่ายทอดให้กับเกษตรกร ชุมชนและองค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่อง ตามยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ด้านการบริการวิชาการสู่ชุมชน และการเป็นที่พึ่งสังคม โดยมุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ซึ่งประกอบด้วยพันธกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือกับชุมชน หรือหน่วยงานภายนอก ได้แก่

- 1) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรยาบรรณความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 2) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 3) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

จากการกำหนดบทบาทและพันธกิจของมหาวิทยาลัยดังรายละเอียดข้างต้น สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ จึงได้มีการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่างๆ ตามขอบเขตของความร่วมมือด้านวิชาการ ทั้งด้านเกษตร ด้านพลังงาน ฯลฯ อย่างต่อเนื่อง ได้แก่

1. การจัดฝึกอบรม โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน จำนวน 5 รุ่น

- รุ่น 1 วันที่ 15 สิงหาคม 2556
- รุ่น 2 วันที่ 22 สิงหาคม 2556
- รุ่น 3 วันที่ 29 สิงหาคม 2556
- รุ่น 4 วันที่ 12 กันยายน 2556
- รุ่น 5 วันที่ 17 กันยายน 2556

2. การศึกษาดูงานโครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ จำนวน 5 รุ่น

- รุ่น 1 วันที่ 15 สิงหาคม 2556
- รุ่น 2 วันที่ 22 สิงหาคม 2556
- รุ่น 3 วันที่ 29 สิงหาคม 2556
- รุ่น 4 วันที่ 12 กันยายน 2556
- รุ่น 5 วันที่ 17 กันยายน 2556

3. การศึกษาดูงานด้านพลังงานทดแทน ของคณะผู้บริหารสถานศึกษาภายใต้สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ จำนวน 1 ครั้ง

- วันที่ 6 มีนาคม 2557 ณ ศูนย์ชีวมวลฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4. การอบรมสัมมนา/โครงการการพัฒนาศักยภาพบุคลากรองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ.ชย.) หลักสูตร การจัดการขยะมูลฝอยชุมชนเพื่อพัฒนาเมืองและชุมชนเพื่อมุ่งสู่สังคมคาร์บอนต่ำ จำนวน 1 รุ่น

- ภาควิชาการ/บรรยาย วันที่ 10-11 มีนาคม 2557 และวันที่ 13-14 มีนาคม 2557 ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
- ภาคการศึกษาดูงานภายในประเทศ วันที่ 15 มีนาคม 2557 ณ จังหวัดนครราชสีมา
- ภาคการศึกษาดูงานต่างประเทศ วันที่ 17-22 มีนาคม 2557 ณ ประเทศญี่ปุ่น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. การอบรมสัมมนา/การศึกษาดูงาน หลักสูตร การเลี้ยงไก่เนื้อโคราชเพื่อเป็นวิสาหกิจชุมชน อบจ. ชัยภูมิ จำนวน 1 รุ่น

- วันที่ 1 เมษายน 2557 (ภาคทฤษฎี) ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- วันที่ 2 เมษายน 2557 (ภาคการศึกษาดูงาน) ณ ฟาร์มเครือข่ายผู้เลี้ยงไก่เนื้อโคราช อ.โคกกรวด และ อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา

4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

จากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของงานบริการวิชาการ โดยการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในด้านวิชาการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนหรือองค์กรต่าง ๆ ดังปรากฏในข้อ 3 นั้นทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรต่างๆ ทั้งภาคประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชน อาทิเช่น

- ด้านพลังงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิได้มีการสนับสนุนให้ชุมชนได้ใช้พลังงานทดแทนจากไบโอแก๊ส โดยได้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อประสานจัดทำงบประมาณและโครงการในการลงพื้นที่เพื่อติดตั้งไบโอแก๊สในชุมชน

- จากการส่งเสริมการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชเพื่อเป็นวิสาหกิจชุมชน องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ได้มีการจัดทำโครงการการแปรรูปไก่เนื้อโคราช เพื่อเป็นการต่อยอดให้แก่เกษตรกรในการเพิ่มรายได้ และสร้างอาชีพให้เกษตรกรอย่างต่อเนื่อง โดยการประสานงานผ่านหน่วยงานเทคโนโลยี และฟาร์มมหาวิทยาลัย

5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง :

จากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของงานบริการวิชาการภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในด้านวิชาการกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ทำให้เกิดการวางแผนร่วมกันและทาง อบจ.ชัยภูมิ ได้มีการศึกษาด้านวิชาการ ซึ่งมีเทคโนโลยีหลายด้านที่ทาง อบจ.ชัยภูมิมีความสนใจ และมีแผนที่จะนำไปเพื่อใช้ในการพัฒนาชุมชน/องค์กร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนหรือองค์กรต่างๆ นั้น ดังที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น นอกจากนี้ ยังทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรต่างๆ ทั้งภาคประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชน มากขึ้น

ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม เบื้องต้นจากการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อนำไปสู่การลดค่าใช้จ่าย การเพิ่มผลผลิต ลดระยะเวลา หรือเกิดการสร้างอาชีพใหม่ และยังสามารทำให้ชุมชนนำผลผลิต หรือปรับเปลี่ยนสิ่งที่อยู่ในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การ ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 9.1 MOU และเอกสารสรุปผลการดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือด้านวิชาการ
ระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
และภาพประกอบ

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
ปีการศึกษา 2556 (พ.ศ. 56 - เม.ย. 57)

ประเด็นที่ 1 : ด้านนโยบายรัฐบาล

ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร
ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	✓
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	✓
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) Plan / การจัดทำแผนการดำเนินงาน : มีการวางแผนการดำเนินงานและมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการขยะชุมชนอย่างครบวงจร สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง โดยเน้นต้นแบบเทคโนโลยีด้านการบริหารจัดการขยะเพื่อผลิตพลังงานแบบครบวงจร (ในระดับอุตสาหกรรม) DO / การดำเนินงาน : มีการวิจัยและพัฒนาสร้างโรงงานต้นแบบฯ มาใช้ในการจัดการขยะของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ การพัฒนาเทคโนโลยี MBT สำหรับการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นปุ๋ยอินทรีย์และเชื้อเพลิงขยะ การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตเชื้อเพลิงขยะ RDF ให้ได้ตามมาตรฐานของภาคอุตสาหกรรม, การพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีพลาสมาอาร์คเพื่อกำจัดมูลฝอยและขยะติดเชื้อ การผลิตน้ำมันจากขยะพลาสติก และพัฒนาระบบการกลั่นน้ำมัน โดยมีการพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีการจัดการเชื้อเพลิงชีวมวลและขยะชุมชนให้เห็นเชิงประจักษ์ และมีการขยายผลงานวิจัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ไปสู่กลุ่มเป้าหมายทั้งในประเทศและต่างประเทศ และดำเนินการจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้บริการคำปรึกษาและการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานอื่นๆ ที่สนใจ

Check / การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน : มีการติดตามโครงการ ตลอดจนการประเมินสรุปผลงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาและลดข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น สำหรับเทคโนโลยีจัดการขยะแบบครบวงจรที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและเต็มประสิทธิภาพ

Action/ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน : มีการพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะและการผลิตพลังงานทดแทนจากเชื้อเพลิงขยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาและลดข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี และมุ่งเน้นการดูดซับเทคโนโลยีการจัดการขยะขั้นสูงจากต่างประเทศ เพื่อนำมาพัฒนาให้เหมาะสมสำหรับประเทศไทย เพื่อความยั่งยืนด้านการจัดการขยะและการผลิตพลังงานทดแทนจากขยะในระยะยาว ด้วยมีเป้าหมายสูงสุด คือ ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รักษาความเป็นผู้นำด้านการวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศต่อไป

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ร้อยละ 100

ผลผลิตและตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผล	บรรลุเป้าหมาย (%)
1. วิจัยและพัฒนาต้นแบบเทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร (Integrated Solid Waste Management : ISWM) ที่พร้อมขยายผลงานวิจัยไปสู่กลุ่มเป้าหมายทั้งในประเทศและต่างประเทศ (โครงการ)	6 โครงการ	9 โครงการ	100%
2. ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เป็นสถานที่ศึกษาดูงาน และการจัดฝึกอบรม (Regional Education Hub) ให้กับประชาชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชนทั้งในระดับประเทศ และนานาชาติ (ครั้ง)	10 ครั้ง	15 ครั้ง	100%

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ได้สร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ด้านการจัดการขยะแบบครบวงจร ที่เชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาด้านวิชาการ คือ มุ่งสร้างผลงานทางวิชาการ สร้างสรรค์นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการศึกษา การวิจัย-พัฒนาการฝึกอบรมนานาชาติในภูมิภาค (Regional Education Hub) และนำไปสู่การพัฒนาสังคมไทยต่อไปในอนาคต

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในส่วนต้นแบบเทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร ในมหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งผลให้กระบวนการจัดการขยะในมหาวิทยาลัยเกิดการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ปุ๋ยอินทรีย์ที่มีคุณภาพใช้ในงานภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ และในอนาคตจะมีพลังงานทดแทน (น้ำมัน) เพื่อใช้ในการลดต้นทุนของเชื้อเพลิงได้ ทั้งนี้ประโยชน์ที่เกิดขึ้นส่งผลให้มหาวิทยาลัยฯ เป็นต้นแบบของการบริหารจัดการขยะที่ดี สร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีหน่วยงานต่างๆ เช่น จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดยโสธร องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ และองค์การปกครองท้องถิ่น/เทศบาลอื่นๆ ให้ความสนใจมาศึกษาดูงานและรับฟังการถ่ายทอดองค์ความรู้ เป็นจำนวนมาก

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน

ที่ผ่านมาผลสัมฤทธิ์สูงสุดของโครงการ คือ สามารถนำเทคโนโลยีการจัดการแบบครบวงจรนี้ เป็นต้นแบบในการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยฯ พร้อมทั้งส่งเสริมและสาธิตในระดับเชิงพาณิชย์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน และชุมชนหรือสังคม ดังต่อไปนี้

จะเห็นได้ว่าความสำเร็จของนักวิจัยและศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล ได้สร้างชื่อเสียงต่อสถาบัน และทำให้เกิดโครงการต่างๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้แก่

- 1) บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) ส่งเสริมให้นำไปใช้ ณ อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า – หมู่เกาะเสม็ด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับและจัดการขยะมูลฝอยพลาสติกชีวภาพ ปริมาณ 5 ตัน/วัน
- 2) บริษัทปูนซิเมนต์ไทย แก่งคอย จำกัด จ.สระบุรี ใช้ในการจัดการขยะมูลฝอยในโรงงานอุตสาหกรรม ปริมาณ 5 ตัน/วัน และนำเชื้อเพลิงขยะประเภท RDF-3 ไปใช้ทดแทนเชื้อเพลิงถ่านหินในโรงงานปูนซิเมนต์ และส่งเสริมให้ชุมชนในพื้นที่ใช้ประโยชน์ในรูปปุ๋ยอินทรีย์
- 3) บริษัท ควอลิตี้ สกิลส์ จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อ จัดการขยะมูลฝอยในโรงงานอุตสาหกรรมและพื้นที่โดยรอบปริมาณ 10 ตัน/วัน และนำเชื้อเพลิงขยะประเภทที่ RDF-3 ไปทดแทนเชื้อเพลิงถ่านหินในอุตสาหกรรมกระดาษ และส่งเสริมการนำปุ๋ยอินทรีย์ไปใช้เพื่อปลูกไม้ยูคาลิปตัส
- 4) เทศบาลตำบลท่าวังผา ตำบลท่าวังผา อำเภอน้ำหนาว จังหวัดน่าน โครงการก่อสร้างโรงบำบัดขยะอินทรีย์โดยใช้เทคโนโลยีการบำบัดด้วยวิธีการชีวภาพเชิงกล มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการขยะชุมชนในพื้นที่ปริมาณ 5 ตัน/วัน และนำปุ๋ยอินทรีย์ที่ผลิตได้ไปใช้ในชุมชน
- 5) องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะยาวน้อย ภายใต้งานโครงการบริหารจัดการขยะชุมชน พื้นที่ตำบลเกาะยาวน้อย อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการขยะชุมชนในพื้นที่ปริมาณ 5 ตัน/วัน และนำปุ๋ยอินทรีย์ที่ผลิตได้ไปใช้ในชุมชน
- 6) เทศบาลรัฐสิต จังหวัดปทุมธานี โครงการศูนย์การเรียนรู้การจัดการขยะและการผลิตเชื้อเพลิงขยะ (RDF)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ส่วนโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ได้แก่

- 1) บริษัท สถานีรีไซเคิลวงษ์พาณิชย์สูงเนิน จำกัด จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการขยะมูลฝอยในพื้นที่ปริมาณ 10 ตัน/วัน และนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ ลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2) เทศบาลสติงพระ อ.สติงพระ จ.สงขลา ภายใต้โครงการจัดการขยะในชุมชน เพื่อนำมาผลิตเป็นเชื้อเพลิงและสารปรับปรุงดิน
- 3) เทศบาลตำบลปริก อ.สะเดา จ.สงขลา ภายใต้โครงการจัดการขยะในชุมชน เพื่อนำมาผลิตเป็นเชื้อเพลิงและสารปรับปรุงดิน

ทั้งนี้ จากความสำเร็จของการวิจัย มุ่งสู่งานบริการวิชาการ โดยดำเนินการเพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ด้านแบบเทคโนโลยีการจัดการขยะแบบครบวงจร (Integrated Solid Waste Management : ISWM) ได้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคมอย่างต่อเนื่อง ทั้งกับชุมชน หน่วยงานที่สนใจ ทั้งภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ เพื่อขยายขีดความสามารถในการวิจัยพัฒนา การถ่ายทอดเทคโนโลยี สร้างเครือข่ายวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และพัฒนาให้มหาวิทยาลัยฯ เป็นศูนย์กลางการศึกษา การวิจัย-พัฒนา การฝึกอบรมนานาชาติในภูมิภาค (Regional Education Hub) และนำไปสู่การพัฒนาสังคมไทยต่อไป

5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

- ผลงาน/เทคโนโลยีเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกที่ให้ความสนใจ และขอรับคำปรึกษารวมทั้งการมาเยี่ยมชมดูงานเป็นประจำ เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับการบริหารจัดการขยะแบบครบวงจร และคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ
- ประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ รางวัลเมธีส่งเสริมนวัตกรรมด้าน Clean Technology ในโครงการเชิดชูเกียรติ “เมธีส่งเสริมนวัตกรรม” จากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (สนช.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 18.1 สรุปรายละเอียดการดำเนินงานโครงการ

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/> เมนูหลัก / งานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2 : ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2
ภายนอกสถาบัน
ปีการศึกษา 2556 (พ.ศ. 56 – เม.ย. 57)

ประเด็นที่ 2 : ด้านเศรษฐกิจ
ชื่อโครงการ : การผลิตก๊าซชีวภาพสำหรับครัวเรือน (โมเดล มทส.)
(เพื่อความยั่งยืนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม และผลพลอยได้สู่การเกษตรที่ปลอดภัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชนหรือสังคม	✓
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการเผยแพร่องค์ความรู้ เรื่อง การผลิตก๊าซชีวภาพสำหรับครัวเรือน (โมเดล มทส.) โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธชล วัณประเสริฐ อาจารย์จากสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งได้มีศึกษาและทำวิจัย “ระบบผลิตแก๊สชีวภาพในรูปแบบ Fixed Dome” (โมเดล มทส.) ซึ่งการออกแบบได้ปรับจากแบบของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนระบบใหม่ ซึ่งมีข้อดีหลายประการ ได้แก่ เป็นถังหมักที่มีขนาดเหมาะสมกับการผลิตแก๊สในครัวเรือน มีระบบป้องกันการล้นของของเหลวจากถังหมัก มีพื้นที่ถังหมักลาดเอียง และมีประตูเปิดปิดทำให้มีความสะดวกในการจัดการของเหลือในถังหมัก งานวิจัยนี้เริ่มศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปริมาณแก๊ส คุณสมบัติ และระยะเวลาการผลิตแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ 3 ชนิดในถังหมักแก๊สชีวภาพแบบ Fixed dome ที่ดัดแปลงมา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

จากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และทดลองของเหลือจากถังหมักในการใช้เป็นปุ๋ยในระบบเกษตรอินทรีย์ และประเมินต้นทุนและระยะเวลาคุ้มทุนของการสร้างถังหมักแก๊สชีวภาพ การทดลองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นการทดลองภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) โดยหมักมูลสัตว์ 3 ชนิด ได้แก่ หมู ไก่ และวัว ในถังหมักแบบ Fixed dome หลังจากนั้นทำการทดลองของเหลือจากถังหมักในการใช้เป็นปุ๋ยเปรียบเทียบกับปุ๋ยหมักในการปลูกผักบุ้งในระบบเกษตรอินทรีย์ ผลการทดลองพบว่าการผลิตแก๊สจากมูลสัตว์ 3 ชนิด มูลหมูสามารถผลิตแก๊สได้นาน และมีปริมาณแก๊สรวมสูงสุด สำหรับมูลไก่สามารถผลิตแก๊สในช่วงแรกๆ ได้สูงกว่ามูลหมู แต่ระยะเวลาการผลิตแก๊สและปริมาณแก๊สรวมน้อยกว่ามูลหมู ส่วนมูลวัวมีระยะเวลาการให้แก๊สเท่ากับมูลไก่แต่มีปริมาณแก๊สน้อยที่สุด ส่วนองค์ประกอบของแก๊สไม่แตกต่างกันมากนัก และยังพบว่าการใช้ของเหลือจากถังหมักที่ได้จากมูลหมูและไก่ ทำให้ได้ผลผลิตของผักบุ้งสูงกว่ากากตะกอนถังหมักและปุ๋ยหมักที่มาจากสัตว์ชนิดเดียวกัน แต่ของเหลือจากมูลวัวทำให้ได้ผลผลิตที่ต่ำกว่าและไม่แตกต่างจากปุ๋ยหมักและกากตะกอน

ส่วนที่ 2 ทดสอบการสร้างถังหมักแบบ Fixed dome ในพื้นที่ของเกษตรกร ซึ่งได้ดำเนินการสร้างถังหมัก 3 พื้นที่ ได้แก่ อ.บัวใหญ่ อ.โนนสูง และอ.ปักธงชัย โดยที่ อ.บัวใหญ่ ใช้วิธีการสร้างโดยใช้แบบชั่วคราว ส่วนที่ อ.โนนสูง และอ.ปักธงชัย ใช้การสร้างโดยใช้แบบถาวร และใช้มูลหมูหมักในถังหมักทั้ง 3 แห่ง ปรากฏว่าการก่อสร้างโดยใช้แบบถาวรสามารถสร้างได้เร็วกว่า ใช้แรงงานและวัสดุในการก่อสร้างน้อยกว่า จึงทำให้มีต้นทุนการก่อสร้างต่ำกว่า อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพของถังหมักที่ได้ไม่แตกต่างกัน และจากการทดสอบการผลิตแก๊สจากมูลหมูทั้ง 3 แห่ง ให้ผลเหมือนกับผลการทดลองใน มทส. และเมื่อนำของเหลือจากถังหมักไปทดสอบการปลูกผัก 2 แห่ง ที่ อ.ปักธงชัย และอ.บัวใหญ่ ให้ผลการทดลองสอดคล้องกับการทดลองภายใน มทส. คือการใช้ของเหลือกับพืชมีแนวโน้มการให้ผลผลิตที่ดีกว่ากากตะกอนและปุ๋ยหมัก สำหรับการประเมินต้นทุน และผลตอบแทน ทั้งจากปริมาณแก๊สและปุ๋ยที่มาจากของเหลือจากถังหมัก พบว่าจะสามารถคุ้มทุนได้ภายในระยะเวลาประมาณ 24-34 เดือน นอกจากนี้ระหว่างการดำเนินการทดลองได้มีการฝึกอบรมเกษตรกร ในการใช้แก๊สชีวภาพ และการใช้ของเหลือจากถังหมักแก๊สชีวภาพเป็นปุ๋ย จำนวน 3 ครั้ง โดยมีเกษตรกรเข้าร่วมทั้งหมด 256 คน ครั้งที่ 1) เกษตรกร อ.บัวใหญ่ จำนวน 149 คน 2) เกษตรกร อ.โนนสูง จำนวน 49 คน และ 3) เกษตรกร อ.ปักธงชัย จำนวน 58 คนและมีผู้สนใจนำไปปฏิบัติ โดยการสร้างถังหมักแก๊สชีวภาพตามแบบของโครงการจำนวนมากกว่า 20 แห่ง โดยมีตัวอย่างอำเภอภายในจังหวัดนครราชสีมา ที่ได้มีการติดตามและเก็บข้อมูลการใช้ประโยชน์ของบ่อแก๊สชีวภาพ ดังนี้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

จำนวนบ่อแก๊สชีวภาพ (ต้นแบบและขยายผล) ที่ได้มีการติดตามและเก็บข้อมูลการใช้ประโยชน์

สถานที่	รายชื่อผู้ใช้	ประเภทมูลสัตว์	การนำแก๊สไปใช้ประโยชน์
อ.โนนสูง	นายอุดร บ้านคอนน้อย	มูลหมู	หุงต้มอาหาร และต้มอาหารหมู 3 ชม./วัน
อ.ปักธงชัย	นายชวน สิ้นสนอง	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 3 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	นายอนุวัฒน์ ปรีเวส	มูลหมู	หุงต้มอาหาร และต้มอาหารหมู 3 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	นายอำไพ พงษ์พิมาย	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 2 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	นายทวี เสนนอก	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 2 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	ร.ร. บ้านหนองหว้าเอน	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 2 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	วิทยาลัยการอาชีพบัวใหญ่	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 2 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	เรือนจำอำเภอบัวใหญ่	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 3 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	นายเกษม มาตรคำดี	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 2 - 3 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	นายนิกร ลาดบัวผัน	หมูและวัว	หุงต้มอาหาร 2 - 3 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	นายบุญสาย ศรีสุโข	ไก่และควาย	หุงต้มอาหาร 2 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	นายไหว เชิดนอก	ไก่และวัว	หุงต้มอาหาร 2 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	นายอนุพงษ์ โจนมณี	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 1 - 2 ชม./วัน

บทสรุปสำหรับการวิจัย : จากการหมักมูลหมู ไก่ และวัว ในถังหมักแบบ Fixed dome ที่ดัดแปลงมาจากสาธารณรัฐประเทศจีน พบว่าการหมักมูลไก่ในระยะแรกจะให้ปริมาณแก๊สต่อวันสูงกว่ามูลสัตว์ชนิดอื่น ในขณะที่มูลวัวจะให้ปริมาณแก๊สน้อยที่สุด ส่วนระยะเวลาการให้แก๊สของมูลสัตว์แต่ละชนิดมีความแตกต่างกัน โดยมูลหมูจะมีระยะเวลาการให้แก๊สนานกว่ามูลไก่ และวัว โดยมีระยะเวลานานถึง 150 วันและมีปริมาณแก๊สมากกว่า ในขณะที่มูลไก่และวัวให้แก๊สเพียง 90 วัน นอกจากนี้ เมื่อนำของเหลือจากการหมักมาใช้เป็นปุ๋ยสำหรับปลูกพืชพบว่าของเหลือจากการหมักมูลหมู และไก่ จะมีผลทำให้ผักเจริญเติบโตได้ดีกว่ามูลวัว ดังนั้น มูลหมูจะเหมาะกับการใช้หมักเพื่อผลิตแก๊สมากที่สุด เนื่องจาก ให้ปริมาณแก๊สสูง มีระยะเวลาในการให้แก๊สนานที่สุด และของเหลือจากการหมักเป็นปุ๋ยที่มีคุณภาพดี



ภาพการก่อสร้างบ่อแก๊สชีวภาพโดยใช้แบบชั่วคราว

รายละเอียดผลการดำเนินงาน



ภาพการก่อสร้างบ่อแก๊สชีวภาพโดยใช้แบบถาวร

นอกจากนี้ การใช้ถังหมักแก๊สแบบ Fixed dome ที่ดัดแปลงจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่มีขนาดของถังหมัก 8 ลบ.ม. โดยใช้มูลหมู นับว่าเหมาะสมกับการใช้สำหรับผลิตแก๊สชีวภาพเพื่อใช้ในครัวเรือนขนาดเล็กที่มีสมาชิกประมาณ 3-4 คน เนื่องจากแต่ละบ่อจะสามารถให้แก๊สได้ประมาณ วันละ 1.5 ลบ.ม. ในขณะที่การใช้แก๊สเท่ากับ 1.1 ลบ.ม.ต่อวัน การก่อสร้างถังหมักแก๊สโดยใช้แบบชั่วคราว จะสามารถคืนทุนได้ภายใน 34 เดือน แต่หากใช้แบบถาวรในจะคืนทุนได้ภายใน 24 เดือน ซึ่งมีระยะเวลาที่ไม่นานมาก มีความคุ้มค่ากับการลงทุน

การประเมินความคุ้มค่าในการสร้างถังหมักแบบ Fixed dome (ตารางที่ 1) จะเห็นได้ว่า ในการสร้างถังหมักแบบ 1 ถังหมัก หากใช้แบบชั่วคราวจะใช้ต้นทุน 32,000 บาท ส่วนการสร้างที่ใช้แบบถาวร จะมีต้นทุนประมาณ 22,000 บาท การหมักมูลหมูแต่ละครั้ง (5 เดือน) จะได้ปริมาณแก๊สรวม 7.6 ถัง คิดเป็นมูลค่า 2,508 บาท/ครั้ง นอกจากนี้ จะได้ของเหลวจากการหมักประมาณ 6,000 ลิตร และได้กากตะกอนประมาณ 300 กก. ที่สามารถนำไปทำเป็นปุ๋ยแก่พืชได้ โดยในปัจจุบันปุ๋ยอินทรีย์ ราคาประมาณ 4 บาท/กก. ดังนั้น คิดเป็นมูลค่าของกากตะกอนจะประมาณ 1,200 บาท ส่วนมูลค่าของของเหลว 6,000 ลิตร ประเมินให้มีค่าลิตรละ 0.40 บาท เนื่องจากมีปริมาณไนโตรเจนต่ำกว่าในกากตะกอนประมาณ 10 เท่าตัว มูลค่ารวมของของเหลวในการหมักต่อครั้งประมาณ 2,400 บาท

ดังนั้นเมื่อทำการหมักมูลสัตว์ในแต่ละครั้งจะได้แก๊สและปุ๋ยมูลค่ารวม 6,108 บาท หักค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่ามูลสัตว์ประมาณ 500 บาท/ตัน ค่าขนส่งโดยประมาณ 500 บาท ค่าแรงงานขนใส่ถังหมักและขนกากตะกอนออกจากถังประมาณ 500 บาทจะเหลือผลตอบแทนในการหมักเท่ากับ 4,608 บาท/ครั้ง (5 เดือน) ดังนั้น หากก่อสร้างโดยใช้แบบชั่วคราวลงทุน 32,000 บาท จะสามารถคืนทุนได้ ภายใน 34 เดือน หรือ 2 ปี 10 เดือน และหากใช้แบบถาวรจะลงทุน 22,000 บาท จะสามารถคืนทุนภายใน 24 เดือน หรือประมาณ 2 ปี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การประเมินผลตอบแทนจากการใช้ถังหมักแบบ Fixed dome เพื่อหมักมูลหมู

การก่อสร้าง	แบบชั่วคราว (อ.บัวใหญ่)	แบบถาวร(อ.ปรางค์ชัย)
ต้นทุน (บาท)	32,000	22,000
ปริมาณแก๊สรวม (ลบม.)	249(7.6 ถัง)	247(7.6 ถัง)
มูลค่าแก๊ส (บาท) ¹	2,508	2,508
ปริมาณของเหลว (ลิตร)	6,000	6,000
มูลค่าของเหลว (บาท) ²	2,400	2,400
ปริมาณกากตะกอน (กก.)	307	307
มูลค่ากากตะกอน (บาท) ³	1,200	1,200
รวมผลตอบแทน (บาท)	6,108	6,108
ค่ามูลสัตว์/1,000 กก. (บาท) ⁴	1,000	1,000
ค่าแรงงานในการหมัก (บาท) ⁵	500	500
ผลตอบแทนสุทธิ (บาท)	4,608	4,608
ระยะเวลาคืนทุนโดยประมาณ (เดือน)	34	24

¹แก๊ส 330บาท/ถัง, ²ของเหลว 0.40 บาท/ลิตร, ³กากตะกอน 4 บาท/กก., ⁴มูลสัตว์ 500 บาท/ตัน + ค่าขนส่ง 500บาท, ⁵ค่าแรงงานในการใส่มูลสัตว์ + และขนกากตะกอนออกจากบ่อ

เมื่อมีการทดลองและใช้งานบ่อแก๊สชีวภาพสำหรับครัวเรือน (โมเดล มทส.) ซึ่งมีความเหมาะสมกับเกษตรกรที่มีการเลี้ยงสัตว์และทำการเกษตรควบคู่กันไป งานคลินิกเทคโนโลยีจึงได้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีและเผยแพร่องค์ความรู้ไปยังเกษตรกรที่สนใจ มีเกษตรกรที่ อ.ปรางค์ชัย และอ.บัวใหญ่ เป็นต้นแบบในพื้นที่ ส่วนที่มหาวิทยาลัยฯ มีต้นแบบอยู่ที่ สวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติฯ และปัจจุบันได้มีการเผยแพร่และสร้างระบบผลิตแก๊สชีวภาพฯ ดังกล่าวไปแล้วกว่า 30 แห่ง ในเขตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 26 บ่อ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 2 บ่อ จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 1 บ่อ และจังหวัดลำปาง จำนวน 1 บ่อ

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

Plan / การจัดทำแผนการดำเนินงาน : มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อนำเสนอขอเงินสนับสนุนจากโครงการคลินิกเทคโนโลยี กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีงบประมาณ 2556 โดยกำหนดเป้าหมายในการถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่อง การผลิตก๊าซชีวภาพสำหรับครัวเรือน (โมเดล มทส.) เพื่อสร้างจุดสาธิตเป็นต้นแบบพร้อมอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรที่สนใจ ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจำนวน 500,000 บาท

DO / การดำเนินงาน : มีการดำเนินงานตามแผนคือ การเผยแพร่ความรู้เรื่อง การผลิตก๊าซชีวภาพสำหรับครัวเรือน (โมเดล มทส.) เพื่อความยั่งยืนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม และผลพลอยได้สู่การเกษตรที่ปลอดภัย โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ อ.บัวใหญ่ อ.ปรางค์ชัย อ.โนนสูง อ.สีคิ้ว อ.โนนแดง อ.เมือง ฯลฯ หลังจากสร้างความเข้าใจถึงกระบวนการผลิตก๊าซชีวภาพ การก่อสร้าง ข้อดี ข้อเสีย และผลพลอยได้ที่เกิดขึ้นมูลค่าทางเศรษฐกิจ จึงทำให้มีเกษตรกรที่สนใจเข้าร่วมเป็นจุดสาธิต (ต้นแบบ) โดยคัดเลือกจำนวน 12 ราย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

Check / การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน : หลังจากดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ และ เริ่มกระบวนการผลิตแก๊สแล้ว ได้มีการติดตามโครงการเป็นระยะ เพื่อเก็บข้อมูลและตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของบ่อแก๊สชีวภาพตลอดจนการประเมินสรุปผลงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาและลดข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น สำหรับเทคโนโลยีการผลิตก๊าซชีวภาพสำหรับครัวเรือน (โมเดล มทส.) ที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและเต็มประสิทธิภาพ

Action/ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน : มีการนำผลจากการติดตามและประเมินผล ปัญหาและข้อจำกัดที่เกิดขึ้นจากแต่ละแห่ง มาหารือร่วมกับคณาจารย์และนักวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาและ ลดข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี เพื่อความยั่งยืนด้านการจัดการ และใช้ประโยชน์จากพลังงานทดแทนอย่างคุ้มค่า เกิดการลดต้นทุนการผลิต ลดรายจ่ายในครัวเรือน ทำให้ชุมชนได้ประโยชน์สูงสุดจากเทคโนโลยีที่ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้และเป็นตัวแทน/ต้นแบบของเกษตรกรเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เกษตรกรคนอื่นๆ ต่อไป

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ร้อยละ 100

ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ	เป้าหมาย	ผล	บรรลุเป้าหมาย (%)
1. จำนวนผู้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี (คน)	300 คน	305 คน	100%
2. จำนวนระบบ/บ่อหมักก๊าซชีวภาพที่ทำในพื้นที่สาธิต (บ่อ)	12 บ่อ	12 บ่อ	100%

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชนหรือสังคม

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ได้สร้างสรรค์องค์ความรู้เรื่อง การผลิตแก๊สชีวภาพสำหรับ ครัวเรือน (โมเดล มทส.) ให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งได้ทำการศึกษาผลพลอยได้จากระบบการผลิตแก๊สชีวภาพ เช่น พลังงานทดแทนที่ได้ และการจัดการของเสียแบบยั่งยืน คือ การลดมลภาวะทางสิ่งแวดล้อมจากกลิ่นของมูลสัตว์ เมื่อกระบวนการหมักเสร็จสมบูรณ์ผลพลอยได้ คือ ปุ๋ยน้ำ ปากตะกอน ที่ได้สามารถเป็นปุ๋ยอินทรีย์ที่ใช้ในการเกษตรได้อย่างปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้วิจัยสามารถเชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติ/ สิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งสร้างผลงานทางวิชาการและสร้างสรรค์เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชน

การบูรณาการงานวิจัยร่วมกับการบริการวิชาการ ทำให้เกิดการนำงานวิจัยไปทดลองในพื้นที่ เกษตรกร/พื้นที่จริง ซึ่งเกษตรกร/เครือข่ายภาคชุมชนได้เข้ามาร่วมในการวิจัย/เก็บข้อมูลต่างๆ ทำให้เกิดการสร้างองค์ความรู้แก่ชุมชน/เกษตรกร ที่เป็นต้นแบบ และได้ขยายผลโดยการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่เกษตรกรรายอื่นๆ ต่อไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน			
โครงการบ่อแก๊สชีวภาพเทคโนโลยีการจัดการของเสีย (โมเดล มทส.)			
การพัฒนาแหล่งต้นแบบ (จุดสาธิต จำนวน 12 แห่ง) ปีงบประมาณ 2556			
สถานที่	รายชื่อผู้ใช้	ประเภทมูลสัตว์	การนำแก๊สไปใช้ประโยชน์
อ.โนนสูง	นายอุตร บ้านคอนน้อย	มูลหมู	หุงต้มอาหาร และต้มอาหารหมู 3 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	นายอนุวัฒน์ ปรีเวส	มูลหมู	หุงต้มอาหาร และต้มอาหารหมู 3 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	นายอำไพ พงษ์พิมาย	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 2 ชม./วัน
อ.บัวใหญ่	ร.ร. บ้านหนองหว้าเอน	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 2 ชม./วัน
อ.พิมาย	นางชม โรนพิมาย	มูลหมู	หุงต้มอาหาร 2 ชม./วัน
อ.ชุมพวง	โรงเรียนบ้านพะวงดวิทยา	มูลหมู	หุงต้มอาหารกลางวันนักเรียน 2 ชม./วัน
อ.โนนแดง	นายณรงค์ สรรเสริฐ	มูลหมู	หุงต้มอาหาร และต้มอาหารหมู 3 ชม./วัน
อ.สีคิ้ว	ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชฯ(คลองไผ่)	มูลวัวและหมู	อยู่ระหว่างการติดตามผล
อ.สีคิ้ว	นายวรพจน์ สัจจาวัฒนา	มูลหมู	อยู่ระหว่างการติดตามผล
อ.เมือง	โรงเรียนอ่าห้วยยาง	มูลวัวและหมู	อยู่ระหว่างการติดตามผล
อ.คง	จำนวน 1 บ่อ	มูลวัวและหมู	อยู่ระหว่างการติดตามผล
อ.คง	จำนวน 1 บ่อ	มูลหมู	อยู่ระหว่างการติดตามผล

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม

ที่ผ่านมาผลสัมฤทธิ์สูงสุดของโครงการ คือ สามารถนำเทคโนโลยีการผลิตก๊าซชีวภาพสำหรับครัวเรือน (โมเดล มทส.) นี้ ไปส่งเสริมและสาธิตในระดับชุมชนหรือสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะเห็นได้จากการขยายผลของโครงการอันเกิดจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เล็งเห็นประโยชน์ และได้ทำการต่อยอดเพิ่มเติม และปัจจุบันได้มีการเผยแพร่และสร้างระบบผลิตแก๊สชีวภาพฯ ดังกล่าวไปแล้วกว่า 30 แห่งในเขตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาจำนวน 26 บ่อ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 2 บ่อจังหวัดปราจีนบุรีจำนวน 1 บ่อ และจังหวัดลำปาง จำนวน 1 บ่อ

ซึ่งมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม ได้อย่างชัดเจน คือ

1. การลดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อม คือ การแก้ไขปัญหาให้เกษตรกรที่เลี้ยงสุกรและเกิดปัญหาเรื่องกลิ่นรบกวนเพื่อนบ้าน
2. การลดค่าใช้จ่ายจากพลังงานทดแทน คือ ลดการใช้แก๊สหุงต้มในครัวเรือนได้
3. การลดค่าใช้จ่ายในการทำการเกษตร คือ ได้ปุ๋ยน้ำและกากตะกอน ซึ่งสามารถใช้ทดแทนปุ๋ยเคมีได้ ทำให้ลดต้นทุนทางการเกษตร ได้ผลผลิตทางการเกษตรที่มีความปลอดภัย

5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการยอมรับเทคโนโลยี การผลิตก๊าซชีวภาพสำหรับครัวเรือน (โมเดล มทส.) ที่ได้เสนอต่อกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556 และให้การสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว จำนวน 500,000 บาท

หมายเหตุ : หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดี เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น (นิยามศัพท์ของ สมศ.)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การ ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 18.2-1 ข้อเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2556

เอกสารประกอบที่ 18.2-2 คู่มือการดำเนินการก่อสร้าง

รายการหลักฐาน: เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/หน่วยงานภายใน> : อุทยานวิทยาศาสตร์และ
นวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและ
ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดล่วงหน้า	✓
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนา หน่วยงาน	✓
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	✓
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ	✓
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
7. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดล่วงหน้า : 1.1 การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ โดยผ่านการประชุมเป็นหลักสำคัญในรอบปีการศึกษา 2556 (พฤษภาคม 2556 – เมษายน 2557) มีการประชุม 4 ครั้ง ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2556 ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2556 ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2556 ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2557 (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่พึงกระทำของคณะกรรมการครบถ้วน และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551 และ 2552 (เอกสารอ้างอิง : พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533, ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551 และ 2552 และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ) 1.2 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับทราบคำชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัยจากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ท่านอธิการบดีเป็นประธาน คณะกรรมการ ได้เป็นผู้แนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ให้กับคณะกรรมการและสอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 1.3 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม การปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะเรื่องเชิงนโยบายของหน่วยงาน เช่น การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสถาบันวิจัยมันสำปะหลังของ มทส. เป็นภาษาอังกฤษเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ภายนอกได้รับทราบใน 4 ประเด็น ได้แก่ ประชาสัมพันธ์ Science Park การบริการที่ปรึกษาของ iTAP การอบรมให้ความรู้ด้านมันสำปะหลัง และการแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างสถาบันการศึกษา เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านมันสำปะหลัง (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร เทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2556) 1.4 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านการประเมินตนเองโดยอาศัยกลไกของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มอบหมายให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย และได้มีมติอนุมัติใช้ระบบประเมิน 2 ระบบ คือ 1. การประเมินตนเอง และ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. การประเมินโดยหน่วยงานภายนอก

- (1) การประเมินตนเอง โดยใช้แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน
ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นเพื่อใช้ร่วมกัน ซึ่งเทคโนโลยีฯ ได้สรุปผลการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ ประจำปีการศึกษา 2556 (เอกสารประกอบที่ 7.1.1)
- (2) การประเมินโดยหน่วยงานภายนอก ใช้ช่องทางจากการประเมินโดยคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ตามแนวทางการประเมินมหาวิทยาลัย 2 ครั้งต่อปี
(เอกสารอ้างอิง : รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2556)

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและ พัฒนาหน่วยงาน :

2.1 เทคโนโลยีฯ ได้รายงานผลการดำเนินงาน ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารงานของ
หน่วยงาน ผ่านกลไกของมหาวิทยาลัย คือ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน
นอกจากนี้ ได้รายงานผลผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ เป็นประจำทุกไตรมาส
โดยหน่วยงานได้จัดทำแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนา
มหาวิทยาลัย และถ่ายทอดไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 โดยหน่วยงานได้นำ
แผนไปสู่การปฏิบัติและมีผลการดำเนินงาน เช่น

- ก) **ด้านการพัฒนาองค์กร และปรับปรุงการบริหารจัดการ :** เพื่อจัดการกิจหรือภาระงานที่มี
ลักษณะเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกันให้เป็นหมวดหมู่ มีการทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน ประสาน
ความร่วมมือระหว่างกัน ลดขั้นตอนการสั่งการ และมีการกระจายอำนาจเพื่อความคล่องตัวในการ
บริหารงาน และเพื่อเป็นกลไกรองรับการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ และรักษาการบริหารงาน
แบบรวมบริการประสานภารกิจ จึงได้มีการปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีฯ ปี พ.ศ. 2556
โดยมีการแบ่งส่วนงานเป็น 4 สำนักงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ สำนักงาน
อุทยานการเรียนรู้สิรินธร สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงานบริการ
วิชาการและโครงการพิเศษ ได้จัดวางบุคลากรแต่ละตำแหน่งให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่
ความรับผิดชอบและตามความถนัดแต่ละบุคคล มีการบริหารงานที่มุ่งเน้น Put the right man
on the right job (เอกสารอ้างอิง : การปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีฯ ปี พ.ศ.2556 และ
โครงสร้างบริหารงาน เทคโนโลยีฯ ปี พ.ศ.2556 (ปรับปรุงครั้งที่ 1) และเอกสารประกอบที่ 7.1.2)
- ข) **การพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม :** หน่วยงานได้จัดพื้นที่สำนักงานโดยรวมหน่วยงาน
ที่อยู่ในความรับผิดชอบแต่ละสำนักงานอยู่ด้วยกัน เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมดูแล เพื่อสนับสนุน
การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดความคุ้มค่าภายใต้นโยบาย ECO Technopolis
การประหยัดพลังงานไฟฟ้า การนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาช่วยสื่อสารเพื่อลดจำนวนกระดาษใช้ใน
สำนักงาน และรณรงค์ให้ใช้กระดาษ 2 หน้า นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการตามนโยบายการดำเนิน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

กิจกรรม 5ส ของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน และได้มีการจัดทำคู่มือและมาตรฐาน 5ส เทคโนโลยี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน (เอกสารอ้างอิง : คู่มือ และมาตรฐาน 5ส เทคโนโลยี ประจำปี 2555)

2.2 หน่วยงานได้มีการนำข้อมูลสารสนเทศ เป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน โดยอาศัยกลไกมหาวิทยาลัยที่มีการออกแบบและพัฒนาคลังข้อมูล (data warehouse) ผ่านระบบ MIS มุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูลในรูปแบบ 9 ระบบสารสนเทศ ซึ่งได้จัดหมวดหมู่ภายในให้พร้อมสำหรับครอบคลุมข้อมูลจากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยปัจจุบันได้ใช้ระบบสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานระบบ SAR Online ระบบแจ้งขอใช้บริการส่วนอาคาร Online ระบบขอใช้บริการศูนย์คอมพิวเตอร์ Online ระบบจองห้องประชุม Online เป็นต้น และอยู่ระหว่างการปรับปรุงและทดลองใช้ระบบเพื่อใช้ร่วมกับหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบสารสนเทศการคลัง ระบบสารสนเทศบุคลากร และสารสนเทศวิสาหกิจ

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน : ผู้บริหารหน่วยงาน ได้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายเป็นรายไตรมาสตามภารกิจหลักที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้ติดตามการดำเนินงานตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกไตรมาสและมีการประเมินผลงานโดยรวมเป็นประจำทุก 6 เดือน รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านกลไกการประชุมหัวหน้าสำนักงาน การประชุมพนักงานเทคโนโลยีหรือเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ เช่น mail เทคโนโลยี เว็บไซต์เทคโนโลยี newsletter และรายงานประจำปีของเทคโนโลยี (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2556 หน้า 2-4 และ หน้า 35-87)

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม : ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องต่างๆ เพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การบริหารงบประมาณ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม นอกจากนี้ ผู้บริหารได้มอบอำนาจการตัดสินใจแก่หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้าหน่วยงานตามความเหมาะสม เช่น การมอบอำนาจการลงนามของพนักงาน การพัฒนาบุคลากร ในสำนักงานตามความเหมาะสมและอยู่ภายในกรอบงบประมาณ เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. **ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ :** หน่วยงานมุ่งเน้นการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในการกิจหลักและการกิจรองเพื่อสนับสนุนตอบสนองต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ผู้บริหารเน้นกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพโดยจัดให้มีการประกันคุณภาพ ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 และเน้นให้บุคลากรในหน่วยงานมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะให้กับบุคลากรเป็นประจำทุกปีและบรรจุไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร เป็นต้น ซึ่งจัดได้ว่าเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนให้พนักงานได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพตนเองตามความต้องการโดยการเข้ารับการฝึกอบรมตามที่พนักงานสนใจ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

 6. **ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :** คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันให้หน่วยงานสามารถแข่งขันกับภายนอกได้ เช่น การมีบทบาท ริเริ่ม ส่งเสริมสนับสนุน กำหนดนโยบายและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนาหน่วยงาน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรตามหลักเกณฑ์ทางมหาวิทยาลัย การนำนโยบาย ระเบียบของมหาวิทยาลัยมาใช้บริหารงานอย่างเหมาะสม ผ่านกลไกคณะกรรมการ คณะทำงานชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะทำงานการบริหารความเสี่ยง คณะทำงานการจัดการความรู้ คณะทำงานดำเนินกิจกรรม 5ส คณะทำงานการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะทำงานติดตามใช้จ่ายเงินงบประมาณและเร่งรัดผลดำเนินงาน เป็นต้น
- หลักประสิทธิผล (Effectiveness)** คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการริเริ่ม ชี้แนะ สนับสนุนกำหนดนโยบาย และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนำไปสู่ความก้าวหน้า กล่าวคือนโยบายจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก ชุมชน และสังคม
- หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)** คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีให้ความสำคัญกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อประหยัดการใช้ทรัพยากร และใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด กล่าวคือ การปรับปรุงรูปแบบการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีแบบ e-meeting
- หลักการตอบสนอง (responsiveness)** คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีได้รับการยอมรับจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง มีความโปร่งใส นอกจากนี้ ยังให้ความร่วมมือและสร้างเครือข่ายความเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญและร่วมใช้ทรัพยากร เพื่อลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

หลักการรับผิดชอบ (accountability) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ให้ความสำคัญสูงสุดและอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาภารกิจของหน่วยงานด้วยการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้บริหารเทคโนโลยี มีความรับผิดชอบต่อข้อกำหนดเชิงกลยุทธ์ในทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญและคิดทำประโยชน์จากความร่วมมือร่วมกัน รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผลงานให้สามารถสื่อสารและเกิดผลประโยชน์ต่อสังคม ในการนำพาสังคมและประเทศชาติไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งนโยบายจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ยังส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างหน่วยงานกับชุมชน และสังคม มีการสนับสนุนและติดตามให้เกิดภารกิจที่เป็นรูปธรรม มีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนและสังคม เพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ในหน่วยงาน

หลักความโปร่งใส (transparency) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มอบหมายให้หน่วยงานมีการเปิดเผยและบริการข้อมูลข่าวสาร โดยมีช่องทางข้อมูลสารสนเทศสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารกิจกรรมต่างๆ เกิดขึ้นในหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์เทคโนโลยี นอกจากนี้ ได้สนับสนุนให้ข้อมูลต่อระบบการตรวจสอบที่เป็นอิสระของมหาวิทยาลัย ทั้งการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และการตรวจสอบโดยระบบของสภามหาวิทยาลัย ผ่านคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานและหน่วยงานภายนอก

หลักการมีส่วนร่วม (participation) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารโดยการประชุมเป็นหลัก เพื่อให้คณะกรรมการและผู้บริหารเทคโนโลยีฯ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้น เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการดำเนินงานในปีถัดไป

หลักการกระจายอำนาจ (decentralization) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มีกระบวนการชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้ผู้บริหารเทคโนโลยีฯ เช่น การบริหารงบประมาณรายจ่ายประเภทงบดำเนินการที่มีการโอนหมวดรายจ่าย หรือเปลี่ยนแปลงรายการของงบดำเนินการโดยไม่เพิ่มวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ให้ผู้บริหารเทคโนโลยีฯ เป็นผู้อนุมัติและนำเสนออธิการบดีเพื่อทราบหรือการมอบอำนาจการลา การจัดสรรงบประมาณ การพัฒนาบุคลากรในกลุ่มงานให้กับหัวหน้าสำนักงานมีอำนาจในการตัดสินใจ เป็นต้น

หลักนิติธรรม (rule of law) มหาวิทยาลัยจัดให้มีกฎระเบียบข้อบังคับประกาศในการบริหารและการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรซึ่งหน่วยงานได้อ้างอิงหลักปฏิบัติดังกล่าวในการสื่อสารกับบุคลากร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น หนังสือเวียน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์

หลักความเสมอภาค (equity) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารจัดการ โดยผู้บริหารเทคโนโลยีฯ ปฏิบัติภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อดำรงให้หน่วยงานมีความเป็นเลิศในภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (consensus oriented) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้ประชุม ในการพิจารณาเรื่องที่สำคัญเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน เช่น การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและงบประมาณรายจ่ายของเทคโนโลยีสารสนเทศฯ การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเทคโนโลยีสารสนเทศฯ เป็นต้น 7. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม : คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ และผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ซึ่งผู้บริหารได้นำไปปรับปรุงการบริหาร นอกจากนี้ ยังอาศัยกลไกของมหาวิทยาลัย ที่มีการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานปีละ 2 ครั้ง โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย(✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 7.1.1 สรุปรายการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ประจำปีการศึกษา 2556
- เอกสารประกอบที่ 7.1.2 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายใน (ฉบับที่ 15) พ.ศ. 2557

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยีสารสนเทศฯ

- พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
- ข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจัดตั้งเทคโนโลยีสารสนเทศฯ พ.ศ. 2539
- ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำเทคโนโลยีสารสนเทศฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
- ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551 2552 และ 2554
- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ
- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เปลี่ยนแปลงรองประธานในคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ
- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2539
- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2541
- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายใน (ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2543)
- แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำศูนย์/ สถาบัน
- รายงานประจำปีเทคโนโลยีสารสนเทศฯ 2556 (หน้า 2-4 และ หน้า 35-87)
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศฯ
- คู่มือ มาตรฐาน 5ส เทคโนโลยีสารสนเทศฯ ประจำปี 2555
- รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยีสารสนเทศฯ <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาเทคโนโลยีสู่หน่วยงานเรียนรู้
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม	✓
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✗

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม : ได้มีการกำหนดหัวข้อ/เป้าหมายการจัดการความรู้ไว้ คือ “องค์ความรู้ที่ส่งเสริมให้พนักงานมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน” เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องตามภารกิจหลักด้านบริการวิชาการ และปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยมีแผนการจัดกิจกรรม (เอกสารประกอบที่ 7.2.1) 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 : กำหนดให้พนักงานเทคโนโลยี เป็นกลุ่มเป้าหมายมาร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดไว้ในข้อ 1 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด : โดยได้มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ให้กับพนักงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องตามภารกิจหลักด้านบริการวิชาการ และปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ การเตรียมความพร้อมกลับเข้าสู่ระบบบริหารคุณภาพ ISO เมื่อวันที่ 8-9 พฤศจิกายน 2555 โดยผู้แทนฝ่ายบริหารระบบคุณภาพ (QMR) ครั้งที่ 2 จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ ระเบียบงานสารบรรณ การร่างหนังสือราชการ เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2556 โดยหัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ ครั้งที่ 3 การจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ เตรียมความพร้อมพนักงานเทคโนโลยี เพื่อมุ่งสู่อาเซียน เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2556 โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ผู้อำนวยการเทคโนโลยีสารสนเทศ รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี ครั้งที่ 4 การจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 2 หัวข้อ ได้แก่ หัวข้อ “การพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อนำองค์ความรู้สู่อาเซียน” และหัวข้อ “การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้สู่วัฒนธรรมคุณภาพ Engagement & Social Enterprise” โดยครั้งที่ 1- 3 มีรายละเอียดและภาพกิจกรรมตามเอกสารอ้างอิง (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2556 หน้า 23-26) 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) : โดยได้มีการรวบรวมการจัดกิจกรรมเผยแพร่ภายในหน่วยงาน และ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
บรรจุเข้าในเว็บไซต์ การจัดการความรู้ หน่วยบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี และส่งขึ้น WEB มหาวิทยาลัยด้วย โดยที่ผ่านมาเทคโนโลยีได้มีการถอดบทเรียนองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง : จากการสรุปการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2555 ได้ทำการส่งมอบให้ทุกสำนักงานเพื่อให้พนักงานได้ศึกษาและนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น (เอกสารอ้างอิง : สรุปการจัดกิจกรรม : การจัดการความรู้ เทคโนโลยี ประจำปี 2555) ส่วนสรุปการจัดกิจกรรม การจัดการความรู้เทคโนโลยี ประจำปี 2556 อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้า

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4 คะแนน	5 ข้อ	✗

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 7.2.1 แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2556 (หน้า 23-26)
- สรุปการจัดกิจกรรม : การจัดการความรู้ เทคโนโลยี ประจำปี 2555

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/การจัดการความรู้>

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ	✓
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ : โดยมีแผนดำเนินงานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ ปีงบประมาณ 2557 แบ่งลักษณะงานตามกิจกรรมออกเป็น 2 ส่วนหลัก คือ 1. งานพัฒนาเว็บไซต์ และ 2. งานประชาสัมพันธ์ มีรายละเอียดดังนี้ งานพัฒนาเว็บไซต์ : (1) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกิจกรรม (ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2554) (2) ฐานข้อมูลงานบุคคล (ดำเนินการแล้วโดยใช้ MIS ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) (3) ฐานข้อมูลการเงินงบประมาณเงินวิสาหกิจของเทคโนโลยี (อยู่ระหว่างปรับปรุงข้อมูลตามโครงสร้างใหม่) และ (4) ฐานข้อมูลการเงินงบประมาณเงินอุดหนุนของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวถูกพัฒนาขึ้นโดย MIS ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ MIS ของส่วนกลางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีหน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้อง เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนาศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาต่างๆ ส่วนแผนงาน ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนการเงินและบัญชี และส่วนส่งเสริมวิชาการ (ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา SAR-online) นอกจากนี้ ยังได้กำหนดรอบระยะเวลาดำเนินการ เพื่อให้แล้วเสร็จเป็นไปตาม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

แผนดำเนินงานระบบสารสนเทศเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557 (เอกสารประกอบที่ 7.3.1)

ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ ได้มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น การเชื่อมโยงกับสื่อ social network ในรูปแบบต่างๆ การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายของสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เป็นต้น

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ : ได้มีการใช้ระบบรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ถูกพัฒนาขึ้นโดย MIS ของส่วนกลางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้พัฒนาระบบบริการแบบเบ็ดเสร็จ ได้แก่ การจองห้องประชุมทาง online การจัดทำหลักสูตร e-training นอกจากนี้ยังได้ใช้ระบบ MIS ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ ระบบการประชุมสองทางด้วย e-meeting และระบบการลงทะเบียนรับ - ส่งเอกสารออนไลน์ด้วย Boffice (เอกสารประกอบที่ 7.3.2)

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ : ได้รับการสอบถามประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการบุคลากรภายในที่เป็นผู้ใช้งานโดยตรง จากการใช้งานตามกิจกรรม 2 ส่วนหลัก คือ 1.งานพัฒนาเว็บไซต์ และ 2. งานประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้กำหนดไว้ 3 ด้าน กล่าว คือ 1.ด้านเจ้าหน้าที่ 2.ด้านกระบวนการให้บริการ และ 3.ด้านการใช้งานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ในภาพรวมได้รับคะแนนประเมินอยู่ในระดับดี (3.45) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ (เอกสารประกอบที่ 7.3.3)

4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ : มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยได้นำผลจากข้อเสนอแนะจากบุคลากรภายในหรือผู้ใช้งานมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศขององค์กรให้ดีขึ้นตามลำดับอย่างต่อเนื่อง (เอกสารประกอบที่ 7.3.4)

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด : มีการเชื่อมโยงข้อมูลองค์กรผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย คือ <http://technopolis.sut.ac.th/> และมีการส่งข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ออกสู่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (เอกสารประกอบที่ 7.3.5)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- | | |
|-----------------------|---|
| เอกสารประกอบที่ 7.3.1 | แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2556 |
| เอกสารประกอบที่ 7.3.2 | ระบบการจัดการผลดำเนินงาน (การเชื่อมโยงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ) |
| เอกสารประกอบที่ 7.3.3 | แบบสรุปการประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ |
| เอกสารประกอบที่ 7.3.4 | แบบสรุปการปรับปรุงแก้ไขงานสารสนเทศ |
| เอกสารประกอบที่ 7.3.5 | ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน |

รายการหลักฐาน: เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/>

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานร่วมเป็นคณะทำงาน	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน	✓
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	✓
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานร่วมเป็นคณะทำงาน : โดยมีผู้อำนวยการเป็นประธาน กรรมการประกอบด้วยพนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศ หัวหน้างานร่วมเป็นคณะทำงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 153/2557 นอกจากนี้ยังมีการจัดทำโครงสร้าง/ขั้นตอนและปฏิทินการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยีด้วย (เอกสารประกอบที่ 7.4.1-1 และ 7.4.1-2) 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน : 2.1 การจัดทำแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2557 ผ่านมติที่ประชุมคณะทำงานระบบบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2557 (เอกสารประกอบที่ 7.4.2-1) 2.2 กำหนดปัจจัยเสี่ยง สาเหตุของความเสี่ยง และกิจกรรมควบคุมในแต่ละด้านมีทั้งหมด 8 ด้าน ประกอบด้วย 1.ด้านกลยุทธ์ 2.ด้านการเงินและทรัพย์สิน 3.ด้านปฏิบัติงาน 4.ด้านชื่อเสียง 5. ด้านสุขภาพและความปลอดภัย 6.ด้านบุคลากร 7.ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
การสื่อสาร และ 8.ด้านกฎระเบียบ (เอกสารประกอบที่ 7.4.2-2) ทั้งนี้ ได้ใช้คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของเทคโนโลยี (เอกสารอ้างอิง : คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1))	
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 : โดยคณะทำงานบริหารความเสี่ยงได้ประชุมหารือเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 (เอกสารประกอบที่ 7.4.3)	
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน : จากแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556 ปัจจัยเสี่ยงทั้ง 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่มีผลการประเมินความเสี่ยงตั้งแต่ 8 คะแนนขึ้นไป (ตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่มีระดับสูงอยู่ในช่วงคะแนน 8 – 12 คะแนน High Risk) ได้แก่ ด้านการเงินและทรัพย์สิน และด้านกฎระเบียบ ดังนั้น จึงมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง (เอกสารประกอบที่ 7.4.4)	
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง : มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยผ่านหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (เอกสารประกอบที่ 7.4.5)	
6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ได้รับการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2556 มาปรับใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557 (เอกสารอ้างอิง : รายงานผลการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและแผนการบริหารความเสี่ยง เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 7.4.1-1	คำสั่ง มทส.เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะทำงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 7.4.1-2	- โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี - ขั้นตอนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี - ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี - แผนดำเนินงานระบบบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 7.4.2-1	SUT-RM1 คำอธิบายรายละเอียดประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556

เอกสารประกอบที่ 7.4.2-2	SUT-RM2 รายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 7.4.3	SUT-RM3 การจัดลำดับความเสี่ยงในแผนผังเมทริกซ์
เอกสารประกอบที่ 7.4.4	SUT-RM4 แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 7.4.5	SUT-RM6 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2556

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยีสุรนารี

- คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)
- รายงานผลการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยีสุรนารี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/การบริหารความเสี่ยง>

เทคโนโลยีสุรนารี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
ปีงบประมาณ 2556 (ต.ค. 55 – ก.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร	✓
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด	✓
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓

หมายเหตุ : แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของหน่วยงานที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน หน่วยงานควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่หน่วยงานใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้จากค่าลงทะเบียน งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก หน่วยงานจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการจัดอบรมแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน : ได้จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของเทคโนโลยี คำสั่ง มทส.ที่ 891/2556 ทำหน้าที่พิจารณาข้อมูลจากรายงานแผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555-2559 (ตามเอกสารอ้างอิง แผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555-2559) จัดทำรายได้มาจากการประมาณการจากทรัพยากรที่จะได้รับสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและแหล่งสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก กำหนดที่มาของแหล่งรายได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้สนับสนุนจากมหาวิทยาลัย รายได้ค่าลงทะเบียนอบรมสัมมนา รายได้จากการให้บริการ และรายได้อื่นๆ กำหนดให้เห็นอย่างชัดเจน (เอกสารประกอบที่ 8.1.1) จัดทำค่าใช้จ่ายมาจากการประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องดำเนินงานแต่ละช่วงปีงบประมาณ ตามลักษณะงานตามโครงสร้างการบริหารงานภายใต้กลุ่มงานทั้ง 5 กลุ่ม (กลุ่มงานทั้ง 5 กลุ่มตามโครงสร้างบริหารงานเดิม ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับโครงสร้างบริหารงานใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2556 แบ่งเป็น 5 สำนักงาน) กำหนดให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งรายการค่าใช้จ่ายแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1) ค่าใช้จ่ายคงที่ (ประกอบด้วย เงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ ค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่ง ค่าบริหารจัดการโครงการ) 2) ค่าใช้จ่ายผันแปร (ประกอบด้วย ค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราวรายวัน ค่าตอบแทนนักศึกษาจ้างงาน ค่าใช้สอยดำเนินการ ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค อื่นๆ และค่าเสื่อมราคา) ผลสรุปเป็นภาพรวมแผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555-2559 จัดทำประมวลผลให้มีความสอดคล้องกับงบประมาณและแผนปฏิบัติการเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556 เพื่อให้ง่ายต่อการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน และมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยส่วนบริหารสินทรัพย์เป็นผู้รวบรวมข้อมูลหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามลำดับ (เอกสารอ้างอิง : แผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555-2559) 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ : มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้กำหนดแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินตามลักษณะงานภารกิจที่ได้รับมอบหมาย (แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี) และยังมุ่งเน้นการจัดหารายได้จากหน่วยงานภายนอก หลักเกณฑ์การจัดสรรรายการงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2556 จำแนกตามหมวดหมู่รายการค่าใช้จ่าย ประกอบด้วย 1. หมวดเงินเดือน ค่าจ้างและสวัสดิการ 2. หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ 3. หมวดค่าสาธารณูปโภค

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
4. หมวดค่าครุภัณฑ์ 5. หมวดที่ดินและสิ่งก่อสร้าง 6. หมวดรายจ่ายอื่น (เงินสำรองทั่วไป) และได้บรรจุรายการค่าบริหารจัดการโครงการ ในแต่ละโครงการ/งาน/กิจกรรมไว้ด้วยการวางแผนการใช้เงินได้อาศัยแนวทาง หรือหลักการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามรายการงบประมาณได้รับอนุมัติจัดสรรให้ถือจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2556 มีการควบคุมติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณได้รับอนุมัติ ในระหว่างปีงบประมาณ หากมีความจำเป็นอาจได้รับการทบทวนงบประมาณโดยการเพิ่ม – ลดรายการงบประมาณให้มีความใกล้เคียงกับข้อเท็จจริง หรือเมื่อดำเนินการสักระยะหนึ่งใกล้จะสิ้นปีงบประมาณ 2556 (30 กันยายน 2556) มีความจำเป็นต้องได้รับการผูกพันงบประมาณไว้เนื่องจากมีการผูกพันเบิกจ่ายไม่แล้วเสร็จ สำหรับเป็นรายการเบิกจ่ายที่มีการผูกพันเบิกจ่ายข้ามปี (งบดำเนินการ) รายการเบิกจ่ายที่มีการผูกพันเบิกจ่ายเหลือมปี (งบลงทุน) หรือเป็นรายการเบิกจ่ายที่มีการผูกพันเบิกจ่ายขยายเวลา ที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี (เป็นโครงการต่อเนื่อง) และมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยการจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงและผู้เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกเดือน การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การวางแผนการใช้เงินเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551 หมวดการงบประมาณ และมาตรการบริหารงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2556 (เอกสารประกอบที่ 8.1.2) 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร : จากแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนใช้เงิน (รายละเอียดปรากฏในข้อ 2) ได้รับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556 โดยมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 (งานประจำ) ตามงานภารกิจที่ได้รับมอบหมายทั้ง 2 แผนงาน ได้แก่แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมและแผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ดังนั้น การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ถูกกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ได้แก่แผนงานหลัก แผนงานรอง กำหนดผลผลิต จำนวนตัวชี้วัด จำนวนกิจกรรมช่วงระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ซึ่งได้กำหนดชัดเจน การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้หน่วยงานสามารถพัฒนาหน่วยงานได้ตามแผนบรรลุมิติดำเนินการ โดยที่การพัฒนาทรัพยากรด้านต่างๆ เช่น บุคลากร อาคารสถานที่ ครุภัณฑ์เครื่องมือเทคโนโลยี และการเงินงบประมาณ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น (เอกสารอ้างอิง : งานประจำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556 และเอกสารอ้างอิง : งบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)) 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง : รายงานทางการเงินเทคโนโลยีได้จัดทำขึ้นเป็นประจำทุกไตรมาส เพื่อรายงานให้ทราบถึงสถานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้รายงานผลดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มทส. อย่างต่อเนื่อง (เอกสารอ้างอิง : รายงานงบการเงินเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง : จากข้อมูลในรายงานงบการเงิน (รายละเอียดปรากฏในข้อ 4) ได้ถูกนำไปใช้ในการติดตามประเมินผลการวิเคราะห์ได้ให้ค่าใช้จ่ายดำเนินการแต่ละโครงการในหน่วยงาน การบริหารจัดการในเชิงรุกมากขึ้น ส่งผลให้มีมาตรการบริหารงบประมาณประหยัดทรัพยากรเท่าที่จำเป็น เช่น การลดต้นทุนค่าใช้จ่ายดำเนินงานในบางเรื่อง เช่น การบรรจุอัตรากำลังคนเท่าที่จำเป็นตามกรอบโครงสร้างการบริหารงานและภาระงาน การเวียนแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทนเวียนด้วยจดหมายบันทึกข้อความ เป็นต้น
 และมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินถึงสภาพคล่องทางการเงิน การประเมินความสามารถในการชำระหนี้ของหน่วยงาน การติดตามลูกหนี้ค้างชำระเป็นเวลานาน การประเมินขยายวงเงินหมุนเวียนภายในหน่วยงาน (จาก 3 ล้านบาท ไม่เกิน 3 ครั้งต่อเดือน เป็น 5 ล้านบาท ไม่เกิน 3 ครั้งต่อเดือน ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ) การวิเคราะห์เงินคงเหลือที่ไม่มีภาระผูกพันด้วยการลงทุนในเงินฝากประจำระยะสั้น 3 - 6 เดือน เพื่อให้ได้รับผลตอบแทน (รูปของดอกเบี้ย) ที่สูงกว่าให้เป็นรายได้ของหน่วยงาน ตลอดจนการรายงานผลแสดงฐานะความมั่นคงการเงิน (งบดุล) เพื่อให้ทราบถึงสัดส่วนของสินทรัพย์ ต่อสัดส่วนของหนี้สินและทุน ในสัดส่วนที่พอเหมาะ (คิดเป็นอัตราร้อยละ) เช่น สินทรัพย์ 100 เท่ากับ หนี้สิน 75 และทุน 25 ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของรายงานงบการเงินเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556 (เอกสารอ้างอิง : รายงานงบการเงินเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556)
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด : การดำเนินงานทางการเงินและงบประมาณภายในหน่วยงาน ได้รับการติดตามผลการดำเนินงานใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น ผู้รับผิดชอบโครงการ หัวหน้าสำนักงานและผู้บริหารระดับสูง และยังได้รับการตรวจสอบเอกสารทางการเงินให้ถูกต้องตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ได้รับการกำหนดจากมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายใน มทส. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (เอกสารประกอบที่ 8.1.6)
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ : ผู้บริหารระดับสูงบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ได้อาศัยกลไกทางการเงินและงบประมาณ ซึ่งได้นำข้อมูลจากรายงานงบการเงินและรายงานใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับการวิเคราะห์ผลค่าใช้จ่าย สถานะทางการเงินของหน่วยงาน (รายละเอียดปรากฏในข้อ 5) รายงานดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริหารระดับสูงสามารถติดตามผลการใช้จ่ายเงินและนำไปใช้ในการวางแผนประกอบการตัดสินใจว่าเป็นไปตามเป้าหมายมากหรือน้อยเพียงใด มีการปรับแผนกลยุทธ์การดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (เอกสารอ้างอิง : แผนบริการหน่วยวิสหกิจเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555 - 2559 และเอกสารอ้างอิง : รายงานงบการเงิน เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 8.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของเทคโนโลยีธานี
- เอกสารประกอบที่ 8.1.2 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณ และการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2556
- เอกสารประกอบที่ 8.1.6 หนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามบันทึกที่ ศธ 5603(1)/144 ลว. 30 ต.ค. 2556

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยีธานี

- แผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ 2555 – 2559
- รายงานงบการเงิน เทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ 2556
- งานประจำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556
- งบประมาณเทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ 2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยีธานี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	ดำเนินการ 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และ มหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	✓
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	✓
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน	✓
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด : โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน (เอกสารประกอบที่ 9.1.1) และได้จัดทำแผนการปฏิบัติกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยีเป็นขั้นเป็นตอน เพื่อปฏิบัติงานและรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ รายงานหลักฐานการดำเนินงาน ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ที่ได้ดำเนินการตามความจริงให้สอดคล้องกับกลไกการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน และระดับสถาบัน นอกจากงานตามภารกิจหลักในองค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่ 11 แล้ว เทคโนโลยียังมีกิจกรรมตามนโยบายการบริหารงานหลักของมหาวิทยาลัยที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน และระดับสถาบันให้เข้มแข็งขึ้น ได้แก่ การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ ISO ตลอดจนการมีกลไกการเงินและงบประมาณที่สามารถตรวจสอบได้ 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน : ผู้บริหารสูงสุด/ประธาน/เลขาธิการคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน หรือผู้แทนหน่วยงานได้เข้ารับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัย แล้วนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และผู้บริหารหน่วยงานได้มีการสื่อสารและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรได้รับทราบในการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน และประชุมระดับหัวหน้ากลุ่มงาน นอกจากนี้ยังได้เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น เช่น การรับการตรวจประเมินระดับหน่วยงานโดยผู้ที่เกี่ยวข้องระดับหัวหน้ากลุ่มงาน คณะทำงาน การมีส่วนร่วมในการรับการตรวจด้วยทุกครั้ง การมีส่วนร่วมในการตรวจประเมินระดับสถาบัน การมีส่วนร่วมประชุม QA forum 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน : มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับ สมศ., สกอ., มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้มีการปรับเพิ่มตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน ในด้านบริหารจัดการคุณภาพ ในตัวบ่งชี้ที่ 9.2 และปรับเพิ่มตัวบ่งชี้ที่ 12.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (เอกสารอ้างอิง : คู่มือคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2556) 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน : โดยมีการดำเนินการประกันคุณภาพดังกล่าวข้างต้นครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีการจัดประชุมเพื่อทบทวนตัวบ่งชี้ตามวาระ (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2555) โดยฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ประจำหน่วยงานจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามขั้นตอน ดังนี้ 1) การจัดทำคู่มือคุณภาพของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการควบคุมคุณภาพ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การติดตาม การตรวจสอบ โดยมีการกำหนดองค์ประกอบ ชนิดตัวบ่งชี้ การคิดรอบ คำอธิบายตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งกำหนดแหล่งข้อมูล และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน

2) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยทำการรวบรวมข้อมูลตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้จากผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่กำหนดในคู่มือคุณภาพอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานการประเมินตนเอง จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงานทุกครั้ง ก่อนจัดส่งให้ฝ่ายวิชาการตามกำหนด และ 3) หลังจากได้รับทราบผลการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แล้ว จะต้องเข้าร่วมประชุม QA forum เพื่อสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงาน นำผลการประเมินจุดเด่น จุดอ่อน ครอบคลุมระยะเวลาเพื่อการแก้ไขจุดอ่อน อันดับความสำคัญที่จะต้องแก้ไขและความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญหาต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ : มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาการดำเนินงาน โดยมีการหารือต่อคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ในส่วนที่เป็นจุดเด่น และจุดด้อย เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์เกือบทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน : มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานได้พัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่องานประกันคุณภาพการศึกษาของตนเอง <http://technopolis.sut.ac.th>
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน : การส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาและเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อมูลป้อนกลับด้วยการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการหน่วยงาน เปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน ด้วยการเป็นคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน : มีการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในสถาบัน ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ซึ่งส่วนส่งเสริมวิชาการ มทส. จัดขึ้น และมีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านประกันคุณภาพนอกสถาบันร่วมกับสถาบันต่างๆ ได้แก่ การเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 28-29 เมษายน 2557 จัดโดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีซึ่งเป็นเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างซึ่งมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบัน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

แม่ข่าย ซึ่งการอบรมครั้งนี้ได้มีนักวิชาการ เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องด้านประกันคุณภาพการศึกษา จากสถาบันต่างๆ ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างเข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่า 15 สถาบัน ทั้งนี้ ได้มีวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 2 ท่าน มาบรรยาย ถ่ายทอดความรู้ อภิปราย และมีการทดลองฝึกปฏิบัติร่วมกัน (เอกสารประกอบที่ 9.1.8-1)

นอกจากนี้ เทคโนโลยียังได้รับการจัดตั้งเป็นศูนย์เครือข่าย สมศ. มทส. โดยร่วมมือกับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนภูมิภาค โดยทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งในข้อตกลงให้และรับการสนับสนุน ข้อที่ 16 ได้กล่าวไว้ว่า “ดำเนินการจัดทำรายงานสถานการณ์ ความเคลื่อนไหว การขับเคลื่อนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาพื้นที่ และเป็นแหล่งเรียนรู้ และให้คำปรึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา” (เอกสารประกอบที่ 9.1.8-2)

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ : เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานแรกภายในมหาวิทยาลัยที่ได้นำระบบบริหารคุณภาพ ISO9002:1994 มาใช้ในการบริหารงาน และได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 จากบริษัท SGS (Thailand) จำกัด ซึ่งได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพเรื่อยมา โดยในปี พ.ศ. 2547- ปี 2550 ได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพ ISO9001:2000 และในปี พ.ศ. 2553 ได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพ ISO9001:2008 รวมทั้งสิ้นจำนวน 4 ครั้ง ที่ได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพจาก บริษัท SGS (Thailand) จำกัด

เนื่องด้วยเทคโนโลยีได้มีการโครงสร้างการบริหารงานอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. 2555 ถึงปัจจุบัน จึงทำให้ต้องขอยกเว้นการรับรองระบบบริหารคุณภาพจากผู้ตรวจประเมินภายนอก หรือจากบริษัท SGS (Thailand) จำกัด เพื่อขอเวลาในการปรับปรุงการดำเนินงานพร้อมปรับเปลี่ยนเอกสาร ขั้นตอนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับโครงสร้างบริหารงานใหม่ ดังนั้น คาดว่าเทคโนโลยีจะสามารถขอการรับรองระบบบริหารคุณภาพได้อีกครั้งประมาณปลายปี พ.ศ. 2557 นี้ หากได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพในครั้งนี้ ก็น่าจะเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และสามารถเผยแพร่ให้ภายนอกได้รับทราบ ซึ่งจะถือว่าการดำเนินการได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และบรรลุเป้าหมายตามที่ได้ตั้งไว้ในปีถัดไป

อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมามีเทคโนโลยีได้เป็นต้นแบบและแบบอย่างที่จะกระตุ้นให้หน่วยอื่นภายในมหาวิทยาลัยต้องการนำระบบบริหารคุณภาพ ISO มาใช้ในการบริหารงานได้ เช่น ฟาร์มมหาวิทยาลัย ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และศูนย์บริการการศึกษา โดยเฉพาะศูนย์บริการการศึกษา เทคโนโลยีได้มีโอกาสเข้าไปบรรยายถ่ายทอดทำความเข้าใจการเข้าสู่ระบบบริหารคุณภาพ ISO ให้ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของศูนย์บริการการศึกษาได้รับทราบ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการ 8 ข้อ	4 คะแนน	8 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 9.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี
- เอกสารประกอบที่ 9.1.8-1 หนังสือ ศธ 0529/ว 1398 เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- เอกสารประกอบที่ 9.1.8-2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2556 ระหว่าง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2556
- รายงานการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2557

รายการหลักฐาน: เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ
ปีงบประมาณ 2556 (ต.ค. 55 – ก.ย. 56)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ	ดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนโลยี	✓
2. มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนโลยี เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐาน ISO อย่างต่อเนื่อง	✓
3. มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง	✓
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนโลยี	✓
5. มีการจัดทำเอกสารทุกระดับตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO ครบถ้วน เช่น คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินการ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และมีการแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control)	✓
6. มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบคุณภาพ ISO ให้พนักงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
7. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยี	✓
8. มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body)	✗

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนโลยี : ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้กำหนดเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี และได้กำหนดนโยบายคุณภาพ ไว้ว่า

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- มุ่งมั่นที่จะให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ตรงตามความต้องการของชุมชนมากที่สุด
 - มุ่งมั่นที่จะเสริมสร้าง และยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
 - มุ่งมั่นที่จะเป็นศูนย์กลางด้านบริการวิชาการ และด้านการปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศไทย (เอกสารอ้างอิง : คู่มือคุณภาพ และเอกสารประกอบที่ 9.2.1)
2. มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนโลยี เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐาน ISO อย่างต่อเนื่อง : โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้แต่งตั้งรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น QMR เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการระบบบริหารคุณภาพ ISO ให้สามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (เอกสารประกอบที่ 9.2.2)
3. มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง : มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดย QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร ได้จัดทำแผนการดำเนินการประจำปี เพื่อดำเนินการรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยี ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนโลยี และประกาศให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน (เอกสารประกอบที่ 9.2.3)
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ : ISO เทคโนโลยี (QMRC : Quality Management Representative Committee) โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนโลยี และ QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร ตามลำดับ และมีการจัดประชุมตามวาระ (เอกสารประกอบที่ 9.2.4)
5. มีการจัดทำเอกสารทุกระดับตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO ครบถ้วน เช่น คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินการ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และมีการแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control) โดยผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR) ได้จัดทำเอกสารระดับที่ 1 คือ คู่มือคุณภาพ (เอกสารอ้างอิง : คู่มือคุณภาพ) และหัวหน้าสำนักงาน/โครงการ/ผู้ปฏิบัติงาน ได้จัดทำเอกสารระดับที่ 2 คือ ขั้นตอนการดำเนินการและเอกสาร ระดับที่ 3 ได้แก่ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์มและเอกสารสนับสนุนต่างๆ โดยผู้แทนฝ่ายบริหารเป็นผู้ทบทวน ผ่านความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนโลยี นอกจากนี้ ผู้แทนฝ่ายบริหาร ได้เสนอชื่อเจ้าหน้าที่งานระบบบริหารคุณภาพเป็นผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control) เพื่อให้ผู้อำนวยการเทคโนโลยีแต่งตั้ง ซึ่งเอกสารทุกฉบับจะต้องขึ้นทะเบียนควบคุมโดยผู้ควบคุมเอกสาร
6. มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบคุณภาพ ISO ให้พนักงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง : โดยผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR) ได้จัดอบรมเพื่อทบทวนการจัดทำเอกสารตามระบบคุณภาพ ISO และทบทวนข้อกำหนดระบบคุณภาพ ISO ให้กับบุคลากร 1 ครั้ง (เอกสารประกอบที่ 9.2.6)
7. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยี : มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมิน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
คุณภาพภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการเทคโนโลยี ผ่านความเห็นชอบของ QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร และกำหนดให้มีการตรวจประเมินตามแผน (เอกสารประกอบที่ 9.2.7) 8. มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body) : ยังไม่มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง จากบริษัท SGS (ประเทศไทย) จำกัด เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารและปรับเปลี่ยนโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีใหม่

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการ 7 ข้อ	4 คะแนน	8 ข้อ	✗

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 9.2.1 ประกาศนโยบาย และวัตถุประสงค์คุณภาพ
- เอกสารประกอบที่ 9.2.2 คำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เทคโนโลยี
- เอกสารประกอบที่ 9.2.3 แผนการดำเนินกิจกรรมระบบบริหารคุณภาพ ISO เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2556-2557
- เอกสารประกอบที่ 9.2.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008
- เอกสารประกอบที่ 9.2.6 รายงานผลการจัดอบรมเกี่ยวกับระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2008
- เอกสารประกอบที่ 9.2.7 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินคุณภาพภายใน

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- คู่มือคุณภาพ

รายการหลักฐาน: เว็บไซต์

- เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/ISO9001:2008>
- เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

องค์ประกอบที่ 11 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 - เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการครบ ทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	✓
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	✓
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ	✓
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี กับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานประกอบด้วย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษา ด้านเทคโนโลยี การให้คำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยต่อยอด รวมถึงกิจกรรมด้านรับผิดชอบต่อสังคม (CSR : Corporate Social Responsibility) ในชุมชน ฯลฯ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้การดูแลรับผิดชอบของเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินงาน ได้แก่ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม ซึ่งมีหน่วยงานย่อยได้แก่ หน่วยอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค หน่วยพัฒนารูปร่างและนวัตกรรม และหน่วยวิจัยและพัฒนา (เอกสารประกอบที่ 11.1) ซึ่งมีการดำเนินงานตามเกณฑ์ ดังนี้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี : ในระดับของมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 และระดับหน่วยงาน ได้แก่ แผนพัฒนาเทคโนโลยี ระยะเวลา 5 ปี รวมถึงการจัดทำยุทธศาสตร์ การพัฒนาเทคโนโลยี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงานประจำหน่วยงาน เป็นต้น โดยได้มีการนำเสนอแผนฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เป็นที่ปรึกษาในระดับนโยบาย (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2556 หน้า 4-5)
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด : มีผลการดำเนินการให้บริการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานด้วยระบบสารสนเทศ เป็นรายเดือน รายไตรมาส (ตามที่ส่วนแผนงานกำหนด) และมีการจัดทำสรุปเป็นรายงานประจำปีของเทคโนโลยี
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน : โดยมีการวัดความพึงพอใจของผู้มารับบริการด้านการปรับปรุงฯ เช่น ผู้รับบริการด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้ขอรับคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี ผู้ขอรับคำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง : โดยการดำเนินงานทุกครั้งได้มีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้รับบริการ หากมีข้อเสนอแนะหรือการแนะนำผู้ดำเนินงานได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการด้านการปรับปรุงฯ ภายใต้การบริหารงานระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ : เช่น การนำผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยมาปรับปรุงพัฒนา หรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชนหรือผู้รับบริการ โดยโครงการต่างๆ
ตามโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. ได้ร่วมกับคณาจารย์จากสำนักวิชาร่วมกันถ่ายทอดเทคโนโลยีในชุมชน โดยเทคโนโลยีเป็นผู้สำรวจความต้องการ และส่งข้อมูลให้นักวิจัยนำไปศึกษาและวิจัยต่อยอด แล้วนำมาถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาแก่ชุมชน ได้แก่ การลงพื้นที่จัดทำระบบน้ำหยดให้แก่เกษตรกร มีการบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้
 - 1) การบูรณาการด้านการเรียนการสอน คณาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่ เพื่อทำการวิเคราะห์หาพารามิเตอร์ต่างๆ ของดินในเขต ต.สุรนารี ในรายวิชาดินและการจัดการ (รหัส312241) และรายวิชาภูมิอากาศและชลประทาน (รหัส 312242) นำข้อมูลมาสรุปและอภิปรายในชั้นเรียน ทำให้นักศึกษาเข้าใจการวิเคราะห์ดินและปุ๋ย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 2) การบูรณาการด้านการวิจัย มีการบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีผ่านโครงการวิจัย เรื่องการพัฒนาการปลูกพริกและมะเขือเทศโดยใช้ระบบน้ำหยดหัวหน้าโครงการ ผศ.ดร.สุทธล วุ่นประเสริฐ แหล่งทุนจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยใช้พื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกร อ.จัตรัส จ.ชัยภูมิ เป็นแปลงวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยมีผลสัมฤทธิ์คือ สามารถเพิ่มผลผลิตพริกและมะเขือเทศได้มากกว่า 2 เท่า และมีความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์

โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปครบวงจร (National Agro-Processing Industry Allianec : NAPIA) กิจกรรมการสร้างมูลค่าเพิ่ม/ ความแตกต่างและความหลากหลายให้กับผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูป พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยการนำผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการภาคเอกชน มาพัฒนาต่อยอดสินค้าให้มีคุณภาพและสนองตอบตรงตามความต้องการของผู้บริโภค เพื่อให้เกิดมูลค่าสูงสุด ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของสังคมภูมิภาค

โครงการสำนักงานจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อม (IPS) ได้ร่วมกับคณาจารย์จากสำนักวิชาต่างๆ และส่วนบริหารสินทรัพย์ ในการนำผลงานวิจัย มาพัฒนาออกสู่เชิงพาณิชย์ ได้แก่ งานวิจัยเรื่องการพัฒนาข้าวขึ้นรูปสำหรับเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ เรื่องโคเนื้อพันธุ์โคราชขาว เรื่องการพัฒนาสายพันธุ์ไก่ มทส.และ ไก่เนื้อโคราช เรื่องเครื่องต้นแบบผลิตเชื้อเพลิงเอทานอลขนาดเล็ก เรื่องการแปลงเพศปลาไน เรื่องโรงงานต้นแบบการจัดการขยะชุมชนเพื่อให้เป็นพลังงานทดแทน เรื่องเทคโนโลยีการผลิตพาสต้าข้าวเจ้ามาจัดทำแผนธุรกิจ เป็นต้น ซึ่งเป็นการช่วยแก้ไขปัญหาให้กับชุมชนสามารถเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างงานวิจัยด้านปรับปรุง ของคณาจารย์กับการบริการวิชาการแก่ชุมชน และผู้ประกอบการ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้ด้านการเรียนการสอน โดยการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจดสิทธิบัตรทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเภทแก่นักศึกษา โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์ สำนักวิศวกรรมศาสตร์และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อเป็นการให้ความรู้เบื้องต้นกับนักศึกษาในการนำผลงานจากการประดิษฐ์ คิดค้นและนวัตกรรมอื่นๆ ของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาขึ้นจดทะเบียนทรัพยากรสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ การให้บริการด้านการปรับปรุงฯ ทุกกิจกรรมจะต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มาตรฐาน ตามผังกระบวนการให้บริการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ได้แก่ การอบรมเผยแพร่ความรู้ การแจ้งจดทะเบียนทรัพยากรสิ่งแวดล้อม การร่วมวิจัยและพัฒนา และการให้คำปรึกษาเทคโนโลยี และแต่ละกิจกรรมยังมีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อาทิเช่น การขอใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี

6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับการกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย : กล่าวคือ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

หลังจากมีการให้บริการคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการในเบื้องต้นแล้ว จะมีการประเมินผลการให้บริการเพื่อนำไปเชื่อมโยงกับงานต่างๆ ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการได้ เช่น การเชื่อมโยงเข้ากับงานบริการวิชาการ การวิจัยต่อยอด การเรียนการสอนและการให้คำปรึกษาเชิงลึก การบริการวิเคราะห์ทดสอบ เป็นต้น (โดยใช้ระบบประเมินผลตามการบริหารงานระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008) ตัวอย่างเช่น คณาจารย์ที่ร่วมงานการปรับเปลี่ยนฯ สามารถนำผลการดำเนินงานในพื้นที่หรือชุมชนกลับมาปรับปรุงหรือเสริมประสบการณ์ในการเรียนการสอน ฯลฯ

ทั้งนี้ ในการดำเนินการที่เห็นเป็นรูปธรรมครบทั้ง 6 กระบวนการที่ชัดเจน ได้แก่ โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTAP) ซึ่งมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้

Plan / การจัดทำแผนการดำเนินงาน : เขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ งบประมาณ แผนการดำเนินโครงการ ขอบเขตวิธีการดำเนินงาน และกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้เชี่ยวชาญและผู้ประกอบการ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่ชัดเจน และเมื่อผู้ประกอบการตอบรับข้อเสนอโครงการดังกล่าวแล้ว โครงการ iTAP เสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณบางส่วนจากหน่วยงานของรัฐ (สวทช.) และผู้ประกอบการร่วมออกงบประมาณสนับสนุนอีกส่วนหนึ่ง

DO / การดำเนินงาน : เมื่อได้รับการอนุมัติดำเนินโครงการ ผู้เชี่ยวชาญ มทส. จะเริ่มดำเนินการตามแผนงานที่ได้บรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานของโครงการ โดยเป็นการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เชี่ยวชาญ และผู้ประกอบการ เพื่อรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจาก มทส. ซึ่งเมื่อผู้เชี่ยวชาญดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ตามแผนงานแล้ว องค์กรสามารถดำเนินงานได้เอง โดยใช้เทคโนโลยีที่ได้รับการถ่ายทอดมาประยุกต์ใช้ได้ด้วยตนเอง สร้างความเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กร ได้อย่างยั่งยืนต่อไป

Check / การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน : โดยในระหว่างการดำเนินโครงการตามแผนงานจะมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานโดยที่ปรึกษาเทคโนโลยีของ iTAP และเชิญผู้เชี่ยวชาญในสาขาหรือความเชี่ยวชาญนั้นๆ เข้ามาประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว ว่าเป็นไปตามแผน หรือไม่เป็นไปตามแผนด้วยสาเหตุใด และมีความก้าวหน้าอย่างไร โดยจะทำการประเมินผล 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เมื่อดำเนินการไปแล้ว 50 – 60 % และระยะที่ 2 เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนงาน ซึ่งหากการดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามแผนงานสามารถขยายระยะเวลาโครงการได้เพิ่มเติมตามสมควร และมีการให้ผู้ประกอบการกรอกข้อมูลผลกระทบทั้งทางด้านสังคม เศรษฐศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม ที่ได้จากการดำเนินโครงการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ และ โครงการ iTAP

Action/ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน : เมื่อดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปตามแผนงานแล้ว โครงการ iTAP จะทำการติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการทำการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต และออกนิทรรศการในงานต่างๆ ตัวอย่างผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

จากการให้คำปรึกษาเชิงลึกโดยผู้เชี่ยวชาญของ มทส. เช่น บริษัท สันติภาพ (ฮั่วเพ้ง 1958) จำกัด ซึ่งมี ศ.เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ และ ผศ.ดร.ณัฐธิญา เปือนสันเทียะ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้เข้าให้คำปรึกษาและคำแนะนำ แนวทางแก้ปัญหาให้กับบริษัท และเกษตรกร ด้วยการบริหาร “การจัดการใต้ดิน” พัฒนาระบบการผลิตผักกาดเขียวปลีแบบปลอดสารพิษ ด้วยเทคโนโลยีการผลิตแบบผสมผสาน เพื่อให้มีความยั่งยืน และยังเพิ่มมูลค่าทางการค้าและการผลิตได้มากกว่าครั้งอีกด้วย และยังได้ให้คำแนะนำกับบริษัทฯ และเกษตรกร โดยเริ่มจากการตรวจวิเคราะห์ดินในพื้นที่ปลูก ให้รู้ว่ามีธาตุอาหาร N (ไนโตรเจน) P (ฟอสฟอรัส) K (โพแทสเซียม) ซึ่งเป็นธาตุอาหารหลักของพืช อยู่ในปริมาณเท่าใด ซึ่งส่วนใหญ่ พื้นที่ปลูกผักกาดเขียวปลีจะมีธาตุฟอสฟอรัส และ โพแทสเซียม สะสมในดินปริมาณสูงมาก สามารถปลูกได้อีก 10 ปีธาตุอาหารก็ยังไม่หมด และดินที่นี้เป็นกรดสูง เพียงแค่ปรับสภาพดิน โดยการใส่ปูนโดโลไมท์ เพื่อลดความเป็นกรดของดินรวมกับการใช้อินทรีย์วัตถุ จะช่วยลดการใช้ปุ๋ยเคมีได้มากกว่าครึ่งหนึ่ง

นอกจากนี้ ยังใช้เทคนิคการบริหารพื้นที่ปลูกให้มีความเหมาะสม เช่น ปลูกด้วยต้นกล้าในถาดหลุม ใช้วัสดุคลุมดิน และใช้ระบบน้ำหยด ช่วยลดการใช้น้ำและสารกำจัดวัชพืชได้ทั้งหมด ซึ่งการจัดการเหล่านี้ เรียกว่า การจัดการใต้ดิน และได้ผลดียิ่งขึ้นหากเกษตรกรมีการจัดการบนดินด้วย โดยใช้การวิเคราะห์ปัญหาโรคและแมลงให้ถูกต้องและใช้ชีววิธี จะสามารถลดการใช้น้ำและสารเคมีกำจัดศัตรูพืชได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โดยผู้บริหารของบริษัทและทีมงานได้รับการถ่ายทอดความรู้จากทีมคณาจารย์ และได้มีการส่งนักส่งเสริมของบริษัทเข้าไปถ่ายทอดความรู้ที่ได้จากคณาจารย์ไปยังเกษตรกรสมาชิกโดยโครงการนี้มีเกษตรกรนำร่องจำนวน 45 ราย บนพื้นที่ 45 ไร่ ปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้สามารถลดต้นทุนการผลิตจากค่าปุ๋ยเคมี และสารกำจัดวัชพืชได้กว่า 6% และเพิ่มผลผลิตจาก 5,500 กิโลกรัม/ไร่ เป็น 6,200 กิโลกรัม/ไร่ หรือเพิ่มขึ้น 13% ผักกาดเขียวปลีที่ได้มีลักษณะการห่อหัวแน่น ได้น้ำหนักต่อหัว 300-500 กรัม เป็นไปตามที่บริษัทต้องการ ทำให้ลดปริมาณการคั้ทิ้งเกษตรกรขายได้เต็มราคา ซึ่งผลตอบแทนรวมที่เกษตรกรได้จากเดิม 19,000 บาท เพิ่มขึ้นเป็น 23,500 บาท/ไร่ หรือเพิ่มขึ้น 24% และที่สำคัญที่สุด เกษตรกรยังสามารถปลูกผักซ้ำในพื้นที่เดิมได้ เนื่องจากเกษตรกรได้เรียนรู้วิธีการบริหารจัดการบำรุงดินอย่างถูกวิธี หากสมาชิกเกษตรกรทั้งหมด ที่ปลูกผักให้บริษัทฯ 1,300 ราย พื้นที่ปลูก 3,900 ไร่ ได้นำแนวทางนี้ไปใช้ในการผลิตจริงจะเชื่อได้ว่าปริมาณผลผลิตที่ได้จะเพียงพอต่อการนำไปแปรรูปเป็นผักกาดดองบรรจุกระป๋องที่มี คุณภาพสม่ำเสมอ และสามารถขยายตลาดไปยังภูมิภาคอื่นๆ ต่อไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย(✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 11.1
- ผังกระบวนการให้บริการการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
 - การใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์
 - การถ่ายทอดเทคโนโลยี

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2556 (หน้า 4-5)

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 9	ร้อยละ 10 - 14	ร้อยละ 15 - 19	ร้อยละ 20 - 24	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 25

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 131 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม) จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 35.41 ซึ่งมีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทคโนโลยี จำนวน 49 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม) คิดเป็นร้อยละ 13.24

หมายเหตุ : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 35.41 นั้น สูงกว่าปีที่แล้วร้อยละ 3 เนื่องจากจำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมมากขึ้นจากปี 2555 จำนวน 14 คน และจำนวนอาจารย์ประจำมากขึ้นจากปี 2555 จำนวน 9 คน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย(✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย(✗)
ร้อยละ 13.24	2 คะแนน	≥ ร้อยละ 25	✗

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 11.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

เอกสารประกอบที่ 11.2.2 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57) (เฉพาะกิจกรรมของเทคโนโลยี)

เอกสารประกอบที่ 11.2.3 รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556 (พ.ค.56 - เม.ย.57)

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน <u>494</u> กิจกรรม เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่เทคโนโลยีดำเนินการโดยมี คณาจารย์สำนักวิชาเป็นผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยี / ให้คำปรึกษา การพัฒนา/ปรับปรุง/วิจัยต่อยอด <u>139</u> กิจกรรม นอกจากนี้ยังมีกิจกรรม/โครงการที่เทคโนโลยีดำเนินการเอง <u>82</u> กิจกรรม ซึ่งรวมจำนวนกิจกรรม ที่เทคโนโลยีดำเนินการร่วมกับสำนักวิชาและโครงการที่เทคโนโลยีจัดเอง ทั้งหมด <u>221</u> กิจกรรม เมื่อคิด เทียบจากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน <u>350</u> คน คิดเป็น ร้อยละ <u>63.14</u> ซึ่งสามารถจำแนกตามภารกิจได้ดังนี้			
ภารกิจ	จำนวน (กิจกรรม/โครงการ)		
	สำนักวิชาร่วมกับ เทคโนโลยี	เทคโนโลยี จัดเอง	รวม
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี/ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น	5	27	32
2. การให้คำปรึกษาเฉพาะด้าน	84	43	127
3. การพัฒนา/ ปรับปรุง/ วิจัยต่อยอด	50	12	62
รวม	139	82	221

หมายเหตุ : การนับจำนวนโครงการที่มีกิจกรรมย่อยแทรกอยู่ในหนึ่งโครงการ จะนับกิจกรรมย่อย แทรกการนับโครงการ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 63.14	5 คะแนน	≥ ร้อยละ 50	✓

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 11.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)
- เอกสารประกอบที่ 11.3.2 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56–เม.ย. 57) (กิจกรรมเฉพาะของเทคโนโลยี)

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยี

ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2.00 - 2.49	2.50 - 2.99	3.00 - 3.49	3.50 - 3.99	4.00 ขึ้นไป

หมายเหตุ : หากได้ต่ำกว่า 2.00 ได้คะแนน 0

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2556 เทคโนโลยีใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จากหน่วยงานภายนอกที่มารับบริการ โดยจำแนก กิจกรรมตามภารกิจ 4 ด้าน คือ (1) การถ่ายทอดเทคโนโลยี 16 กิจกรรม/โครงการ (2) การให้ คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (เบื้องต้น) 5 กิจกรรม/โครงการ (3) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดย ผู้เชี่ยวชาญ) 60 กิจกรรม/โครงการ และ (4) การพัฒนา/ การปรับเปลี่ยน/ การวิจัยต่อยอด 3 กิจกรรม/ โครงการ รวมทั้งหมด 79 กิจกรรม/โครงการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.41 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสามารถ จำแนกตามภารกิจได้ดังนี้

ภารกิจ	จำนวน (กิจกรรม/โครงการ)		คะแนน เฉลี่ย
	ทั้งหมด	ที่ตอบแบบสอบถาม	
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี	16	16	4.40
2. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี เบื้องต้น	5	5	4.63
3. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ)	60	55	4.42
4. การพัฒนา/ การปรับเปลี่ยน/ การ วิจัยต่อยอด	3	2	5.00
รวม	79	73 (คิดเป็นร้อยละ 92.40)	4.41

หมายเหตุ : กิจกรรมทั้งหมดจำนวน 221 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำนวน 79 กิจกรรม นอกนั้นเป็นกิจกรรมที่ไม่วัดความพึงพอใจ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 4.41	5 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.00	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนา
เทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

องค์ประกอบที่ 12 : การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงาน
ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ 2556 (ต.ค. 56 – ก.ย. 57)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
เทคโนโลยีได้กำหนดตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานทั้ง 2 แผนงานหลักที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ ก) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม ได้กำหนด 6 เป้าหมาย ประกอบด้วย 1. การบริการวิชาการ ที่สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของภูมิภาค 2. มีระบบบริหารจัดการและบริการวิชาการได้รับการยอมรับ 3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาท้องถิ่น 4. มีการบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับภารกิจอื่น 5. การให้บริการบริการวิชาการ ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานสากล 6. มีเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกในการพัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และท้องถิ่น ข) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ได้กำหนด 5 เป้าหมาย ประกอบด้วย 1. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของภูมิภาค 2. มีระบบบริหารจัดการและการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีได้รับการยอมรับ 3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาท้องถิ่น 4. มีการบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับภารกิจอื่น 5. การให้บริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานสากล ทั้ง 2 แผนงานหลักได้กำหนดความเชื่อมโยงของเป้าหมาย ผลผลิต กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน (เอกสารอ้างอิง : งานประจำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 92 ประกอบด้วย

ก) งานประจำ/ งานบริการวิชาการแก่สังคม

มีตัวชี้วัดทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 89 ของตัวชี้วัดทั้งหมด) และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 11 ของตัวชี้วัดทั้งหมด)

ข) งานประจำ/ งานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

มีตัวชี้วัดทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 89 ของตัวชี้วัดทั้งหมด) และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 11 ของตัวชี้วัดทั้งหมด)

ค) โครงการใหม่/ โครงการการปรับปรุงพิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ

มีตัวชี้วัดทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 100) และ ไม่มี การไม่บรรลุเป้าหมาย (เอกสารประกอบที่ 12.1.1)

การรายงานผลการติดตามใช้จ่ายเงินงบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้รายงานให้ผู้บริหาร หัวหน้าสำนักงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง (เอกสารประกอบที่ 12.1.2)

มีการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานของเทคโนโลยี ผ่านที่ประชุมระดับหัวหน้าสำนักงานทั้ง 5 สำนักงาน และชุดคณะทำงานติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณและผลดำเนินงานฯ เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ตามคำสั่ง มทส. ที่ 891/2556 (เอกสารประกอบที่ 12.1.3) และดำเนินการให้สอดคล้องกับประกาศ มทส. เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (เอกสารประกอบที่ 12.1.4)

การรายงานผลปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556 ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 ได้บรรจุในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2556 ในวันศุกร์ที่ 15 พฤศจิกายน 2556 ที่ประชุมมีมติรับทราบให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ข้อ คือ

1. โครงการสวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา ควรหาแนวทางการใช้ประโยชน์ เช่น สาธิต การทำการเกษตร 1 ไร่ ให้มีรายได้ 1 แสนบาท เพื่อดึงดูดผู้สนใจเข้ามาศึกษาดูงาน
2. การดำเนินงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ร่วมกับกระทรวงอุตสาหกรรมของโครงการ Thailand Food Valley ควรวางแผนรองรับในการเป็นศูนย์กลางของภาคอีสาน และภูมิภาคอาเซียนในด้านเกษตร และอาหาร โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการบรรจุในแผนงานของ มทส. (เอกสารประกอบที่ 12.1.5)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์ ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่ บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 94	5 คะแนน	ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 12.1.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการเทคโนโลยี ประจำปี
งบประมาณ 2556 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2556)
- เอกสารประกอบที่ 12.1.2 รายงานรายรับ-รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2556 เทคโนโลยี
(ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 - 30 กันยายน 2556)
- เอกสารประกอบที่ 12.1.3 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 891/2556 เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และคณะกรรมการติดตาม
เร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณและผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติ
เทคโนโลยี
- เอกสารประกอบที่ 12.1.4 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหาร
งบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- เอกสารประกอบที่ 12.1.5 รายงานสรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2556
วันศุกร์ที่ 15 พฤศจิกายน 2556

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- งานประจำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

เทคโนโลยี <http://technopolis.sut.ac.th/เมนูหลัก/งานประกันคุณภาพการศึกษา>

ตารางที่ 5 : สรุปคะแนนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย* ¹	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ)	ครบ 8 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				5.00	บรรลุครบทุกตัวบ่งชี้ = 100 %
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
สมศ. ที่ 9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
สมศ. ที่ 18.1	ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
สมศ. ที่ 18.2	ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00	บรรลุครบทุกตัวบ่งชี้ = 100 %
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน	7 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	ครบ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 4 ข้อ	4 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	ครบ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				4.75	บรรลุ 3 ตัวบ่งชี้จาก 4 ตัวบ่งชี้ = 75 %
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	ครบ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				5.00	บรรลุครบทุกตัวบ่งชี้ = 100 %

* ให้นำเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย*2	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ)	ครบ 8 ข้อ	4 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เทคโนโลยี 1)	8 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ)	7 ข้อ	4 คะแนน	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				4.00	บรรลุ 1 ตัวบ่งชี้ จาก 2 ตัวบ่งชี้ = 50 %
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี					
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (มทส. 1)	6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	ครบ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 13.24	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 63.14	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)	≥ 4.00	4.41	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				4.25	บรรลุ 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ = 75 %
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก					
ตัวบ่งชี้ 12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนานหน่วยงาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 92	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 12				5.00	บรรลุครบตัวบ่งชี้ = 100 %
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.67	บรรลุ 15 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ = 83.33 %

* ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ 6 : เปรียบเทียบ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงาน ระหว่างปีการศึกษา 2554 – 2556

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2554				ปี 2555				ปี 2556			
		เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8	8	5	✓	8	8	5	✓	8	8	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				5.00	100 %			5.00	100 %			5.00	100 %
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4	4	4	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายใน สถาบัน	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอก สถาบัน	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.80	100 %			5.00	100 %			5.00	100 %
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และผู้บริหารทุก ระดับของเทคโนโลยี	7	6	4	✗	7	6	4	✗	7	7	5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาเทคโนโลยีสู่หน่วยงานเรียนรู้	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	4	4	✗
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6	6	5	✓	6	6	5	✓	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				4.75	75 %			4.75	75 %			4.75	75 %

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2554				ปี 2555				ปี 2556			
		เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	6	4	✗	7	7	5	✓	7	7	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				4.00	0 %			5.00	100 %			5.00	100 %
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ													
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8	8	4	✓	9	8	4	✗	8	8	4	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2	ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15)	4	4.64	4.64	✓	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เปลี่ยนเป็น 9.2) (เทคโนโลยี 1)	8	8	5	✓	8	7	4	✗	8	7	4	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				4.55	100 %			4.00	0 %			4.00	50 %
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี													
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้า หมายของมหาวิทยาลัย (มทส. 1)	6	6	5	✓	6	6	5	✓	6	6	5	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 16.59	3	✗	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 15.24	3	✗	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 13.24	2	✗
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 82.93	5	✓	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 176.52	5	✓	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 63.14	5	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี (มทส. 4)	≥ 4.00	4.44	5	✓	≥ 4.00	4.55	5	✓	≥ 4.00	4.41	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				4.50	75 %			4.50	75 %			4.25	75 %

หมายเหตุ : ปี 2555 และ ปี 2556 ตัดตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15) ออก และขยับตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เทคโนโลยี 1) เป็นตัวบ่งชี้ที่ 9.2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2554				ปี 2555				ปี 2556			
		เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก													
ตัวบ่งชี้ 12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96.61	5	✓	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95.00	5	✓	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95.00	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 12				5.00	100 %			5.00	100 %			5.00	100 %
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ				4.67	บรรลุ 16 ตัวบ่งชี้ จาก 19 ตัวบ่งชี้ = 84.21%			4.72	บรรลุ 14 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ = 77.78 %			4.67	บรรลุ 15 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ = 83.33 %

ส่วนที่ 3

จุดเด่น-แนวทางเสริมและ

จุดอ่อน-แนวทางแก้ไข

ส่วนที่ 3

จุดเด่น-แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในส่วนที่ 2 เทคโนโลยี ได้วิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของตนเอง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น :

1. มีแผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับปณิธาน นโยบาย และจุดเน้นตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ
3. ในภาพรวมบุคลากรทุกสำนักงาน ให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้โดยส่วนใหญ่
4. มีโครงการหลักและโครงการอื่นๆ ที่มีความหลากหลาย และบางโครงการมีความต่อเนื่องและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์

แนวทางเสริม :

1. ควรเร่งรัดให้ทุกสำนักงาน พัฒนาแผนกลยุทธ์ของแต่ละสำนักงาน ให้มีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น :

1. มีการดำเนินงานตามโครงการบริการวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม
2. มีขีดความสามารถในการให้บริการวิชาการที่หลากหลายรูปแบบ อาทิเช่น การจัดฝึกอบรมสัมมนา ทั้งแบบ Public Training และ In-house Training การจัดฝึกอบรมแบบออนไลน์ (e-Training) การให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ ศูนย์ทดสอบความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ ค่ายวิชาการและแหล่งศึกษาเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนการให้คำปรึกษาเฉพาะพื้นที่ เป็นต้น ทำให้สามารถรองรับกลุ่มผู้รับบริการได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย

3. มีการประสานงานกับคณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการให้บริการวิชาการแบบบูรณาการ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
4. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงยุติธรรม สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สภาอุตสาหกรรม หอการค้า และกลุ่มเกษตรกร เป็นต้น โดยมีรูปแบบความร่วมมือในลักษณะ MOU การจ้างเป็นที่ปรึกษา และการดำเนินงานโครงการร่วมกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดภาคีในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง
5. มีการให้บริการวิชาการที่หลากหลาย ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านอุตสาหกรรม ด้านการศึกษา ด้านเกษตร ด้านภาษาต่างประเทศ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมได้อย่างกว้างขวาง
6. มีระบบการบริหารงาน ISO9001:2008 เป็นระบบที่สร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ
7. มีรูปแบบการให้บริการวิชาการแบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (e-Training) ทำให้ชุมชนและสังคมเข้าถึงองค์ความรู้ที่จัดบริการวิชาการได้อย่างทั่วถึง

แนวทางเสริม :

1. ควรหาวิธีการหรือรูปแบบความร่วมมือกับคณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ เพื่อจัดบริการวิชาการแบบบูรณาการให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
2. ควรจัดโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาในเชิงพื้นที่
3. ควรนำระบบฐานข้อมูลมาใช้ให้เกิดประโยชน์และเชื่อมโยงกับงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพิ่มการบริการวิชาการ แบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (e-Training) ให้มากขึ้น

จุดอ่อน :

1. คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ มีภาระงานสอนจำนวนมาก ทำให้การดำเนินงานบริการวิชาการไม่เป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการ
2. การดำเนินงานบริการวิชาการบางโครงการยังขาดการติดตามและประเมินผลกระทบที่มีต่อบุคคล ชุมชน และสังคม
3. ยังขาดฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร และผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางแก้ไข :

1. ควรหาวิธีการสร้างแรงจูงใจหรือปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานด้านบริการวิชาการเพื่อให้คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวิชาการให้มากขึ้น และปรับปรุงระบบการบริการให้คณาจารย์เกิดความมั่นใจในการบูรณาการงานร่วมกัน
2. ควรจัดกิจกรรมบริการวิชาการโดยคำนึงถึงกระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินงานครบวงจร โดยเฉพาะการติดตามผลกระทบที่มีต่อบุคคล ชุมชนและสังคม รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. ควรกำหนดแผนและงบประมาณในการปรับปรุงฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร และผู้รับบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น :

1. มีการกิจหลักในด้านการบริการวิชาการ มีกลไกในการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทคโนโลยี และมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดตัวชี้วัดไว้ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานด้านบริการวิชาการสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ได้ครบทุกตัวชี้วัด
2. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
3. มีการนำนโยบายหลักของมหาวิทยาลัยมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ ในการบริหารจัดการ เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความเสี่ยง การจัดการความรู้ การดำเนินกิจกรรม 5ส
4. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร เช่น การลงเวลาผ่านระบบ scan การกรอกประเมินผลการปฏิบัติงาน การรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ Online

แนวทางเสริม :

1. ควรทบทวน SWOT Analysis เป็นประจำทุกๆ ปีเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการ ด้านบริการวิชาการให้สอดคล้องกับสถานการณ์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีระบบฐานข้อมูลที่เป็นส่วนกลางของหน่วยงาน ซึ่งจะสามารถนำไปเชื่อมโยงข้อมูลระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ทุกสำนักงาน และเป็นการสร้างและขยายเครือข่ายการให้บริการได้อีกทางหนึ่ง
3. ควรมีการรวบรวมระบบสารสนเทศที่ดำเนินการแล้วเสร็จสมบูรณ์ ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่สมบูรณ์ สำรวจความต้องการระบบสารสนเทศใหม่ในแต่ละสำนักงาน เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการในภาพรวมเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และสนองตอบความจำเป็นเร่งด่วนในการใช้งานเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจการบริหารงานของผู้บริหารมากขึ้น

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น :

1. มีการบริหารจัดการทางการเงินและงบประมาณภายใต้ระเบียบบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำรายงานงบการเงินทุกไตรมาส เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีและคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาตามขั้นตอน

แนวทางเสริม :

1. ควรมีการจัดทำงบประมาณใกล้เคียงความเป็นจริง และให้มีการปรับปรุงงบประมาณกลางปีน้อยที่สุด

จุดอ่อน :

1. ขาดระบบสารสนเทศ (MIS) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการด้านการเงิน
2. ระเบียบกฎเกณฑ์บางเรื่องขาดความยืดหยุ่นไม่เอื้อสนับสนุนการทำงานกับหน่วยวิสาทกิจที่ต้องอาศัยความคล่องตัว และรวดเร็วตอบสนองภายนอกได้

แนวทางแก้ไข :

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนระบบสารสนเทศ (MIS) ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการผู้ใช้งาน
2. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ทบทวนระเบียบหรือให้ความรู้ แนวทางปฏิบัติชัดเจนอย่างต่อเนื่องให้กับหน่วยวิสาทกิจ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น :

1. มีการดำเนินการตามนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้การประกันคุณภาพระดับหน่วยงานและระดับสถาบันบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้ และได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพโดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเองตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้ เทคโนโลยียังเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และประสานเผยแพร่ข้อมูลให้ทุกสำนักวิชาร่วมใช้ประโยชน์ร่วมกันเพื่อดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 11 ในทุกตัวบ่งชี้
2. มีการนำระบบคุณภาพต่างๆ เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ระบบบริหารคุณภาพ ISO กิจกรรม 5ส และระบบบริหารตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ปรากฏในองค์ประกอบที่ 7

แนวทางเสริม :

1. ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่พนักงานทุกระดับ เพื่อให้พนักงานมีความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งส่งเสริมให้พนักงานทุกคนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเข้าใจ
2. ควรมีการติดตามและรวบรวมข้อมูลเป็นไตรมาส เพื่อกระตุ้นและมีการปรับปรุงแก้ไขการจัดเก็บข้อมูลให้ถูกต้องระหว่างปีการศึกษา ตลอดจนการนำระบบสารสนเทศมาใช้จัดเก็บเป็นฐานข้อมูลกิจกรรมของเทคโนโลยี เพื่อได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน น่าเชื่อถือ มีความต่อเนื่องของข้อมูลและใช้ประโยชน์ในงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การจัดทำรายงานประจำปี การรายงานผลงานบริการวิชาการแก่ชุมชน และงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีแก่มหาวิทยาลัย

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

จุดเด่น :

1. มีการทำวิจัยและพัฒนาจากปัญหาของภาคเกษตรภาคอุตสาหกรรม และต่อยอดงานวิจัยพัฒนาทางเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศได้อย่างยั่งยืน
2. มีระบบการบริหารงาน ISO 9001:2008 เป็นระบบที่สร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ

แนวทางเสริม :

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ และ/หรือพนักงานชั่วคราวประจำหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมให้บริการ ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และเหมาะสมกับสภาพการณ์เพื่อรองรับการให้บริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
3. ควรจัดให้มีช่องทางหลากหลายเพื่อที่จะสนับสนุนการให้บริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เช่น
 - การสนับสนุนงบประมาณสำหรับผู้ที่ต้องการให้บริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีในรูปแบบเดียวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย
 - ควรให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการประสานงานและรับผิดชอบด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

จุดอ่อน :

1. บุคลากรผู้ให้บริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งเป็นคณาจารย์ มีภาระงานมาก ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริหารทำให้ไม่สามารถให้บริการผู้ขอรับบริการได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกด้าน

แนวทางแก้ไข :

1. มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดการตระหนักถึงความจำเป็น/ ความสำคัญของการให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่สังคม เช่น ให้นำนักภาระงานด้านนี้ให้มากขึ้น และมีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

จุดเด่น :

1. ภารกิจหลักทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริการวิชาการ และด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของการพัฒนาหน่วยงานครบทุกตัวชี้วัด ยกเว้นระดับความพึงพอใจมีผลประเมินไม่เป็นไปตามเป้าที่ตั้งไว้ แต่อยู่ในระดับค่อนข้างดีมาก

แนวทางเสริม :

1. ควรปรับปรุงการบริการและการประสานงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตรงตามความต้องการ
ผู้ให้บริการมากที่สุด

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี

ภาคผนวก ก

รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำ

ที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ปีการศึกษา 2556

รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2556

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีธานี	สนง.อธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สโมสรฯ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	ศสพ., สพค. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดทำภาพรวมสถาบันและจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	◎												
16.2 ผลการพัฒนามัณฑิตตามอัตลักษณ์	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	◎												สพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	◎												สจจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	◎												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	◎										(※ รายงานข้อมูลเฉพาะ สพค.)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย) - <u>สถานพัฒนาคณาจารย์</u> ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ระบบการพัฒนาคณาจารย์”	◎										(◎ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สจจ. สพค. เท่านั้น)		สพค.,สจจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) ※ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์ ภาษาฯ	ศูนย์ นันทนาการ	ศูนย์ สุขภาพ	ศูนย์ กีฬา	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมณาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายเหตุ (สกอ.) : กรณีของการประเมินระดับสำนักวิชา หากประเมิน การประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนด ในระดับสถาบันให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับ สถาบันของตัวบ่งชี้ขึ้นมาใช้แทน - ศูนย์ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ ” (ยกเว้น ศบส. ให้ใช้ชื่อตัวบ่งชี้เดิม) - ส่วนกิจการนักศึกษา ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ การจัดสภาพแวดล้อมและ การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ” - ส่วนอาคารสถานที่ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ การจัดสภาพแวดล้อมและ การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ”	◎	◎	◎	◎	◎							(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สอศ. เท่านั้น)		ศบก., ศบส., ศค., ศคท., สแกน., สอศ., ศูนย์ปฏิบัติ การทางการแพทย์ฯ ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	◎													สพค. ให้ข้อมูลผลประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียน แก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้สำนักวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียน ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	◎													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	◎											(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สแกน. เท่านั้น)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละการพัฒนสภาพเนื่องจากสาเหตุ ผลการเรียนของนักศึกษาต่อรุ่น	◎	✓												ศบก. ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ก. ระดับปริญญาตรี	◎	✓												
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)	✓												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	◎	✓												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา	◎	✓												
ก. ระดับปริญญาตรี	◎	✓												
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ (ยกเว้น สวพย.)	✓												

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมณาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	◎												} สม. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	◎												สกก. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สกก. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สมาคม มทส., ศสพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎							✓			(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สกก. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมณาคาร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	◎								◎				} สบวพ. ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบัน แก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	◎								◎				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	◎												
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎		◎	◎	◎					◎		(*) รายงานข้อมูล เฉพาะ ฟาร์มฯ)	เทคโนโลยี ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎						◎			◎		(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	◎									◎			

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคม ในด้านต่าง ๆ	◎									◎			
18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของ สังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	◎									◎			
18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของ สังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	◎									◎			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	*	*	*	*	*	*	*	*	*	* (◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น)	*	ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎										(◎ ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น ✓ และ รายงาน เฉพาะ สอศ.)		สทน., สอศ. สโมสร เทคโนโลยีสุรนารี ให้ข้อมูลแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน - ระดับสำนักวิชา ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำสำนักวิชาและผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิชา” - ระดับศูนย์/สถาบัน ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/ สถาบัน” - ระดับสำนักงานอธิการบดี ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารหน่วยงาน”	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ - ทุกหน่วยงาน ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กร แห่งการเรียนรู้”	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ ก. การบริหารจัดการ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการ จัดการ ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ข. การเรียนการสอน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎				◎					(※ รายงาน เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	ศบค./ ศบส./ ศนท. ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ค. การวิจัย (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎								◎			(※ รายงาน เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	สวพ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) ※ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมมนาคร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ง. การเงิน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎								*		(◎ กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ เฉพาะ สกบ.เท่านั้น)		สกบ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	ฝ่ายบริหารให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ฝ่ายบริหารให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	-----เป็นการประเมินในระดับสถาบัน สำนักวิชาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้-----												ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูล ในระดับสถาบัน แก่งาน QA สสว.
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน	◎												ฝ่ายวิชาการประสานขอ ข้อมูลผลการประเมิน เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎									◎	(◎ กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ที่ เฉพาะ สกบ. เท่านั้น)	◎	ฝ่ายบริหาร, ฝ่ายวางแผน, สกบ., ส่วนบริหาร สินทรัพย์ ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนบริหารสินทรัพย์ให้ ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ ทางการเงิน)

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้นี้จะไม่นำมาคิดคำนวณ)	◎													
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้ เฉพาะ สทศ. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่งาน QA สทศ. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	◎													
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	เทคโนโลยี ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่งาน QA สทศ. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการ ปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่ เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ต่ออาจารย์ประจำ	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับ เปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี	สงวนอธิปไตย และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (มหาวิทยาลัยกำหนดให้องค์ประกอบที่ 12 เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักในองค์ประกอบดังกล่าว)													
ตัวบ่งชี้ที่ 12.1		◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
.....													
.....													
.....													

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนต้องกำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิตด้วย

ภาคผนวก ข

รายการหลักฐาน : เอกสารประกอบตัวบ่งชี้
(แยกฉบับ)

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 1.1.6	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
เอกสารประกอบที่ 5.1.1	ผังการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ
เอกสารประกอบที่ 5.1.3	(ตัวอย่าง) การบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย
เอกสารประกอบที่ 5.1.5	(ตัวอย่าง) แบบฟอร์มดำเนินงานในรูปแบบของโครงการคลินิกเทคโนโลยี และสรุปผลการประเมินการดำเนินงาน
เอกสารประกอบที่ 5.2.1	(ตัวอย่าง) แบบสำรวจความต้องการชุมชน
เอกสารประกอบที่ 5.2.3-1	(ตัวอย่าง) โครงการที่มีผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมที่ประจักษ์อย่างเป็นรูปธรรม
เอกสารประกอบที่ 5.2.3-2	(ตัวอย่าง) การประเมินผลการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการ
เอกสารประกอบที่ 9.1	MOU และเอกสารสรุปผลการดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เอกสารประกอบที่ 18.1	สรุปรายละเอียดการดำเนินงานโครงการ
เอกสารประกอบที่ 18.2-1	ข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากคลินิกเทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 18.2-2	คู่มือการก่อสร้างบ่อแก๊สชีวภาพแบบยอดโดมโมเดล มทส.
เอกสารประกอบที่ 7.1.1	สรุปการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2557
เอกสารประกอบที่ 7.1.2	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายใน (ฉบับที่ 15) พ.ศ. 2557
เอกสารประกอบที่ 7.2.1	แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
เอกสารประกอบที่ 7.3.1	แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 7.3.2	ระบบการจัดการผลดำเนินงาน (การเชื่อมโยงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ)
เอกสารประกอบที่ 7.3.3	แบบสรุปการประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของการใช้บริการงานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2556
เอกสารประกอบที่ 7.3.4	แบบสรุปการปรับปรุงแก้ไขงานสารสนเทศ
เอกสารประกอบที่ 7.3.5	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน
เอกสารประกอบที่ 7.4.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำหน่วยงาน

เอกสารประกอบที่ 7.4.1-2	- โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี - ขั้นตอนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี - ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556 - แผนดำเนินงานระบบบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 7.4.2-1	SUT-RM1 คำอธิบายรายละเอียดประกอบกระบวนการระบุปัจจัยเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 7.4.2-2	SUT-RM2 รายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายในระดับหน่วยงานประจำปี งบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 7.4.3	SUT-RM3 การจัดการลำดับความเสี่ยงในแผนผังเมทริกซ์
เอกสารประกอบที่ 7.4.4	SUT-RM4 แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 7.4.5	SUT-RM6 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 8.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและคณะทำงานติดตาม เร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณและผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติ เทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 8.1.2	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณ และการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2556
เอกสารประกอบที่ 8.1.6	หนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามบันทึกที่ ศธ 5603(1)/144 ลว. 30 ตค. 2556
เอกสารประกอบที่ 9.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 9.1.8-1	หนังสือ ศธ 0529/ว 1398 เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเพื่อสร้างเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เอกสารประกอบที่ 9.1.8-2	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2556 ระหว่าง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กับศูนย์เครือข่าย สมศ. มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี
เอกสารประกอบที่ 9.2.1	ประกาศนโยบายคุณภาพ และวัตถุประสงค์คุณภาพ เทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 9.2.2	คำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมตามระบบบริหารคุณภาพ มาตรฐาน ISO เทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 9.2.3	แผนการดำเนินกิจกรรมระบบบริหารคุณภาพ ISO เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2556 - 2557
เอกสารประกอบที่ 9.2.4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เทคโนโลยี (QMRC)

เอกสารประกอบที่ 9.2.6	รายงานผลการจัดอบรมเกี่ยวกับระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2008
เอกสารประกอบที่ 9.2.7	คำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA:Internal Quality Audit) ตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 11.1	- ผังกระบวนการการให้บริการการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - การขอใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ - การถ่ายทอดเทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 11.2.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)
เอกสารประกอบที่ 11.2.2	งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57) (กิจกรรมเฉพาะของเทคโนโลยี)
เอกสารประกอบที่ 11.2.3	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556 (พ.ค.56 - เม.ย.57)
เอกสารประกอบที่ 11.3.1	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)
เอกสารประกอบที่ 11.3.2	งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56–เม.ย. 57) (กิจกรรมเฉพาะของเทคโนโลยี)
เอกสารประกอบที่ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556 (พ.ค. 56 – เม.ย. 57)
เอกสารประกอบที่ 12.1.1	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2556 (ณ วันที่ 30 กันยายน 2556)
เอกสารประกอบที่ 12.1.2	รายงานรายรับ-รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2556 เทคโนโลยี (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 - 30 กันยายน 2556)
เอกสารประกอบที่ 12.1.3	รายงานสรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2556
เอกสารประกอบที่ 12.1.4	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 891/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณและผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติเทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 12.1.5	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณ และการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ภาคผนวก ค

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1437/2556
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

ภาคผนวก ค คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยชัย ทองโสหา
ผู้อำนวยการเทคโนโลยี
ประธานคณะทำงาน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรชัย ออจหาญ
รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี
รองประธานคณะทำงาน



อาจารย์ ดร. รุจ มรกต
หัวหน้าสำนักงานอุทยานการเรียนรู้
คณะทำงาน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ชัย จิตตะมัย
หัวหน้าสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม
คณะทำงาน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปภากร พิทยชวล
หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ
คณะทำงาน



นางนพคุณ กุลสานติกุล
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี
คณะทำงาน



นางสาวมณทิรา วรรณกลาง
คณะทำงาน



นางฉวีวรรณ นันท์ธนะวานิช
คณะทำงาน



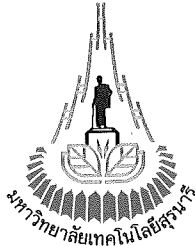
นางสาวอรรวรรณ จรุงจิตอนันท์
คณะทำงาน



นายไพรัตน์ ฤทธิประเสริฐ
คณะทำงานและเลขานุการ



นางนภัทร สมวงศ์
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๑๕๗๗ /๒๕๕๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

อนุสนธิ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๖๔๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้
แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี นั้น

เนื่องจากเทคโนโลยีได้มีการปรับโครงสร้างบริหารงาน จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อบุคลากรเพื่อแต่งตั้งเป็น
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี
เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่ง
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๘/๒๕๕๖
เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๒๐๑/๒๕๕๖
เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๖๔๒/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม
พ.ศ. ๒๕๕๖ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๒. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๓. หัวหน้าสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สุรินธร
๔. หัวหน้าสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม
๕. หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ
๖. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๗. นางสาวณทิรา วรรณกลาง
๘. นางฉวีวรรณ นันทธนะวานิช
๙. นางสาวอรรณ จรุงจิตอนันท์
๑๐. นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ
๑๑. นางนภัทร สมวงศ์

ให้ ผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น ประธาน รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น รองประธาน นายไพรัตน์
ฤทธิ์ประเสริฐ เป็น เลขานุการ นางนภัทร สมวงศ์ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำหรือปรับปรุงตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของหน่วยงาน
๓. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
๔. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖

(ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี