



รายงานการประเมินตนเอง

Self Assessment Report : SAR

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2557

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี
กันยายน 2558



หมายเลขเอกสาร

SD: TDO: 1(4)-07

แก้ไขครั้งที่ 00

วันที่บังคับใช้ 31 กรกฎาคม 2558



รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2557

(กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)

เทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยีสุรนารี

กันยายน 2558

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

1. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	ประธาน
2. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี	รองประธาน
3. หัวหน้าสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร	คณะทำงาน
4. หัวหน้าสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม	คณะทำงาน
5. หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ	คณะทำงาน
6. หัวหน้าหน่วยการคลังและงบประมาณ	คณะทำงาน
7. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี	คณะทำงานและเลขานุการ
8. นางสาวมณฑิรา วรรณกลาง	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางปาริชาติ ศิริธรปัญญา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
10. นางนภัทร สมวงศ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
11. นางสาววราภรณ์ วิริยะไชยวงศ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวณัฐพิราภรณ์ คล้ายสมมุติ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

พิมพ์ครั้งที่ 3 : กันยายน 2558

ผู้รับผิดชอบการจัดพิมพ์ : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1

ถ.มหาวิทยาลัย ต.สุรนารี

อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4859, 4905

โทรสาร 0-4422-4814

ผู้ออกแบบปก : ตูลชัย ทิพเวช

เผยแพร่ผ่าน WEBSITE : <http://technopolis.sut.ac.th/src/plugin/ckfinder/userfiles/files/qa/0103qa/01report/04reportSAR57.pdf>

สถานที่พิมพ์ : อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1

ถ.มหาวิทยาลัย ต.สุรนารี

อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557 ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานการวิเคราะห์ และประเมินผลงานของเทคโนโลยีในรอบปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558) ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และเพื่อให้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งเทคโนโลยีจะนำผลประเมินไปใช้กำหนดแนวทางในการเสริมจุดเด่น และแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2558 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2558 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557 ฉบับนี้ ได้มีการปรับปรุงข้อมูลตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) จากการตรวจประเมินเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2558 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เทคโนโลยี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557 ฉบับนี้ จะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของเทคโนโลยี ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตามปณิธาน และวิสัยทัศน์ของเทคโนโลยีต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อองหาญ)

ผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

บทสรุปผู้บริหาร

เทคโนโลยีศูนย์ฯ มีบทบาทหน้าที่ภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงภารกิจในการบริการวิชาการ การปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีสู่สังคมของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2557 เทคโนโลยีศูนย์ฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558) ซึ่งเทคโนโลยีศูนย์ฯ ได้มีตัวบ่งชี้ขั้นต้นจำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ใน 7 องค์ประกอบ โดยมีตัวบ่งชี้ สกอ. 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ มทส. 5 ตัวบ่งชี้ และเทคโนโลยีศูนย์ฯ 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงาน : ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนน **4.83** จากคะแนนเต็ม 5 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด **18** ตัวบ่งชี้ พบว่า

1. ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวนทั้งสิ้น **17** ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 - 1) ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (5 คะแนน)
 - 2) ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม (5 คะแนน)
 - 3) ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (5 คะแนน)
 - 4) ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (5 คะแนน)
 - 5) ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีศูนย์ฯ และผู้บริหารทุกระดับของเทคโนโลยีศูนย์ฯ (5 คะแนน)
 - 6) ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (5 คะแนน)
 - 7) ตัวบ่งชี้ 7.3 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (5 คะแนน)
 - 8) ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (5 คะแนน)
 - 9) ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบกลไกการเงินและงบประมาณ (5 คะแนน)
 - 10) ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (5 คะแนน)
 - 11) ตัวบ่งชี้ 9.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (5 คะแนน)
 - 12) ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (5 คะแนน)
 - 13) ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (5 คะแนน)
 - 14) ตัวบ่งชี้ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (5 คะแนน).

- 15) ตัวบ่งชี้ 12.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ (5 คะแนน)
 - 16) ตัวบ่งชี้ 12.2 การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (5 คะแนน)
 - 17) ตัวบ่งชี้ 12.3 การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ (5 คะแนน)
2. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
- 1) ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (2 คะแนน)

ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

เทคโนโลยี ได้กำหนดปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์อื่นที่มีแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก
บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ

เทคโนโลยี ได้รับมอบหมายภารกิจหลักที่สำคัญจากมหาวิทยาลัย คือ งานบริการวิชาการแก่สังคม ส่วนใหญ่เน้นการให้บริการในรูปแบบการจัดอบรม สัมมนา และการจัดทำค่ายวิชาการ ค่ายเรียนรู้ มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีการสรรหาวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม ตามเป้าหมายของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ และมีการวางแผนระบบการติดตามประเมินผล

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก
บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวบ่งชี้ จาก 5 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

เทคโนโลยี มีระบบการบริหารสูงสุดโดยคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ประกอบด้วยผู้บริหารหน่วยงานภายในและบุคคลภายนอกที่มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ทำหน้าที่สำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบาย ซึ่งใช้หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยกำหนดให้คณะกรรมการได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง มีการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่องโดยมุ่งเน้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาหน่วยงาน ส่งเสริมให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร ช่วยให้เกิดความมั่นใจ

ต่อระบบบริหารยิ่งขึ้น ตลอดจนการพยายามนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการทำงานให้มีระบบมากยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก
บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

เทคโนโลยี มีรูปแบบการบริหารจัดการทางการเงินและงบประมาณเป็นของตนเอง แต่อยู่ภายใต้กฎระเบียบของมหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกในการจัดสรรงบประมาณ มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย มีการตรวจสอบการเงินและงบประมาณโดยหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ ได้สร้างความเชื่อมโยงกับการวางแผนงบประมาณตามภารกิจได้เป็นอย่างดี และมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินหรือแผนบริการหน่วยวิสาหกิจ ที่เป็นรูปธรรม

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก
บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ จาก 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

เทคโนโลยี ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพโดยได้จัดระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นส่วนหนึ่งในงานประจำ โดยมีการบริหารจัดการตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนกลยุทธ์ ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้ เข้าใจในการทำประกันคุณภาพการศึกษา และได้ใช้ระบบสารสนเทศมาสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังได้นำระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เข้ามาใช้ในหน่วยงานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ได้กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี ซึ่งจะพยายามดำเนินการให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก
บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ จาก 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ได้รับมอบหมายภารกิจหลักที่สำคัญจากมหาวิทยาลัย คือ งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ส่วนใหญ่เน้นการให้บริการในรูปแบบการให้คำปรึกษา ผ่านกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ เช่น โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ คลินิกเทคโนโลยี การบริการที่ปรึกษาไทย โครงการ iTAP เป็นต้น ตลอดจนงานศึกษาวิจัย ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี รูปแบบต่างๆ การสร้างความร่วมมือภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม ได้มีการดำเนินการตามรูปแบบประกันคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ยอมรับ มีการจัดทำแผนเชื่อมโยงบูรณาการงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีให้เข้ากับภารกิจงานอื่นของมหาวิทยาลัยหรือประยุกต์ให้เข้ากับชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน

นอกจากนี้ยังพบว่ามีการประเมินสัมฤทธิ์ผล และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงเชื่อมโยงบูรณาการ ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี เช่น การเชื่อมโยง

เข้าทำงานบริการวิชาการ การให้คำปรึกษาเชิงลึก การเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมวิจัยต่อยอดกับกลุ่มอุตสาหกรรม การบ่มเพาะธุรกิจ การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง การบริการวิเคราะห์ทดสอบตามการบริหารงานระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO/ IEC 17025 ได้รับการรับรองจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 คะแนน ระดับดี
บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 75 %

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

เทคโนโลยีได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในภารกิจหลัก 2 ประการ ได้แก่ งานบริการวิชาการ และงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งทั้งสองภารกิจสามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของภูมิภาคได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น โดยมีผลผลิตกิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จแล้ว ปรากฏว่าบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 92 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 80

สรุปผลการประเมินตนเอง : ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก
บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ จาก 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็น 100 %

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	ช
สารบัญตาราง	ซ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี	1
2. บทบาทหน้าที่	1
3. วิสัยทัศน์	1
4. พันธกิจ	1
5. แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี	2
6. แผนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ 6 ด้าน	3
7. ผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์	3
8. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี	3
9. บุคลากร	6
10. รายงานทางการเงิน	6
11. ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	8
12. ความคืบหน้าการดำเนินการตามผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2556 (เมื่อวันที่ 1 ก.ค. 57)	9
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	18
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ	20
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	24
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	35
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	51
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	56
องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	65
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก	75
ส่วนที่ 3 จุดเด่น-แนวทางเสริม และจุดอ่อน-แนวทางแก้ไข	93
ภาคผนวก ก รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2557	
ภาคผนวก ข รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข (แยกฉบับ)	
ภาคผนวก ค สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 539/2557 ลว. 22 พฤษภาคม 2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี	

สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิที่ 1	โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2558 (16 ก.พ. 2558 – ปัจจุบัน)	4
แผนภูมิที่ 2	งบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2557	7
แผนภูมิที่ 3	งบรายได้-ค่าใช้จ่าย สำหรับปี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2557	7

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	จำนวนบุคลากรเทคโนโลยีตามวุฒิการศึกษา	6
ตารางที่ 2	การดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2556	10
ตารางที่ 3	การดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556	16
ตารางที่ 4	ตารางแสดงรายละเอียดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของเทคโนโลยี	18
ตารางที่ 5	สรุปคะแนนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน	88
ตารางที่ 6	เปรียบเทียบ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงาน ระหว่างปีการศึกษา 2555 - 2557	90

ส่วนที่ 1

บทนำ

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี

ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) เป็นต้นมา จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2540-2544) รัฐบาลได้เน้นความสำคัญต่อบทบาทของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยต่างๆ มีการปรับบทบาทให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างความสัมพันธ์และร่วมกันระหว่างภาครัฐกิจเอกชนภาครัฐบาลในการพัฒนาวิชาการร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการพึ่งตนเองด้านเทคโนโลยีในการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ตลอดจนควรมีการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเฉพาะ เช่น ศูนย์วิจัยขั้นสูงและผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของภูมิภาคและของประเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้วางแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างแท้จริง โดยเตรียมการและวางแผนการจัดตั้งเทคโนโลยี (Technopolis) ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการวิจัย การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีไปสู่ชุมชนและอุตสาหกรรม โดยสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับธุรกิจอุตสาหกรรม ทั้งภาครัฐและเอกชน อย่างใกล้ชิด

เมื่อวันพุธที่ 29 มีนาคม 2538 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดเทคโนโลยี (Technopolis) ซึ่งประกอบด้วยอาคารจำนวน 9 หลัง พื้นที่รวม 45,000 ตารางเมตร บนพื้นที่ 600 ไร่

2. บทบาทหน้าที่

เทคโนโลยี เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานการดำเนินงานตามภารกิจในการบริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนโดยตอบสนองเป้าหมายการพัฒนากลุ่มจังหวัด ภูมิภาคและประเทศ

3. วิสัยทัศน์

นิคมวิจัยของภูมิภาค (Research Park for the Region)

4. พันธกิจ : เทคโนโลยี มีภารกิจหลัก 4 ประการดังนี้

- 4.1 พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ เข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 4.2 ให้บริการวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต
- 4.3 ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น
- 4.4 การพัฒนาเทคโนโลยีให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ที่สมบูรณ์
- 4.5 ค่านิยม : ยึดหลักการดำเนินงานให้ลุล่วงและประสบความสำเร็จได้ดังนี้
 “รวมพลังให้บริการ ประสานความร่วมมือ รับผิดชอบต่อสังคม ประชาคมมีส่วนร่วม และคุณภาพคู่คุณธรรม”

5. แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี

แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2559) ประกอบด้วยกลยุทธ์ 6 ด้าน ได้แก่ พัฒนา ประโยชน์ร่วม จัดการความรู้ เกื้อกูล เข้มแข็ง เพียบพร้อม โดยมีเป้าประสงค์ตามประเด็นกลยุทธ์ดังนี้

- 5.1 พัฒนา : มีเป้าประสงค์ดังนี้
 - 1) เทคโนโลยีเป็นนิคมวิจัยที่ได้รับการยอมรับในภูมิภาค
 - 2) การสร้างผู้ประกอบการใหม่
 - 3) การยกระดับเทคโนโลยีให้กับ SMEs
- 5.2 ประโยชน์ร่วม : มีเป้าประสงค์ดังนี้
 - 1) สร้างประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน
- 5.3 จัดการความรู้ : มีเป้าประสงค์ดังนี้
 - 1) รู้ความต้องการของชุมชน
 - 2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกร ชุมชน
 - 3) ประสานที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานต่างๆ
 - 4) มีการบริการทางด้าน วทน. ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมในภูมิภาค
- 5.4 เกื้อกูล : มีเป้าประสงค์ดังนี้
 - 1) เทคโนโลยีเป็นอุทยานการเรียนรู้
 - 2) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
 - 3) สนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา การเรียนรู้ของครูและนักเรียน
- 5.5 เข้มแข็ง : มีเป้าประสงค์ดังนี้
 - 1) การบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 - 2) การพัฒนาระบบบริหารคุณภาพรวม
 - 3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเต็มตามศักยภาพ
 - 4) การพัฒนาสถานที่ทำงานให้น่าอยู่เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตบุคลากร
- 5.6 เพียบพร้อม : มีเป้าประสงค์ดังนี้
 - 1) เทคโนโลยีเป็นต้นแบบชุมชนวิจัยที่สมบูรณ์

6. แผนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ 6 ด้าน

การที่เทคโนโลยีจะเป็น “นิคมวิจัยของภูมิภาค” ตามวิสัยทัศน์ได้ เทคโนโลยีนี้ต้องสามารถเป็น “อุทยานวิทยาศาสตร์ชั้นนำระดับภูมิภาค” (โดยใช้กลยุทธ์ “พัฒนา” และ “ประโยชน์ร่วม” เป็นตัวขับเคลื่อน) เป็น “คลังสมองของภูมิภาค” (โดยใช้กลยุทธ์ “จัดการความรู้” เป็นตัวขับเคลื่อน) และเป็น “แหล่งเรียนรู้ของสังคม” (โดยใช้กลยุทธ์ “เกื้อกูล” เป็นตัวขับเคลื่อน) ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทั้ง 3 ประการนี้ จะเป็นไปได้เทคโนโลยีนี้ต้องมี “ระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล” (โดยใช้กลยุทธ์ “เข้มแข็ง” เป็นตัวขับเคลื่อน) นอกจากนี้ ผลสัมฤทธิ์ทั้งหลายจะเกิดขึ้นไม่ได้เลยถ้าไม่สามารถทำให้เทคโนโลยี “เป็นชุมชนวิจัยที่น่าอยู่ น่าทำงาน” (โดยใช้กลยุทธ์ “เพียบพร้อม” เป็นตัวขับเคลื่อน)

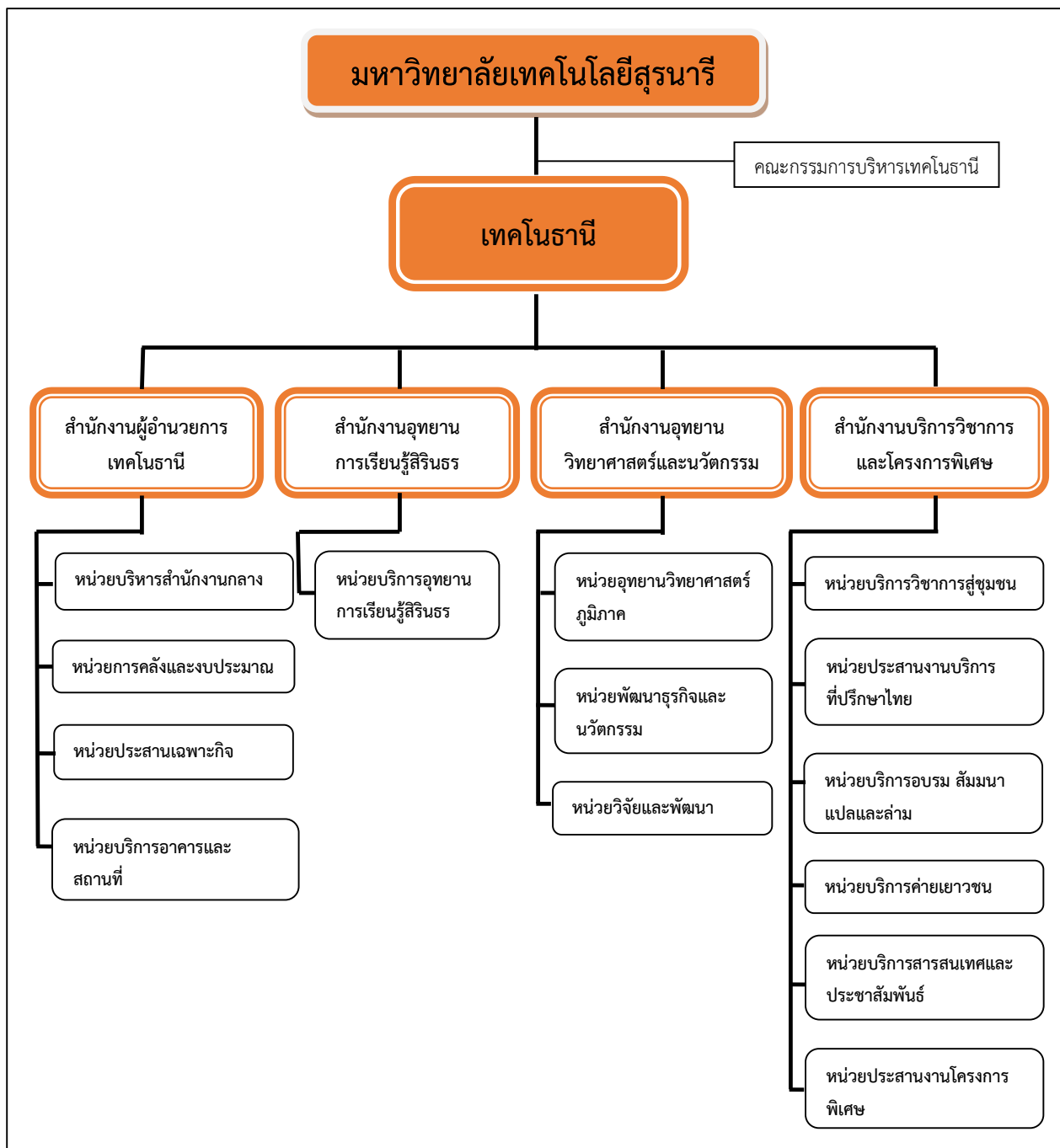
7. ผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์

- 7.1 เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ชั้นนำในระดับภูมิภาค
- 7.2 เป็นคลังสมองของภูมิภาค
- 7.3 เป็นแหล่งเรียนรู้ของสังคม
- 7.4 เป็นองค์กรที่มีระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล
- 7.5 เป็นชุมชนวิจัยที่น่าอยู่ น่าทำงาน

8. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ดำเนินงานภายใต้กำกับของ “คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี” ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยและผู้แทนจากสำนักวิชา และศูนย์ต่างๆ ร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งมีอธิการบดี เป็นประธานกรรมการ รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนเป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการเทคโนโลยีเป็นกรรมการและเลขานุการ และรองผู้อำนวยการเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ทำหน้าที่วางแผน และกำหนดนโยบายในภาพรวม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่กำหนด

แผนภูมิที่ 1 : โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีธานี พ.ศ. 2558 (16 ก.พ. 2558 – ปัจจุบัน)



ตามแผนภูมิที่ 1 : โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีธานี ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน เทคโนโลยีธานีมีผู้อำนวยการเทคโนโลยีธานีเป็นผู้บริหารสูงสุด แบ่งการบริหารงานตามโครงสร้างเป็น 4 สำนักงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยีธานี สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สุรินทร์ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ โดยมีลักษณะงานและขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละสำนักงาน ดังนี้

1) สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี

หลักการและลักษณะงาน : เป็นสำนักงานกลางที่มีหน้าที่บริหารจัดการภายในเทคโนโลยีแทนผู้บริหารตามที่ได้รับมอบหมายด้านต่างๆ และประสานงานอำนวยความสะดวกให้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสะดวกและคล่องตัว นอกจากนี้ยังเป็นศูนย์กลางประสานความร่วมมือกับบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก แบ่งเป็น 4 หน่วย ดังนี้

- (1) หน่วยบริหารงานกลาง
- (2) หน่วยการคลังและงบประมาณ
- (3) หน่วยประสานเฉพาะกิจ
- (4) หน่วยบริการอาคารและสถานที่

2) สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร

หลักการและลักษณะงาน : เป็นแหล่งเรียนรู้ทางการเกษตร วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ถือเป็น การปฏิบัติตามภารกิจความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (USR: University Social Responsibility) โดยถ่ายทอดผ่านสื่อการเรียนรู้ แบบมีชีวิตและไม่มีชีวิต โดยดำเนินการภายใต้หน่วยบริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร ประกอบด้วย อุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ อาคารกาญจนาภิเษก หอไทยศึกษานิทรรศน์ พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ สวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา และเมืองจรรยาจำลอง

3) สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

หลักการและลักษณะงาน : เป็นศูนย์กลางทางวิชาการในการส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน รับผิดชอบในการกิจการปรับปรุง พัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร การอุตสาหกรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สร้างเครือข่ายในภูมิภาค การให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ให้มีความมั่นคงและยั่งยืน สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับผู้ประกอบการ ยกระดับเทคโนโลยีการผลิต ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ แบ่งเป็น 3 หน่วย ดังนี้

- (1) หน่วยอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค
- (2) หน่วยพัฒนาธุรกิจและ
- (3) หน่วยวิจัยและพัฒนา

4) สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ

หลักการและลักษณะงาน : เป็นสำนักงานที่รับผิดชอบสนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ในรูปแบบต่างๆ เพื่อตอบสนอง ต่อความ

ต้องการของชุมชนและสังคม รวมทั้งการทำหน้าที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม แบ่งเป็น 6 หน่วย ดังนี้

- (1) หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน
- (2) หน่วยประสานงานบริการที่ปรึกษาไทย
- (3) หน่วยบริการอบรมสัมมนา แพลและล่าม
- (4) หน่วยบริการค่ายเยาวชน
- (5) หน่วยประสานงานโครงการพิเศษ
- (6) หน่วยบริการสารสนเทศและประชาสัมพันธ์

9. บุคลากร

ปีการศึกษา 2557 (ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558) เทคโนโลยีนี้มีบุคลากรรวมทั้งสิ้นจำนวน 96 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารหน่วยงาน ตำแหน่งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้จัดการสำนักงาน หัวหน้าสำนักงาน บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ พนักงานประจำ มทส. จำนวน 17 คน พนักงานประจำ เทคโนโลยี จำนวน 45 คน และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 23 คน และลูกจ้างประจำโครงการ จำนวน 11 คน รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : จำนวนบุคลากรเทคโนโลยีตามวุฒิการศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558)

สถานภาพพนักงาน	รวม	วุฒิการศึกษา			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
พนักงานประจำมหาวิทยาลัย	17	-	2	5	10
- พนักงานสายวิชาการ	9	-	-	-	9
- พนักงานสายปฏิบัติการฯ	8	-	2	5	1
พนักงานประจำเทคโนโลยี	45	2	35	7	1
ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	23	1	21	1	-
ลูกจ้างประจำโครงการ	11	1	8	2	-
รวมทั้งสิ้น	96	4	66	15	11

10. รายงานทางการเงิน

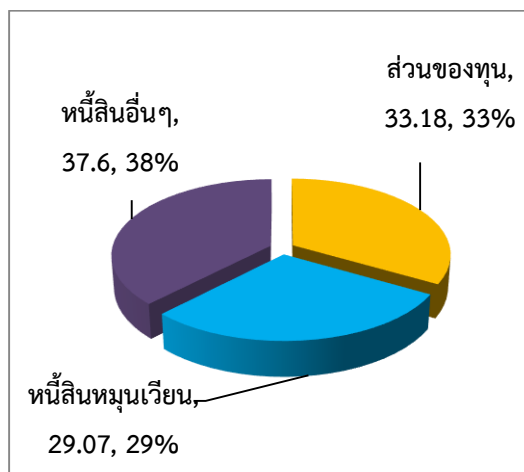
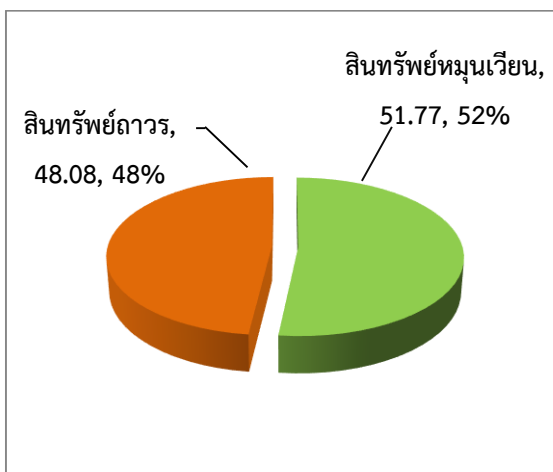
งบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

แสดงถึงฐานะทางการเงิน โดยมีสินทรัพย์เท่ากับหนี้สินและส่วนของทุน 99.85 ล้านบาท

หน่วย : ล้านบาท

สินทรัพย์	99.85	หนี้สินและส่วนของทุน	99.85
ประกอบด้วย		ประกอบด้วย	
สินทรัพย์หมุนเวียน	51.77 (52%)	หนี้สินหมุนเวียน	29.07 (29%)
สินทรัพย์ถาวร	48.08 (48%)	หนี้สินอื่น ๆ	37.60 (38%)
		ส่วนของทุน	33.18 (33%)

แผนภูมิที่ 2 : งบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

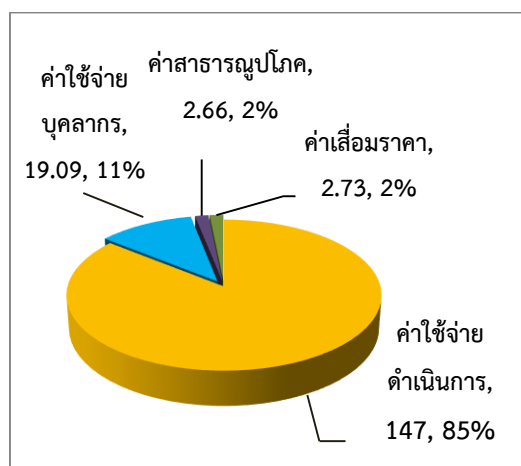
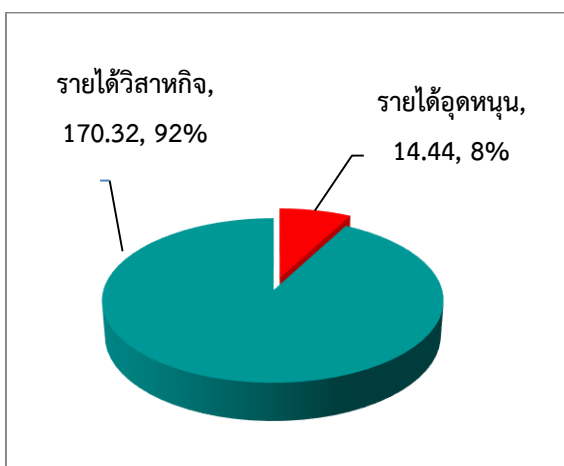


งบรายได้ ค่าใช้จ่าย สำหรับปี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

ผลการดำเนินงานในรอบปี มีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่าย 13,280,490.97 บาท ประกอบด้วย รายได้ทั้งสิ้น 184.76 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 171.48 ล้านบาท

รายได้รวมทั้งสิ้น		ค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น	
หน่วย : ล้านบาท		หน่วย : ล้านบาท	
รายได้รวมทั้งสิ้น	184.76	ค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น	171.48
ประกอบด้วย		ประกอบด้วย	
รายได้เงินอุดหนุน	14.44 (8%)	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	19.09 (11%)
รายได้เงินวิสาหกิจ	170.32 (92%)	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	147.00 (85%)
		ค่าใช้จ่ยสาธารณูปโภค	2.66 (2%)
		ค่าเสื่อมราคา	2.73 (2%)

แผนภูมิที่ 3 : งบรายได้-ค่าใช้จ่าย สำหรับปี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2557



11. ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

เทคโนโลยีนี้ได้ดำเนินงานตามภารกิจในด้านการบริการวิชาการและด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการด้านบริหารจัดการภายในองค์กรเพื่อเป็นส่วนสนับสนุนงานตามภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้

(1) ด้านการบริการวิชาการ ได้ดำเนินการหลากหลายกิจกรรม เช่น การสำรวจความต้องการด้านการบริการวิชาการ การนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่ม มีการจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีการจัดอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาท้องถิ่น มีกิจกรรมความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับชุมชนและท้องถิ่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เป็นต้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับ 4.25

(2) ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ได้ดำเนินการหลากหลายกิจกรรม ได้แก่ การสำรวจความต้องการด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การนำองค์ความรู้ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีนำไปใช้ในการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่ม การขึ้นนำด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาชุมชน/สังคม เป็นต้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี อยู่ในระดับ 4.69

(3) ด้านการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยมอบให้ฝ่ายบริหาร โดยส่วนสารบรรณ และนิติการ ใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประสานภารกิจกับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย จำแนกตามกลุ่มมิติ ความพึงพอใจ และหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งถามแนวคิดของการบริหารงานแบบ “รวมบริการประสานภารกิจ” ในด้านมิติความพึงพอใจ ซึ่งมีลักษณะสำคัญ 3 ประการ คือ 1. ลดขั้นตอนการทำงานหรือลดระยะเวลาในการทำงาน (ประสิทธิภาพ) 2. ความประหยัด คุ่มค่า (ประหยัด) และ 3. เกิดประโยชน์สูงสุด (ประสิทธิผล) ซึ่งในปีการศึกษา พ.ศ. 2557 เทคโนโลยีได้คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.57 *ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับมาก* โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้

- 1) ด้านผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.64
- 2) ด้านกระบวนการภายใน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50
- 3) ด้านการเงิน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.49
- 4) ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.64

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

www.sut.ac.th/qa/index57-SUT.php

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

12. ความคืบหน้าการดำเนินการตามผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2556 (เมื่อวันที่ 1 ก.ค. 57)

จุดเด่น :

- 1) มีการดำเนินงานที่เข้มแข็งเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้สำหรับเยาวชนและสังคม
- 2) มีความเข้มแข็งด้านการสร้างความเชื่อมโยงและทำความร่วมมือกับเครือข่ายสังคมและชุมชนในภูมิภาค

แนวทางเสริม :

- 1) ควรวิเคราะห์ core competency ขององค์กรให้ชัดเจน

เทคโนโลยีดำเนินงานตามแนวทางเสริม ดังนี้

- 1) ปรับโครงสร้างการบริหารเทคโนโลยีให้รองรับการบริการวิชาการเชิงรุก Focus เฉพาะภารกิจหลักและประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการดำเนินงานพันธกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย
- 2) จัดทำแผนบริการระยะสั้นและระยะกลาง 2558-2562 เพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมายระยะยาว

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :

- 1) ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สอดคล้องกับพันธกิจ เพื่อการดำเนินการเชิงรุกให้บรรลุวิสัยทัศน์ได้ตามกำหนดเวลาที่คาดหวังไว้

เทคโนโลยีดำเนินงานตามแนวทางเสริม ดังนี้

- 1) มีการบรรจุแผนพัฒนาไว้ในแผนงบประมาณ ประจำปีพ.ศ. 2558 เพื่อเพิ่มพูนทักษะความรู้พนักงาน ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศปรับประยุกต์ใช้กระบวนการทำงานหรืออื่นๆ ตามความจำเป็น

นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2556 ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 2 และได้ดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556 ดังมีรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 2 : การดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2556

จุดอ่อน – แนวทางแก้ไข/ ข้อสังเกต-ข้อเสนอแนะ จากผล IQA	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	แผนหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข			
			สรุปผลการ ดำเนินงาน			ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
			แล้ว เสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (โปรดระบุ ร้อยละ)	ยังไม่ ดำเนินการ	
<p>1. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม</p> <p>จุดอ่อน คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ มีภาระงานสอนจำนวนมาก ทำให้การดำเนินงานบริการวิชาการไม่เป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>แนวทางแก้ไข ควรวางวิธีการสร้างแรงจูงใจหรือปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานด้านบริการวิชาการเพื่อให้คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวิชาการให้มากขึ้น และปรับปรุงระบบการบริการให้คณาจารย์เกิดความมั่นใจในการบูรณาการงานร่วมกัน</p> <p>จุดอ่อน ยังขาดระบบการจัดการฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร และผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>ปีการศึกษา 2557</p> <p>ปีการศึกษา 2557</p>	<p>มหาวิทยาลัยเห็นชอบอนุมัติระเบียบมทส. ว่าด้วยเงินอุดหนุนการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2550 ในข้อ 10 (1) โดยมหาวิทยาลัยควรมอบสิทธิการดำเนินงานเกี่ยวกับ ค่าบริหารจัดการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากรและผู้รับบริการ</p>	<p>50</p> <p>50</p>	<p>ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอพิจารณา ทบทวนเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี</p> <p>ปัจจุบันอยู่ระหว่างเขียนโปรแกรม คาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณเดือนสิงหาคม 2558</p>		

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข/ ข้อสังเกต-ข้อเสนอแนะ จากผล IQA	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	แผนหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข			
			สรุปผลการ ดำเนินงาน		การดำเนินงาน	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
			แล้ว เสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (ไปครบชุดดำเนินการ ร้อยละ)		
<p>แนวทางแก้ไข</p> <p>ควรกำหนดแผนและงบประมาณในการปรับปรุงฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร และผู้รับบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>2. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>การดำเนินงานบริการวิชาการบางโครงการยังขาดการติดตามและประเมินผลกระทบบที่มีต่อบุคคล ชุมชน และสังคม</p> <p>แนวทางแก้ไข</p> <p>ควรจัดกิจกรรมบริการวิชาการโดยคำนึงถึงกระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินงานครบวงจร โดยเฉพาะการติดตามผลกระทบบที่มีต่อบุคคล ชุมชน และสังคม รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p>	ปีการศึกษา 2557	ได้จัดทำแบบฟอร์มกลางเพื่อติดตามกระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินงานครบวงจร	√			ได้จัดทำแบบฟอร์มกลางและส่งให้ทุกสำนักงานภายในเทคโนโลยีเรียบร้อยแล้ว

จุดอ่อน – แนวทางแก้ไข/ ข้อสังเกต-ข้อเสนอแนะ จากผล IQA	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	แผนหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข			
			สรุปผลการ ดำเนินงาน		การดำเนินงาน	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
			แล้ว เสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (ไปครบชุดดำเนินการ ร้อยละ)		
<p>3. ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</p> <p>จุดอ่อน ขาดระบบสารสนเทศ (MIS) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการด้านการเงิน</p> <p>แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนระบบสารสนเทศ (MIS) ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการผู้ใช้งาน</p> <p>จุดอ่อน ระเบียบกฎเกณฑ์บางเรื่องขาดความยืดหยุ่น ไม่เอื้อสนับสนุนการทำงานกับหน่วยวิสาหกิจที่ต้องอาศัยความคล่องตัว และรวดเร็วตอบสนองภายนอกได้</p> <p>แนวทางแก้ไข เทคโนโลยีควรมีแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายทางด้านการเงินที่รวดเร็ว และคล่องตัว เพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงานของพนักงานและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ปีการศึกษา 2558</p> <p>ปีการศึกษา 2557</p>	<p>เทคโนโลยี จัดทำระบบสารสนเทศ (MIS) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการด้านการเงิน</p> <p>รายงานบริหารกลยุทธ์การคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p>	<p>20</p> <p>√</p>	<p>อยู่ระหว่างเขียนโปรแกรมงบประมาณ เป็นงานแรก และจะเชื่อมโยงทั้งระบบด้านการเงิน งบประมาณ บัญชี</p> <p>ดำเนินการปรับวงเงินทุนหมุนเวียน เพื่อให้เกิดสภาพคล่อง การวางแผนระดมสมอง “การบริการเชิงรุก” และการศึกษา รวบรวมระเบียบต่างๆ เพื่อลดข้อผิดพลาด เป็นต้น</p>		

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข/ ข้อสังเกต-ข้อเสนอแนะ จากผล IQA	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	แผนหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข			
			สรุปผลการ ดำเนินงาน		การดำเนินงาน	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
			แล้ว เสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (ไปตระปุดำเนินการ ร้อยละ)		
<p>4. ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>จุดอ่อน บุคลากรผู้ให้บริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งเป็นคณาจารย์ มีภาระงานมาก ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริหารทำให้ไม่สามารถให้บริการผู้ขอรับบริการได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกด้าน</p> <p>แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดการตระหนักถึงความจำเป็น/ ความสำคัญของการให้บริการ ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่สังคม เช่น ให้นำหนักภาระงานด้านนี้ให้มากขึ้น และมีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี</p> <p>จุดอ่อน จากผล IQA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทิศทางและเป้าหมายขององค์กรไม่ชัดเจน ขาดความต่อเนื่องของการพัฒนา 2. ความร่วมมือและเกื้อกูลจากหน่วยงานภายในและคณาจารย์ยังอยู่ในระดับไม่มากนัก 	<p>ปีการศึกษา 2557</p> <p>ปีการศึกษา 2557</p>	<p>มหาวิทยาลัยเห็นชอบอนุมัติระเบียบ มทส. ว่าด้วยเงินอุดหนุนการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2550 ในข้อ 10 (1) โดยมหาวิทยาลัยควรมอบสิทธิการดำเนินงานเกี่ยวกับค่าบริหารจัดการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>จัดประชุม forum ร่วมกับสำนักวิชาต่างๆ เพื่อกำหนดแผนและวางกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกัน</p>	<p>50</p> <p>√</p>	<p>ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอพิจารณา ทบทวนเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี</p>		

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข/ ข้อสังเกต-ข้อเสนอแนะ จากผล IQA	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	แผนหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข			
			สรุปผลการ ดำเนินงาน		การดำเนินงาน	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
			แล้ว เสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (ไปตลอด ดำเนินการ ร้อยละ)		
<p>แนวทางแก้ไข</p> <p>ควรมีการ alignment ระหว่าง วิทยาลัยฯ พันธกิจ โครงสร้างองค์กร และกิจกรรมให้สอดคล้องกัน รวมทั้ง convey สื่อสาร ทำความเข้าใจกับประชาคมภายใน มทส. เพื่อให้ได้รับความร่วมมือ และทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการสื่อสารเพื่อให้ได้รับความเห็นชอบและ ยืนยันการสนับสนุนจากองค์กรกำกับดูแลของ มทส. อย่าง ต่อเนื่องต่อไป</p> <p>การดำเนินงาน</p> <p>จัดประชุม forum ร่วมกับสำนักวิชาต่างๆ เพื่อ กำหนดแผนและวางกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของเทคโนโลยี</p>						<p>จัดประชุมเพื่อหาแนวทางการ จัดทำแผนแม่บทระยะ 5 ปีที่หก โดย ทุกสำนักวิชาได้มาร่วมพิจารณาหา แนวทางบูรณาการทางวิชาการพัฒนา พื้นที่ร่วมกัน ภายใต้โครงการอนุรักษ์ พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วันจันทร์ที่ 12 ม.ค. 2558 2. วันจันทร์ที่ 26 ม.ค. 2558 3. วันศุกร์ที่ 13 ก.พ. 2558

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข/ ข้อสังเกต-ข้อเสนอแนะ จากผล IQA	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	แผนหรือเป้าหมายที่ตั้งไว้	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข				
			สรุปผลการ ดำเนินงาน		การดำเนินงาน	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)	
			แล้ว เสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (ไปครบจุดดำเนินการ ร้อยละ)			ยังไม่ ดำเนินการ
<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผล IQA</p> <p>1. ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สอดคล้องกับพันธกิจ เพื่อการดำเนินการเชิงรุกให้บรรลุวิสัยทัศน์ได้ตาม กำหนดเวลาที่คาดหวังไว้</p> <p>การดำเนินงาน</p> <p>มีการบรรจุแผนพัฒนาไว้ในแผนงบประมาณ ประจำปีพ.ศ. 2558 เพื่อเพิ่มพูนทักษะความรู้พนักงาน ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศปรับประยุกต์ใช้กระบวนการ ทำงานหรืออื่นๆ ตามความจำเป็น</p>	<p>ปีการศึกษา 2557</p>	<p>จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ข้อ 2 กิจกรรมอบรม/ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ</p>	<p>√</p>			<p>1.การสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - Training ส่วนพัสดุ มทส. - จริยธรรม คุณธรรม มีผลต่อวิชาชีพ <p>2.การวางแผนระดมสมอง “การบริการ เชิงรุก ในปีงบประมาณ 2558” ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - จิตสำนึกการให้บริการที่ดี (Service mind) - คิดใหญ่ ทำใหม่ 2558 - การสร้างสุขในงานประจำ (Routine to Happiness) 	

ตารางที่ 3 : การดำเนินงานตามจุดอ่อนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	แผน หรือ เป้าหมาย ที่ตั้งไว้	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข				
			สรุปผลการดำเนินงาน			การดำเนินงาน	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
			แล้วเสร็จ	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ (ไประยะ ร้อยละ)	ยังไม่ ดำเนินการ		
<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</p> <p>1. มหาวิทยาลัยไม่ได้นำระบบการจัดการความรู้ด้านบริการวิชาการมาบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการต่างๆ</p> <p>แนวทางแก้ไข</p> <p>ควรมีการนำระบบการจัดการความรู้ด้านการให้บริการวิชาการมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมระหว่างหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการต่างๆ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ปีงบประมาณ 2559</p>	<p>1. จัดทำระบบ MIS ฐานข้อมูลด้านการบริการ วิชาการของเทคโนโลยี</p>		<p>20</p>		<p>เทคโนโลยี อยู่ระหว่างประสานงานและ ออกแบบ Website เพื่อรวบรวมกิจกรรมด้าน การบริการวิชาการ โดยมีรายละเอียดในส่วนที่ หน่วยงานอื่นสามารถสืบค้นแล้วนำไปศึกษา ความรู้จากกิจกรรมนั้นๆ ได้ด้วยตัวเอง เช่น ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ภาพกิจกรรม ตลอดจน ข้อมูลความรู้ที่จัดกิจกรรมนั้นๆ เพื่อศึกษา ความรู้หรือนำไปต่อยอดความรู้ได้ ยกตัวอย่างเช่น ข้อมูลด้านการบริการวิชาการ เทคโนโลยี</p> <p>1. จัดอบรม “การจัดทำระบบบริหาร คุณภาพและการตีความ ISO 9001 : 2008” นอกจากนี้มีรายละเอียดประกอบ</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบ MIS เพื่อ เชื่อมโยง Website บริการวิชาการแต่ละ หน่วยงานไว้ภายใต้มหาวิทยาลัย และ ปรับปรุงรูปแบบเพื่อเชื่อมโยงพัฒนา ประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการบริการ วิชาการต่อไป</p>

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	กรอบเวลา การ ดำเนินงาน	แผน หรือ เป้าหมาย ที่ตั้งไว้	การดำเนินงานตามจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข				
			สรุปผลการดำเนินงาน			การดำเนินงาน	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
			แล้วเสร็จ	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ (โปรดระบุ ร้อยละ)	ยังไม่ ดำเนินการ		
						<p>ในการจัดกิจกรรมแล้ว ยังมีข้อมูลความรู้เกี่ยวกับ ISO ให้นักศึกษาที่เข้ามาสมัครเรียนได้ศึกษาหาความรู้ก่อนหรือหลังการฝึกอบรม</p> <p>2. การจัดอบรม “ความรู้เรื่องดิน ปุ๋ย และการใช้ปุ๋ยชนิดต่างๆ” อาจมีไฟล์ ซีท เอกสารหรือหนังสือ ที่ใช้ในการอบรมไว้ในฐานข้อมูลในการศึกษาความรู้ด้วย</p> <p>เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์เชื่อมโยงกับภารกิจการเรียนการสอน ภารกิจการวิจัยและพัฒนา และประชาชนทั่วไปที่สนใจได้ศึกษาต่อยอดความรู้ได้ต่อไป</p>	

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและ

ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำให้เทคโนโลยี จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ของ สกอ. 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ และ มทส. 5 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ ยังมีตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี 3 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 18 ตัวบ่งชี้ ใน 7 องค์กรประกอบ โดยมีรายละเอียดองค์กรประกอบและตัวบ่งชี้ ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 : ตารางแสดงรายละเอียดองค์กรประกอบและตัวบ่งชี้ ของเทคโนโลยี

องค์กรประกอบตัวบ่งชี้		ชนิดของ ตัวบ่งชี้	การเก็บ รวบรวม ข้อมูล	ตัวบ่งชี้ ของ หน่วยงาน
ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้			
องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)				
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
องค์กรประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (3 ตัวบ่งชี้)				
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ. ✉
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
สมศ.ที่ 9	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สมศ.
องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4 ตัวบ่งชี้)				
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
7.2	การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)				
8.1	การเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	สกอ.
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)				
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ.
9.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ทอ.

องค์ประกอบตัวบ่งชี้		ชนิดของ ตัวบ่งชี้	การเก็บ รวบรวม ข้อมูล	ตัวบ่งชี้ ของ หน่วยงาน
ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)				
11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย	กระบวนการ	ปีการศึกษา	มทส. ✉
11.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	มทส. ✉
11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	ผลผลิต	ปีการศึกษา	มทส. ✉
11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ผลผลิต	ปีการศึกษา	มทส. ✉
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (3 ตัวบ่งชี้)				
12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	มทส.
12.2	การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ทธ.
12.3	การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ทธ.

หมายเหตุ : ความหมายของสัญลักษณ์ ต่างๆ ดังนี้

✉ หมายถึง ทธ.ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	ดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555 – 2564)	✓
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ฝ่ายต่างๆ ภายในหน่วยงาน	✓
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจของหน่วยงาน	✓
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ	✓
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	✓
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555 – 2564) : เทคโนโลยีได้จัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ 2555-2559) มีความสอดคล้องกับปณิธาน นโยบาย ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และได้มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2557 ในสอดคล้องกับลักษณะงานตามภารกิจ และจัดสรรงบประมาณในแต่ละสำนักงาน และหน่วยงานต่างๆ ให้เป็นไปตามโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี โดยมีการประชุมหารือเพื่อทำความเข้าใจกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำงบประมาณอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ</p> <p>2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ฝ่ายต่างๆ ภายในหน่วยงาน : เทคโนโลยีมีการถ่ายทอดทำความเข้าใจให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย ผลผลิต ตัวชี้วัด และกำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ครบทุกภารกิจในแต่ละสำนักงาน และหน่วยงานต่างๆ ผ่านกระบวนการประชุม สัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยในปี พ.ศ. 2557 เทคโนโลยีได้จัดกิจกรรมการวิพากษ์แผนบริการเทคโนโลยี “เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในระดับประเทศอาเซียน” เพื่อจัดทำแผนบริการ เทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ 2558-2562) ได้เชิญรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนมาบรรยายถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้พนักงานเทคโนโลยี รับทราบเพื่อเตรียมแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 นอกจากนี้ เทคโนโลยียังได้จัดทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยได้ตามลำดับ (เอกสารอ้างอิง : งานประจำตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)</p> <p>3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจของหน่วยงาน : โดยการนำแผนกลยุทธ์ 3 พันธกิจที่ได้นำมาปรับประยุกต์ให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 เป็น 2 แผนงานหลัก คือ 1. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และ 2. แผนงานบริการวิชาการ โดยกำหนดกรอบแผนปฏิบัติการผ่านกระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2558 ซึ่งได้รับการปรับปรุงงบประมาณระหว่างปี 2558 จำนวน 2 ครั้ง ปรับปรุงครั้งที่ 1 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2558 และปรับปรุงครั้งที่ 2 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 22 พฤษภาคม 2558 (เอกสารอ้างอิง : งบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี : ได้รับการกำหนดตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงาน 2 งาน คือ งานบริการวิชาการ และงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 5 โครงการ ได้แก่ โครงการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนโครงการบริการวิชาการเชิงรุกโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว โครงการสืบสานคุณค่าศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และโครงการเสริมสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน โดยได้มีการสรุปผลงานตามแผนปฏิบัติการ (เอกสารอ้างอิง : งบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ : เทคโนโลยีดำเนินการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการจากเงินอุดหนุนที่ได้รับตามปีงบประมาณ 2558 ประกอบด้วย งานประจำ 2 งาน และโครงการ 2 โครงการ โดยมีการดำเนินงานตามภาระหลักครบทุกตัวชี้วัด (เอกสารอ้างอิง : การประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2557 วาระที่ 1.2 และรายงานประจำปี 2557)
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา : เทคโนโลยีได้เสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีได้รับทราบโดยผ่านกระบวนการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีทุกไตรมาส โดยในปีการศึกษา 2557 ได้มีการจัดประชุมมาแล้ว 5 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 วันอังคารที่ 15 กรกฎาคม 2557 ครั้งที่ 2 วันจันทร์ที่ 18 สิงหาคม 2557 ครั้งที่ 3 วันจันทร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2557 ครั้งที่ 4 วันพุธที่ 4 กุมภาพันธ์ 2558 และครั้งที่ 5 วันพุธที่ 29 เมษายน 2558 (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2557, 4/2557, 5/2557, 1/2558 และ 2/2558)
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา : มีการสรุปและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานของแผนกลยุทธ์ ตลอดจนการวิเคราะห์ผลเพื่อหาสาเหตุ ปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลกระทบทำให้ผลดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีพิจารณาเป็นประจำทุกไตรมาส (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2557 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2557)
8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี : เทคโนโลยีได้มีการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ จากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้สอดคล้องตามแผนกลยุทธ์ และปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2558 อาทิเช่น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 1) จากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2558 ในวาระที่ 4.6 “ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีเพิ่มเติม” คณะกรรมการฯ “มีมติให้ความเห็นชอบ ให้แต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็นกรรมการบริหารเทคโนโลยีเพิ่มอีก 1 ท่าน” บัดนี้ เทคโนโลยีดำเนินการเสนอเรื่องให้งานนิติการ ส่วนสารบรรณ และนิติการดำเนินการตามขั้นตอน โดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
- 2) จากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2558 ในวาระที่ 4.3 “ขอความการแก้ไขประกาศ มทส. เรื่อง “กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญที่มาจากต่างประเทศ วิทยากร และเจ้าหน้าที่ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558” คณะกรรมการฯ “มีมติเห็นชอบในหลักการให้นำข้อสังเกตและของเสนอแนะไปดำเนินการ และบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป” ดังนั้น เทคโนโลยีจึงได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และนำบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องที่ 3.3 ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2558

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ 2555-2559)
- งบประมาณรายจ่ายเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ปรับปรุงครั้งที่ 1)
- งานประจำตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- รายงานประจำปี 2557 (หน้า 3-4)
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2557 (15 ก.ค.2557)
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2557 (18 ส.ค. 2557)
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2557 (10 พ.ย. 2557)
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2558 (4 ก.พ. 2558)
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2558 (29 เม.ย. 2558)
- การปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี ปี พ.ศ. 2558
- คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีเพิ่มเติม

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอน	✓
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย	✓
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย	✓

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด : กลไกการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าที่ประสานงานการให้บริการวิชาการแก่สังคม ภายใต้การบริหารงานตามระเบียบของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้กำหนดจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) และจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี รวมทั้งแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการสนับสนุนงบประมาณทั้งจากมหาวิทยาลัยและจากหน่วยงานภายนอก (<i>เอกสารประกอบที่ 5.1.1</i>)</p> <p>2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอน : มีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยใช้องค์ความรู้และประสบการณ์จากการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ มีการนำมาบูรณาการโดยจัดโครงการค่ายวิชาการให้แก่เด็กและเยาวชน องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการนำมาบูรณาการโดยจัดโครงการบริการ</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

วิชาการแก่สังคม เช่น การสอนเรื่อง การผลิตขยายศัตรูธรรมชาติ เพื่อช่วยควบคุมแก้ไขปัญหาเพลี้ยแป้งมันสำปะหลัง, และองค์ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์นำมาบูรณาการโดยการพัฒนาระบบคลังสินค้า และเพื่อการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย, การนำเทคโนโลยีต่างๆ ของ มทส. ลงพื้นที่ตำบลกุดจิกร่วมกันนักศึกษาและคณาจารย์ในรายวิชาของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ เป็นต้น (เอกสารประกอบที่ 5.1.2)

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย : โดยมีการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยนำผลงานวิจัยของคณาจารย์มาถ่ายทอดความรู้ให้แก่สังคม อาทิเช่น

- 1) ผลงานวิจัยเรื่อง ไก่เนื้อโคราช ซึ่งเป็นผลงานวิจัยของ ผศ.ดร.วิฑูรย์ โมหี และคณาจารย์จากสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ โดยมีการสร้างเครือข่ายและการจัดอบรมหลักสูตรการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชให้กับกลุ่มเกษตรกรใน จ.นครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง และขยายผลในการพัฒนาเครือข่ายของผู้เลี้ยง ผู้แปรรูป ผู้จำหน่าย และจัดทำแผนธุรกิจแบบครบวงจรเพื่อออกสู่เชิงพาณิชย์
- 2) ผลงานวิจัยเรื่อง โคพันธุ์โคราชวากิว ซึ่งเป็นผลงานของ รศ.ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย และคณะ โดยมีการจัดประชุมหรือแนวทางการรวมกลุ่มทั้งเกษตรกรผู้เลี้ยงและผู้ขาย ตลอดจนการจัดอบรมให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อและโคเนื้อพันธุ์โคราชวากิว เพื่อขยายผลในส่วนของผู้เลี้ยง โดยร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชน เช่น ปศุสัตว์จังหวัด, ธกส. และอื่นๆ และขยายผลในการพัฒนาเครือข่ายของผู้เลี้ยง ผู้แปรรูป ผู้จำหน่าย และจัดทำแผนธุรกิจแบบครบวงจร เพื่อออกสู่เชิงพาณิชย์
- 3) ผลงานวิจัยเรื่อง ปลานิลแปลงเพศ ซึ่งเป็นผลงานของ ผศ.ดร.สุรินทร์ บุญอนันตนาสาร และคณะ โดยมีการจัดประชุมหรือแนวทางการรวมกลุ่มทั้งเกษตรกรผู้เลี้ยง ตลอดจนการจัดอบรมให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงปลานิลแถวอำเภอบ้านเหลื่อม อำเภอพิมาย และขยายผลในการพัฒนาเครือข่ายของผู้เลี้ยง ผู้แปรรูป ผู้จำหน่าย และจัดทำแผนธุรกิจแบบครบวงจร
- 4) ผลงานวิจัยเรื่อง การผลิตก๊าซชีวภาพสำหรับครัวเรือน (โมเดล มทส.) ซึ่งเป็นผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ่นประเสริฐ โดยมีการวิจัยและพัฒนาต่อยอดในส่วนของการนำไปใช้ประโยชน์ นอกเหนือจากการใช้กำจัดกลิ่นมูลสัตว์หรือของเหลือใช้ ทำให้การเกิดพลังงานสะอาด และยังสามารถใช้เพื่อการเกษตรได้อีก ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำผลพลอยได้จากบ่อแก๊สมาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน
(เอกสารประกอบที่ 5.1.3 (1), (2), (3) และ (4))

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย : โดยมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการจัดทำสรุปการประเมินผล

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>การอบรมหลังจากการจัดกิจกรรมการให้บริการวิชาการแต่ละครั้ง (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2557 หน้า 114-136 : รายละเอียดการอบรม สัมมนา และกิจกรรมต่างๆ)</p> <p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย : โดยมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการนำข้อมูลไปวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO9001:2008 (เอกสารประกอบที่ 5.1.5)</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 5.1.1 ผังการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ
- เอกสารประกอบที่ 5.1.2 (ตัวอย่าง) การบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย
- เอกสารประกอบที่ 5.1.3 (ตัวอย่าง) โครงการที่การบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย ชุดที่ (1) (2) (3) และ (4)
- เอกสารประกอบที่ 5.1.5 (ตัวอย่าง) แบบฟอร์มดำเนินงานในรูปแบบของโครงการคลินิกเทคโนโลยีและการสรุปผลการประเมินการดำเนินงาน ชุดที่ (1) และ (2)

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
- รายงานประจำปี 2557 (หน้า 114-136)

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน	✓
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน : โดยฝ่ายบริการวิชาการได้สำรวจความต้องการด้านบริการวิชาการโดยวิธีการประชุมร่วมกับกลุ่มเครือข่ายหน่วยงานความร่วมมือในพื้นที่ เพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนและองค์กรต่างๆ ได้แก่ ครู อาจารย์ ในโรงเรียนต่างๆ ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด สมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัด สมาชิกหอการค้าจังหวัด และกลุ่มเกษตรกร และมีการลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อสำรวจ รับฟังความคิดเห็นความต้องการด้านบริการวิชาการของชุมชน ได้แก่ กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์การเกษตร ฯลฯ (เอกสารประกอบที่ 5.2.1)</p> <p>2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ : โดยให้ความร่วมมือด้านบริการวิชาการกับ</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

หน่วยงานต่างๆ อาทิเช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด, องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น, อุตสาหกรรมภาคที่ 6, หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและสังคม (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2557 หน้า 110-119 : ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น)

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม : โดยได้มีการประเมินประโยชน์ และรับฟังความคิดเห็นผลกระทบของการให้บริการวิชาการ ซึ่งโครงการที่มีการดำเนินการดังกล่าว ได้แก่ โครงการด้านพลังงาน เช่น การผลิตแก๊สชีวภาพจากโมเดลประเทศจีน จำนวน 300 บ่อ ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา โดยได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลกระทบจากผู้รับบริการ เช่น การใช้งาน การเก็บข้อมูลการใช้พลังงาน การเก็บตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ และการซ่อมแซมในส่วนที่ชำรุด, โครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ ได้มีการลงพื้นที่ชุมชนติดตามผลโครงการต่างๆ, โครงการคลินิกเทคโนโลยี, โครงการค่ายวิชาการ, โครงการส่งเสริมการเลี้ยงไก่เนื้อโคราช, โครงการส่งเสริมการเลี้ยงวัวเนื้อพันธุ์โคราชขาวกิว เป็นต้น (เอกสารประกอบที่ 5.2.3 (1) และ (2))
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ : โดยนำผลประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามกระบวนการ PDCA เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ และเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากยิ่งขึ้น เช่น การบริหารจัดการค่ายวิชาการ ตามระบบมาตรฐาน ISO (เอกสารประกอบที่ 5.2.4)
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน : โดยมีการจัดงานแสดงผลงานด้านบริการวิชาการในงานเกษตรสุรนารีประจำปี 2557, และจัดงานแสดงผลงานต่างๆ ในพื้นที่, การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ การเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ แก่สาธารณชน รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และเอกสารประชาสัมพันธ์

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 5.2.1 (ตัวอย่าง) แบบสำรวจความต้องการชุมชน
- เอกสารประกอบที่ 5.2.3 (ตัวอย่าง) โครงการที่มีผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ที่ประจักษ์อย่างเป็นรูปธรรม ชุดที่ (1) และ (2)
- เอกสารประกอบที่ 5.2.4 (ตัวอย่าง) กระบวนการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์

เอกสารอ้างอิง : *ปรากฏที่เทคโนโลยี*

- รายงานประจำปี 2557 (หน้า 110-119)

รายการหลักฐาน : *เว็บไซต์*

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
หรือองค์กรภายนอก
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ(PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	✓
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร : เทคโนโลยี โดยสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม ได้มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นคณาจารย์หรือพนักงานสนับสนุนวิชาการ นักศึกษาเกิดความตระหนัก และกระตุ้นการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อสังคม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์รวมถึงสร้างความเข้าใจในกิจการนี้ให้แก่บุคคลที่สนใจภายในมหาวิทยาลัยร่วมสร้างกิจการเพื่อสังคมขึ้น เพื่อการร่วมเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์อย่างยั่งยืน ซึ่งมีการทำแผนปฏิบัติการ ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้</p> <p><u>Plan: P / การจัดทำแผนการดำเนินงาน</u></p> <p>1) มีการประชุมหารือ ระหว่างผู้บริหาร คณะทำงาน รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องในการเสนอความคิดเห็น และจัดทำแผนงานร่วมกัน</p> <p>2) มีการเขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลาการดำเนินงาน แผนการดำเนินโครงการ วิธีดำเนินงาน และกิจกรรมภายใต้โครงการดังกล่าว</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

Do: D / การดำเนินงาน

เทคโนโลยี โดยสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม ได้มีการดำเนินงาน ดำเนินโครงการ กิจกรรมเสริมสร้างความตระหนักและกระตุ้นการมีส่วนร่วมกิจการเพื่อสังคม ซึ่งได้รับอนุมัติงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย โดยมีกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1) การสร้างความรู้ความเข้าใจ และการประชาสัมพันธ์

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	ชื่อกิจกรรม
1.	24 ก.ค. 57	การสร้างและเริ่มเผยแพร่สื่อสังคมออนไลน์ www.facebook.com/SUTSocialEnterprise
2.	24 ก.ค. 57	เผยแพร่คลิปวิดีโอทัศน์สั้น SUTSE ตอนที่ 1: ความหวังของประเทศไทย
3.	12 ก.ย. 57	เผยแพร่คลิปวิดีโอทัศน์สั้น SUTSE ตอนที่ 2: เปลี่ยน
4.	19 ก.ย. 57	เผยแพร่คลิปวิดีโอทัศน์สั้น SUTSE ตอนที่ 3: Doดี
5.	19 ก.ย. 57	การบรรยายพิเศษ เรื่อง “ธุรกิจแนวใหม่ ชูใจกะกัลยาณมิตร กลุ่มนักคิด สร้างสรรค์สังคม”
6.	24 ก.ย. 57	กิจกรรม งาน Doดี SE Day
7.	30 ก.ย. 57	การบรรยายพิเศษ “การเขียนแผนธุรกิจและแนวทางการ บริหารจัดการ Co-Working Space”

2) การจัดการประกวดและแข่งขัน

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	ชื่อกิจกรรม
1.	29 ส.ค. - 15 ก.ย. 57	การประกวดภาพถ่ายเพื่อกระตุ้นความตระหนักในปัญหาสังคม
2.	5 - 22 ก.ย. 57	การประกวดคลิปวิดีโอทัศน์สั้น (VDO clip) หัวข้อ “วันนี้คุณ Doดี แล้วหรือยัง”
3.	24 ก.ย. 57	การประกวดคลิปวิดีโอ ภาพถ่าย และหนุ่มสาวดูดี

3) การพัฒนาศักยภาพและการเตรียมความพร้อมของบุคลากรผู้ขับเคลื่อนกิจการเพื่อสังคม

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	ชื่อกิจกรรม
1.	7 ก.ค. 57	การศึกษาดูงานในพื้นที่บ้านใหม่สันติ อำเภอสว่างเนินจังหวัดนครราชสีมา
2.	23 ก.ค. 57	การร่วมฟังการบรรยาย SE Talk#8: The Impact Hub Singapore Experiences - Challenges & The Lesson learned in creating a community for change maker
3.	24 ก.ค. 57	การประชุมการจัดทำร่างแผนการดำเนินงานและแผนที่นำทางกิจการ เพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ครั้งที่ 2)
4.	24 ก.ค. 57	การศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการที่เป็นผู้ให้บริการ Co-working space ณ ฮับบ้าไทยแลนด์ (Hubba Thailand), ปะห์ (PAH) และ มาดี (Ma:d)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน		
ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	ชื่อกิจกรรม
5.	28- 29 ส.ค. 57	การประชุม “University Engagement and Social Enterprise: Experiences from the UK and Thailand”
6.	1 ก.ย. 57	การศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการที่เป็นผู้ให้บริการ Co-working space ณ ฮับบ้าไทยแลนด์ (Hubba Thailand) , พีะห์ (PHA) และ มาดี (Ma:d)
7.	13 - 4 ก.ย. 57	การศึกษาดูงานกิจการเพื่อสังคม “In The Heart of Social Enterprises: Central”
8.	18 ก.ย. 57	การประชุมการจัดทำร่างแผนการดำเนินงานและแผนที่นำทางกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ครั้งที่ 3)

Check: C / การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน

- 1) มีการตรวจสอบและการประเมินผลกิจกรรม ได้แก่ การประเมินผลการฝึกอบรมจากผู้เข้าอบรม โดยผลที่ได้เป็นระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม
- 2) มีการสรุปผลการประเมินพร้อมรายงานปัญหาอุปสรรคจากการทำโครงการ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาระดับต้น ผู้อำนวยการเทคโนโลยี รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์และองค์กรชุมชน และอธิการบดี ตามลำดับ

Action: A / การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

เทคโนโลยี โดยสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมมีการประชุม เพื่อเสนอแนวทางการดำเนินงาน รายงาน และสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อปรับกลยุทธ์และการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และให้ผลงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงเป็นการทบทวนแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมในแต่ละช่วงกิจกรรม

2. **บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 :** ในปีงบประมาณ 2557 ได้มีการดำเนินโครงการกิจกรรมเสริมสร้างความตระหนักและกระตุ้นการมีส่วนร่วมกิจการเพื่อสังคม โดยประสานความร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมกิจการเพื่อสังคมแห่งชาติ (สกส.) เพื่อวางแผนในการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป
3. **ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง :** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เทคโนโลยี โดยสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมได้มีการวางแผน เพื่อจัดเตรียมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามนโยบายด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน และสนับสนุนการนำความรู้ของมหาวิทยาลัยลงไปถ่ายทอดให้กับชุมชน และสังคมรวมถึงมุ่งสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ซึ่งหนึ่งในภารกิจคือ ความร่วมมือกับชุมชน หรือหน่วยงานภายนอก โดยได้มีการศึกษาดูงานและลงพื้นที่ เพื่อเก็บข้อมูลสำหรับการวางแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

โดยการดำเนินงานตามบทบาทและพันธกิจของมหาวิทยาลัย สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม จึงได้มีการลงพื้นที่พบผู้นำชุมชน เพื่อเก็บข้อมูลความต้องการของชุมชน เพื่อนำองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุง และถ่ายทอดให้กับชุมชน ส่งเสริมการพึ่งพาตัวเองได้ ได้แก่

- 1) การเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่บ้านใหม่สันติ อำเภอสองแคว จังหวัดนครราชสีมา ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2557 เวลา 10.30 – 16.00 น. โดยพบผู้นำชุมชน เพื่อเรียนรู้และเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับความต้องการ ของชุมชน รวมถึงประเมินความเป็นไปได้ในการพัฒนา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ให้เป็นชุมชนต้นแบบที่มีการดำเนินกิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยในอนาคต โดยพบประเด็นปัญหาในการพัฒนาที่มหาวิทยาลัยสามารถช่วยเหลือและสนับสนุนได้ คือ ชุมชนขาดความรู้ทางวิชาการที่สามารถบูรณาการเข้ากับวิถีการดำเนินชีวิต และการประกอบอาชีพ เช่น การบริหารจัดการน้ำ การใช้เทคโนโลยีการทำกิจกรรม และปศุสัตว์ การแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร การบริหารจัดการจัดการของเหลือทิ้งและขยะ รวมถึงขาดความพร้อมในการพัฒนาและสานต่อการทำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ได้มีการจัดทำไว้แล้วในปี พ.ศ. 2555 ซึ่งผู้นำชุมชนมีความยินดีหากมหาวิทยาลัยจะเข้าไปร่วมพัฒนาชุมชนในอนาคต

- 2) การศึกษาดูงานในกิจการ และหน่วยงานที่มีการดำเนินงานในรูปแบบของกิจการเพื่อสังคมในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ระหว่างวันที่ 26 – 27 สิงหาคม 2557 จากการศึกษาดูงานในสถานประกอบการที่มีรูปแบบกิจการเพื่อสังคม พบว่า การบริหารจัดการ และการเปลี่ยนแนวความคิดของชุมชนมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน อย่างไรก็ตามสถานประกอบการทุกแห่งเป็นตัวอย่างที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นไปได้ ประโยชน์ และความยั่งยืนของการประกอบธุรกิจแบบกิจการเพื่อสังคม ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนของมหาวิทยาลัยในอนาคต

4. **ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร :** จากการทำดำเนินงานเพื่อสนับสนุนนโยบายด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมได้มีการลงพื้นที่ เก็บข้อมูล และพบผู้นำชุมชนในพื้นที่ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและองค์กร ในรูปแบบของการดำเนินนโยบายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน เพื่อนำข้อมูลและกรณีศึกษาที่ได้มาวิเคราะห์ และวางแผนในการดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง ผ่านกลไกของเทคโนโลยี และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป

อนึ่ง เทคโนโลยี โดยสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมได้เล็งเห็นถึงการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นคณาจารย์หรือพนักงานสนับสนุนวิชาการ นักศึกษาเกิดความตระหนัก และกระตุ้นการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อสังคม จึงได้มีการมุ่งเน้นในการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์รวมถึงสร้างความเข้าใจในกิจการนี้ให้แก่บุคคลที่สนใจภายในมหาวิทยาลัยร่วมสร้างกิจการเพื่อสังคมขึ้น เพื่อการร่วมเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์อย่างยั่งยืน อีกทั้งเพื่อเป็นจุดเริ่มต้นในการผลักดันให้เกิดการแก้ไขปัญหาและพัฒนาโอกาสทางสังคมอีกด้วย

5. **มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง :** ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขับเคลื่อน การดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน มีหลายกิจกรรมที่สามารถใช้ในการพัฒนาชุมชน/องค์กร เพื่อตอบสนองต่อตามความต้องการของชุมชนหรือองค์กรต่างๆ นั้น นอกจากนี้ ยังทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรต่างๆ ทั้งภาคประชาชน ภาครัฐ และภาคเอกชนมากขึ้น ดังนั้น ผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมในเบื้องต้น คือ การช่วยชุมชนสามารถรับรู้ข้อมูลที่ถูกต้อง ลดค่าใช้จ่ายการผลิต การเพิ่มผลผลิตลดระยะเวลา หรือเกิดการสร้างอาชีพใหม่ ซึ่งสามารถนำเอาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การ ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบ สมศ. ที่ 9.1 กิจกรรมเสริมสร้างความตระหนักและกระตุ้นการมีส่วนร่วมกิจกรรม
เพื่อสังคม

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและ
ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือข้อบังคับ มหาวิทยาลัยที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนดล่วงหน้า	✓
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยัง บุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็น ฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนา หน่วยงาน	✓
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้ง สามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	✓
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงาน บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ	✓
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ หน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
7. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ ของ สมศ.

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดล่วงหน้า :

- 1.1 การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ โดยผ่านการประชุมเป็นหลักรสำคัญในรอบปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – เมษายน 2558) มีการประชุม 5 ครั้ง
- ครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันอังคารที่ 15 กรกฎาคม 2557
 - ครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันจันทร์ที่ 18 สิงหาคม 2557
 - ครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันจันทร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2557
 - ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันพุธที่ 4 กุมภาพันธ์ 2558
 - ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันพุธที่ 29 เมษายน 2558

(เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ)

คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่พึงกระทำของคณะกรรมการครบถ้วน และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551 (เอกสารอ้างอิง : พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533, ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำเทคโนโลยีสารสนเทศฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, ระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551 และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ)

- 1.2 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับทราบคำชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัยจากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ท่านอธิการบดีเป็นประธานคณะกรรมการ ได้เป็นผู้แนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ให้กับคณะกรรมการและสอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

- 1.3 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านการประเมินตนเองโดยอาศัยกลไกของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มอบหมายให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย และได้มีมติอนุมัติใช้ระบบประเมิน 2 ระบบ คือ 1. การประเมินตนเองและ 2. การประเมินโดยหน่วยงานภายนอก

(1) การประเมินตนเอง โดยใช้แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นเพื่อใช้ร่วมกัน ซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศได้สรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2557 (เอกสารประกอบที่ 7.1.1)

(2) การประเมินโดยหน่วยงานภายนอก ใช้ช่องทางจากการประเมินโดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ตามแนวทางการประเมินมหาวิทยาลัย 2 ครั้งต่อปี (เอกสารอ้างอิง : รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน :

2.1 เทคโนโลยีได้รายงานผลการดำเนินงาน ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารงานของหน่วยงาน ผ่านกลไกของมหาวิทยาลัย คือ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน นอกจากนี้ ได้รายงานผลผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีเป็นประจำทุกไตรมาส โดยหน่วยงานได้จัดทำแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย และถ่ายทอดไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557 โดยหน่วยงานได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติและมีผลการดำเนินงาน เช่น

ก) **ด้านการพัฒนาองค์กร และปรับปรุงการบริหารจัดการ** : เพื่อจัดการกิจหรือภาระงานที่มีลักษณะเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกันให้เป็นหมวดหมู่ มีการทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน ประสานความร่วมมือระหว่างกัน ลดขั้นตอนการสั่งการ และมีการกระจายอำนาจเพื่อความคล่องตัวในการบริหารงาน และเพื่อเป็นกลไกรองรับการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ และรักษาการบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจ จึงได้มีการปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีปี พ.ศ. 2558 โดยมีการแบ่งส่วนงานเป็น 4 สำนักงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ ได้จัดวางบุคลากรแต่ละตำแหน่งให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่ความรับผิดชอบและตามความถนัดแต่ละบุคคล มีการบริหารงานที่มุ่งเน้น Put the right man on the right job (เอกสารอ้างอิง : การปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี ปี พ.ศ.2558 และโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี ปี พ.ศ.2556 (ปรับปรุงครั้งที่ 1))

ข) **การพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม** : หน่วยงานได้จัดพื้นที่สำนักงานโดยรวมหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบแต่ละสำนักงานอยู่ด้วยกันเพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมดูแล เพื่อสนับสนุนการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดความคุ้มค่าภายใต้นโยบาย ECO Technopolis การประหยัดพลังงานไฟฟ้า การนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาช่วยสื่อสารเพื่อลดจำนวนกระดาษใช้ในสำนักงาน และรณรงค์ให้ใช้กระดาษ 2 หน้า นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการตามนโยบายการดำเนินกิจกรรม 5ส ของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน และได้มีการจัดทำคู่มือและมาตรฐาน 5ส เทคโนโลยี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม 5ส ของหน่วยงาน (เอกสารอ้างอิง : คู่มือ และมาตรฐาน 5ส เทคโนโลยี)

2.2 หน่วยงานได้มีการนำข้อมูลสารสนเทศ เป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน โดยอาศัยกลไกมหาวิทยาลัยที่มีการออกแบบและพัฒนาคลังข้อมูล (data warehouse) ผ่านระบบ MIS มุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูลในรูปแบบ 9 ระบบสารสนเทศ ซึ่งได้จัดหมวดหมู่ภายในให้พร้อมสำหรับครอบคลุมข้อมูลจากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

โดยปัจจุบันได้ใช้ระบบสารสนเทศรวมกับหน่วยงานต่างๆ มหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ระบบ SAR Online ระบบแจ้งขอใช้บริการส่วนอาคาร Online ระบบขอใช้บริการศูนย์คอมพิวเตอร์ Online ระบบจองห้องประชุม Online เป็นต้น และอยู่ระหว่างการปรับปรุงและทดลองใช้ระบบเพื่อใช้ร่วมกับหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบสารสนเทศการคลัง ระบบสารสนเทศบุคลากร และสารสนเทศวิสาหกิจ

- 3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน :** ผู้บริหารหน่วยงานได้มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายเป็นรายไตรมาสตามภารกิจหลักที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้ติดตามการดำเนินงานตามมติ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกไตรมาสและมีการประเมินผลงานโดยรวมเป็นประจำทุก 6 เดือน รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากร ทุกระดับผ่านกลไกการประชุมหัวหน้าสำนักงาน การประชุมพนักงานเทคโนโลยีหรือเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ เช่น mail เทคโนโลยี เว็บไซต์เทคโนโลยี newsletter และรายงานประจำปีของเทคโนโลยี (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี 2557 หน้า 2-4 และ 30-33)
- 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม :** ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องต่างๆ เพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การบริหารงบประมาณ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับผิดชอบต่อสังคม นอกจากนี้ ผู้บริหารได้มอบอำนาจการตัดสินใจแก่หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้าหน่วยตามความเหมาะสม เช่น การมอบอำนาจการกลางงานของพนักงาน การพัฒนาบุคลากร ในกลุ่มงานตามความเหมาะสม เป็นต้น
- 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ :** หน่วยงานมุ่งเน้นการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในภารกิจหลักและภารกิจรองเพื่อสนับสนุนตอบสนองต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ผู้บริหารเน้นกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพ โดยจัดให้มีการประกันคุณภาพ ระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO และเน้นให้บุคลากรในหน่วยงานมีคุณภาพ มีความสามารถและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะให้กับบุคลากรเป็นประจำทุกปีและบรรจุไว้ในแผนพัฒนาบุคลากร เป็นต้น ซึ่งจัดได้ว่าเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้ระหว่างผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนให้พนักงานได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพตนเองตามความต้องการโดยการเข้ารับการฝึกอบรมตามที่พนักงานสนใจ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันให้หน่วยงานสามารถแข่งขันกับภายนอกได้ เช่น การมีบทบาท ริเริ่ม ส่งเสริมสนับสนุน กำหนดนโยบายและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนาหน่วยงาน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรตามหลักเกณฑ์ทางมหาวิทยาลัย การนำนโยบาย ระเบียบของมหาวิทยาลัยมาใช้บริหารงานอย่างเหมาะสม ผ่านกลไกคณะกรรมการ คณะทำงานชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะทำงานการบริหารความเสี่ยง คณะทำงานการจัดการความรู้ คณะทำงานดำเนินกิจกรรม 5 ส คณะทำงานการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะทำงานติดตามใช้จ่ายเงินงบประมาณและเร่งรัดผลดำเนินงาน เป็นต้น

หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการริเริ่มชี้แนะ สนับสนุนกำหนดนโยบาย และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนำไปสู่ความก้าวหน้า กล่าวคือนโยบายจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก ชุมชน และสังคม

หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีให้ความสำคัญกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อประหยัดการใช้ทรัพยากร และใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด กล่าวคือ การปรับปรุงรูปแบบการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีแบบ e-meeting)

หลักการตอบสนอง (responsiveness) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีได้รับการยอมรับจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง มีความโปร่งใส นอกจากนี้ยังให้ความร่วมมือและสร้างเครือข่ายความเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญและร่วมใช้ทรัพยากร เพื่อลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในสังคม

หลักการรับผิดชอบ (accountability) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธำรงไว้ซึ่งความรับผิดชอบสูงสุดและอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาภารกิจของหน่วยงานด้วยการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้บริหารเทคโนโลยี มีความรับผิดชอบต่อข้อกำหนดเชิงกลยุทธ์ในทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การเชื่อมโยงความเชี่ยวชาญและคิดทำประโยชน์จากความเชี่ยวชาญร่วมกัน รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผลงานให้สามารถสื่อสารและเกิดผลประโยชน์ต่อสังคม ในการนำพาสังคมและประเทศชาติไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งนโยบายจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยียังส่งผลให้เกิดสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างหน่วยงานกับชุมชน และสังคมมีการสนับสนุนและติดตามให้เกิดภารกิจที่เป็นรูปธรรม มีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชน และสังคมเพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ในหน่วยงาน

หลักความโปร่งใส (transparency) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีมอบหมายให้หน่วยงาน มีการเปิดเผยและบริการข้อมูลข่าวสาร โดยมีช่องทางข้อมูลสารสนเทศสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารกิจกรรมต่างๆ เกิดขึ้นในหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์เทคโนโลยี นอกจากนี้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ได้สนับสนุนให้ข้อมูลต่อระบบการตรวจสอบที่เป็นอิสระของมหาวิทยาลัย ทั้งการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และการตรวจสอบโดยระบบของสภามหาวิทยาลัย ผ่านคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และหน่วยงานภายนอก

หลักการมีส่วนร่วม (participation) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารโดยการประชุมเป็นหลัก เพื่อให้คณะกรรมการและผู้บริหารเทคโนโลยีได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้น เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการดำเนินงานในปีถัดไป

หลักการกระจายอำนาจ (decentralization) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีมีกระบวนการชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้ผู้บริหารเทคโนโลยี เช่น การบริหารงบประมาณรายจ่ายประเภทงบดำเนินการที่มีการโอนหมวดรายจ่าย หรือเปลี่ยนแปลงรายการของงบดำเนินการโดยไม่เพิ่มวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ให้ผู้บริหารเทคโนโลยีเป็นผู้อนุมัติและนำเสนออธิการบดีเพื่อทราบ หรือการมอบอำนาจการลา การจัดสรรงบประมาณ การพัฒนาบุคลากรในกลุ่มงานให้กับหัวหน้าสำนักงานมีอำนาจในการตัดสินใจ เป็นต้น

หลักนิติธรรม (rule of law) มหาวิทยาลัยจัดให้มีกฎระเบียบข้อบังคับประกาศในการบริหารและการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรซึ่งหน่วยงานได้อ้างอิงหลักปฏิบัติดังกล่าวในการสื่อสารกับบุคลากร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น หนังสือเวียน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์

หลักความเสมอภาค (equity) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยียึดหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารจัดการ โดยผู้บริหารเทคโนโลยีปฏิบัติภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อดำรงให้หน่วยงานมีความเป็นเลิศในภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (consensus oriented) คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีใช้มติที่ประชุมในการพิจารณาเรื่องที่สำคัญเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน เช่น การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และงบประมาณรายจ่ายของเทคโนโลยี การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเทคโนโลยี เป็นต้น

7. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม : คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีมีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารเทคโนโลยี และผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ซึ่งผู้บริหารได้นำไปปรับปรุงการบริหาร นอกจากนี้ ยังอาศัยกลไกของมหาวิทยาลัย ที่มีการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานปีละ 2 ครั้ง โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก : รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ การประเมินผลงาน)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 7.1.1 สรุปการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี
ประจำปีการศึกษา 2557

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยีธานี

- พระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533
- ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำเทคโนโลยีธานี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
- ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551
- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงานภายใน (ฉบับที่ 15) พ.ศ. 2557
- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี
- รายงานประจำปี 2557 หน้า 2-4 และ 30-33
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี
- การปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีธานี ปี พ.ศ. 2558
- การปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีธานี ปี พ.ศ. 2556 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)
- รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- คู่มือ มาตรฐาน 5ส เทคโนโลยีธานี

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาเทคโนโลยีสู่งานหน่วยงานเรียนรู้
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม	✓
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม : ได้มีการกำหนดหัวข้อ/เป้าหมายการจัดการความรู้ไว้ คือ “องค์ความรู้ที่ให้นักงงานมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน” เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักงงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องตามภารกิจหลักด้านบริการวิชาการ และปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยมีแผนการจัดกิจกรรม (เอกสารประกอบที่ 7.2.1)</p> <p>2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 : กำหนดให้พนักงานเทคโนโลยี เป็นกลุ่มเป้าหมายมาร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดไว้ในข้อ 1</p> <p>3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด : โดยได้มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ให้กับพนักงาน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักงงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องตามภารกิจหลักด้านบริการวิชาการ และปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ การทบทวน การจัดทำ แก้ไขปรับปรุงเอกสารตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 (Revise) เมื่อวันที่ 6-17 ตุลาคม 2557 โดยผู้แทนฝ่ายบริหารระบบคุณภาพ (QMR)</p> <p>ครั้งที่ 2 จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อTN (เทคโนโลยี) เป็นระบบ พบปัญหาพาแก้ไข สร้างสรรค์กลไก KM นำทาง 30 ตุลาคม 2557 โดย ผศ.ดร.ปภากร พิทยชาล รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี</p> <p>ครั้งที่ 3 การจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ การอ่านวิเคราะห์งบการเงินหน่วยวิสาหกิจ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2557 โดยรองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี อ.ดร. สรียา วิจิตรเสถียร อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหน่วยงานวิสาหกิจ 4 หน่วยงาน (เทคโนโลยี ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสมณาการ และโรงพยาบาลเทคโนโลยีสุรนารี)</p> <p>โดยครั้งที่ 1- 3 มีรายละเอียดและภาพกิจกรรมตามเอกสารอ้างอิง (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี 2557 หน้า 23-24)</p>
<p>4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) : โดยได้มีการรวบรวมการจัดกิจกรรมเผยแพร่ภายในหน่วยงาน</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>และบรรจุเข้าในเว็บไซต์ การจัดการความรู้ หน่วยบริหารระบบคุณภาพ สำนักงานผู้อำนวยการ เทคโนโลยี และส่งขึ้น WEB มหาวิทยาลัยด้วย โดยที่ผ่านมามีการถอดบทเรียน องค์ความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง และได้จัดทำสรุปการจัดกิจกรรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (เอกสารอ้างอิง : สรุปการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้)</p> <p>5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็น ลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง : ได้จัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามข้อกำหนดการจัดทำเอกสารระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การ ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: *ปรากฏในภาคผนวก ข*

เอกสารประกอบที่ 7.2.1 แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เอกสารอ้างอิง : *ปรากฏที่เทคโนโลยี*

- รายงานประจำปี 2557 หน้า 23-24
- สรุปการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้
- เอกสารระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO

รายการหลักฐาน : *เว็บไซต์*

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ	✓
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ : โดยมีแผนดำเนินงานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ ปีงบประมาณ 2558 แบ่งลักษณะงานตามกิจกรรมออกเป็น 2 ส่วนหลัก คือ 1. งานพัฒนาเว็บไซต์ และ 2. งานประชาสัมพันธ์ มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>งานพัฒนาเว็บไซต์ : (1) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกิจกรรม (ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2554 และมีการปรับปรุงต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2558) (2) ฐานข้อมูลงานบุคคล (ดำเนินการแล้วโดยใช้ MIS ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) (3) ฐานข้อมูลการเงินงบประมาณเงินวิสาหกิจของเทคโนโลยี (อยู่ระหว่างดำเนินการ) และ (4) ฐานข้อมูลการเงินงบประมาณเงินอุดหนุนของมหาวิทยาลัย หมวดยอดเรียกเก็บเงิน (ดำเนินการในปีงบประมาณ 2557 - 2558) (5) ฐานข้อมูลเว็บไซต์เทคโนโลยี (ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2557) (6) ฐานข้อมูลการจอบงบประมาณของเทคโนโลยี (อยู่ระหว่างดำเนินการ) ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวถูกพัฒนาขึ้นโดย MIS ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ MIS ของส่วนกลางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีหน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้อง เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนาศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิชาต่างๆ ส่วนแผนงาน ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนการเงินและบัญชี และส่วนส่งเสริมวิชาการ</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

(ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา SAR-online) นอกจากนี้ ยังได้กำหนดรอบระยะเวลาดำเนินการ เพื่อให้แล้วเสร็จเป็นไปตามแผนดำเนินงานระบบสารสนเทศเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2558 (เอกสารประกอบที่ 7.3.1)

ในส่วนของงานประชาสัมพันธ์ ได้มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น การเชื่อมโยงกับสื่อ social network ในรูปแบบต่างๆ การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายของสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เป็นต้น

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ : ได้มีการใช้ระบบรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ถูกพัฒนาขึ้นโดย MIS ของส่วนกลางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้พัฒนาระบบบริการแบบเบ็ดเสร็จ ได้แก่ การจองห้องประชุมทาง online การจัดทำหลักสูตร e-training นอกจากนี้ยังได้ใช้ระบบ MIS ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ ระบบการประชุมสองทางด้วย e-meeting และระบบการลงทะเบียนรับ - ส่งเอกสารออนไลน์ด้วย Boffice (เอกสารประกอบที่ 7.3.2)

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ : ได้รับการสอบถามประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการบุคลากรภายในที่เป็นผู้ใช้งานโดยตรง จากการใช้งานตามกิจกรรม 2 ส่วนหลัก คือ 1.งานพัฒนาเว็บไซต์ และ 2. งานประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้กำหนดไว้ 3 ด้าน กล่าว คือ 1.ด้านเจ้าหน้าที่ 2.ด้านกระบวนการให้บริการ และ 3.ด้านการใช้งานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ในภาพรวมได้รับคะแนนประเมินอยู่ในระดับดี (4.19) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ (เอกสารประกอบที่ 7.3.3)

4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ : มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยได้นำผลจากข้อเสนอแนะจากบุคลากรภายในหรือผู้ใช้งานมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศขององค์กรให้ดีขึ้นตามลำดับอย่างต่อเนื่อง (เอกสารประกอบที่ 7.3.4)

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด : มีการเชื่อมโยงข้อมูลองค์กรผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย คือ <http://technopolis.sut.ac.th/> และมีการส่งข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ออกสู่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (เอกสารประกอบที่ 7.3.5)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 7.3.1 แผนการดำเนินงาน “หน่วยบริการสารสนเทศและประชาสัมพันธ์” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- เอกสารประกอบที่ 7.3.2 ภาพรวมการเชื่อมโยงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ
- เอกสารประกอบที่ 7.3.3 แบบสรุปการประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นการใช้บริการงานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2557
- เอกสารประกอบที่ 7.3.4 แบบสรุปการปรับปรุงแก้ไขงานสารสนเทศ
- เอกสารประกอบที่ 7.3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน

รายการหลักฐาน: เว็บไซต์

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานร่วมเป็นคณะทำงาน	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน	✓
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	✓
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานร่วมเป็นคณะทำงาน : โดยมีผู้อำนวยการเป็นประธาน กรรมการประกอบด้วยพนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทำหน้าที่ระดับหัวหน้างานร่วมเป็นคณะทำงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 957/2557 นอกจากนี้ยังมีการจัดทำโครงสร้าง/ขั้นตอนและปฏิทินการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยีด้วย (เอกสารประกอบที่ 7.4.1 (1) และ (2))</p> <p>2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน :</p> <p>2.1 การจัดทำแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2557 ผ่านมติที่ประชุมคณะทำงานระบบบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2557 (เอกสารประกอบที่ 7.4.2 (1))</p> <p>2.2 กำหนดปัจจัยเสี่ยง สาเหตุของความเสี่ยง และกิจกรรมควบคุมในแต่ละด้านมีทั้งหมด 8 ด้าน ประกอบด้วย 1.ด้านกลยุทธ์ 2.ด้านการเงินและทรัพย์สิน 3.ด้านปฏิบัติงาน 4.ด้านชื่อเสียง 5.ด้านสุขภาพและความปลอดภัย 6.ด้านบุคลากร 7.ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และ 8.ด้านกฎระเบียบ (เอกสารประกอบที่ 7.4.2 (2)) ทั้งนี้ ได้ใช้คู่มือการบริหารความเสี่ยง</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของเทคโนโลยี (เอกสารอ้างอิง : คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1))

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 : โดยคณะทำงานบริหารความเสี่ยงได้ประชุมหารือเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 (เอกสารประกอบที่ 7.4.3)
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน : จากแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557 บัญญัติเสี่ยงทั้ง 8 ด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่มีผลการประเมินความเสี่ยงตั้งแต่ 8 คะแนนขึ้นไป (ตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่มีระดับสูงอยู่ในช่วงคะแนน 8 – 12 คะแนน High Risk) ซึ่งเทคโนโลยีนี้มีผลการประเมินความเสี่ยง 6 คะแนน จึงไม่มีการบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง : มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยผ่านหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (เอกสารประกอบที่ 7.4.5)
6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ได้รับการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557 มาปรับใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2558 (เอกสารอ้างอิง : แผนการบริหารความเสี่ยงและรายงานผลการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 7.4.1 (1) คำสั่ง มทส.เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะทำงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 7.4.1 (2) - โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
- ขั้นตอนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
- ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
- แผนดำเนินงานระบบบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
ประจำปีงบประมาณ 2557
- เอกสารประกอบที่ 7.4.2 (1) SUT-RM1 คำอธิบายรายละเอียดประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ 2557
(2) SUT-RM2 รายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายในระดับหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ 2557

- เอกสารประกอบที่ 7.4.3 SUT-RM3 การจัดลำดับความเสี่ยงในแผนผังเมทริกซ์
- เอกสารประกอบที่ 7.4.5 SUT-RM6 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน
ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2557

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)
- รายงานผลการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
ปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 56 – ก.ย. 57)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร	✓
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด	✓
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓

หมายเหตุ : แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของหน่วยงานที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน หน่วยงานควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่หน่วยงานใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้จากค่าลงทะเบียน งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก หน่วยงานจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการจัดอบรมแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน : ได้จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของเทคโนโลยีฯ คำสั่ง มทส.ที่ 891/2556 ทำหน้าที่พิจารณาข้อมูลจากรายงานแผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555-2559 (ตามเอกสารอ้างอิง แผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยีฯ ประจำปีงบประมาณ 2555-2559) จัดทำรายได้มาจากการประมาณการจากทรัพยากรที่จะได้รับสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและแหล่งสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก กำหนดที่มาของแหล่งรายได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้สนับสนุนจากมหาวิทยาลัย รายได้ค่าลงทะเบียนอบรมสัมมนา รายได้จากการให้บริการ และรายได้อื่นๆ กำหนดให้เห็นอย่างชัดเจน (เอกสารประกอบที่ 8.1.1)</p> <p>จัดทำค่าใช้จ่ายมาจากการประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องดำเนินงานแต่ละช่วงปีงบประมาณ ตามลักษณะงานตามโครงสร้างการบริหารงานภายใต้กลุ่มงานทั้ง 5 กลุ่ม (กลุ่มงานทั้ง 5 กลุ่มตามโครงสร้างบริหารงานเดิม ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับโครงสร้างบริหารงานใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2557 แบ่งเป็น 5 สำนักงาน) กำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนซึ่งรายการค่าใช้จ่ายแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ค่าใช้จ่ายคงที่ (ประกอบด้วย เงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ ค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่ง ค่าบริหารจัดการโครงการ) 2) ค่าใช้จ่ายผันแปร (ประกอบด้วย ค่าตอบแทนลูกจ้างชั่วคราวรายวัน ค่าตอบแทนนักศึกษาจ้างงาน ค่าใช้สอยดำเนินการ ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค อื่นๆ และค่าเสื่อมราคา) <p>ผลสรุปเป็นภาพรวมแผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยีฯ ประจำปีงบประมาณ 2555-2559 จัดทำประมวลผลให้มีความสอดคล้องกับงบประมาณและแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีฯ ประจำปีงบประมาณ 2557 เพื่อให้ง่ายต่อการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน และมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยส่วนบริหารสินทรัพย์เป็นผู้รวบรวมข้อมูลหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามลำดับ (เอกสารอ้างอิง : แผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยีฯ ประจำปีงบประมาณ 2555-2559)</p>	<p>2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ : มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้กำหนดแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินตามลักษณะงานภารกิจที่ได้รับมอบหมาย (แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี) และยังคงมุ่งเน้นการจัดหารายได้จากหน่วยงานภายนอก</p> <p>หลักเกณฑ์การจัดสรรรายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2557 จำแนกตามหมวดหมู่รายการค่าใช้จ่าย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หมวดเงินเดือน ค่าจ้างและสวัสดิการ 2. หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ 3. หมวดค่าสาธารณูปโภค 4. หมวดค่าครุภัณฑ์

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. หมวดที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

6. หมวดรายจ่ายอื่น (เงินสำรองทั่วไป)

และได้บรรจุรายการค่าบริหารจัดการโครงการ ในแต่ละโครงการ/งาน/กิจกรรมไว้ด้วยการวางแผนการใช้เงินได้อาศัยแนวทาง หรือหลักการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามรายการงบประมาณได้รับอนุมัติจัดสรรให้ถือจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2557 มีการควบคุมติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณได้รับอนุมัติ

ในระหว่างปีงบประมาณ หากมีความจำเป็นอาจได้รับการทบทวนงบประมาณ โดยการเพิ่ม – ลดรายการงบประมาณให้มีความใกล้เคียงกับข้อเท็จจริง หรือเมื่อดำเนินการสักระยะหนึ่งใกล้จะสิ้นปีงบประมาณ 2557 (30 กันยายน 2557) มีความจำเป็นต้องได้รับการผูกพันงบประมาณไว้ เนื่องจากมีภาระผูกพันเบิกจ่ายไม่แล้วเสร็จ สำหรับเป็นรายการเบิกจ่ายที่มีภาระผูกพันเบิกจ่ายข้ามปี (งบดำเนินการ) รายการเบิกจ่ายที่มีภาระผูกพันเบิกจ่ายเหลือมปี (งบลงทุน) หรือเป็นรายการเบิกจ่ายที่มีภาระผูกพันเบิกจ่ายขยายเวลา ที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี (เป็นโครงการต่อเนื่อง)

และมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณโดยการจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงและผู้เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกเดือน การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การวางแผนการใช้เงินเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจ พ.ศ. 2551 หมวดการงบประมาณ และมาตรการบริหารงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2556 (เอกสารประกอบที่ 8.1.2)

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร : จากแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนใช้เงิน (รายละเอียดปรากฏในข้อ 2) ได้รับการจัดท่างบประมาณรายจ่ายเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557 โดยมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557 (งานประจำ) ตามงานภารกิจที่ได้รับมอบหมายทั้ง 2 แผนงาน ได้แก่ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมและแผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ดังนั้น การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ถูกกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ได้แก่ แผนงานหลัก แผนงานรอง กำหนดผลผลิต จำนวนตัวชี้วัด จำนวนกิจกรรมช่วงระยะเวลาดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ซึ่งได้กำหนดชัดเจน การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้หน่วยงานสามารถพัฒนาหน่วยงานได้ตามแผนบรรลุนิยามทัศน์ โดยที่การพัฒนาทรัพยากรด้านต่างๆ เช่น บุคลากร อาคารสถานที่ ครุภัณฑ์เครื่องมือเทคโนโลยี และการเงินงบประมาณ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น (เอกสารอ้างอิง : งานประจำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557 และเอกสารอ้างอิง : งบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1))

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง : รายงานทางการเงินเทคโนโลยีได้จัดทำขึ้นเป็นประจำทุกไตรมาส เพื่อรายงานให้ทราบถึงสถานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้รายงานผลดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มทส. อย่างต่อเนื่อง (เอกสารอ้างอิง : รายงานงบการเงินเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง : จากข้อมูลในรายงานงบการเงิน (รายละเอียดปรากฏในข้อ 4) ได้ถูกนำไปใช้ในการติดตามประเมินผลการวิเคราะห์รายได้ค่าใช้จ่ายดำเนินการแต่ละโครงการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในหน่วยงาน การบริหารจัดการในเชิงรุกมากขึ้น ส่งผลให้มีมาตรการบริหารงบประมาณประหยัด ทรัพยากรเท่าที่จำเป็น เช่น การลดต้นทุนค่าใช้จ่ายดำเนินงานในบางเรื่อง เช่น การบรรจุอัตรากำลังคน เท่าที่จำเป็นตามกรอบโครงสร้างการบริหารงานและภาระงาน การเวียนแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์แทนเวียนด้วยจดหมายบันทึกข้อความ เป็นต้น

และมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินถึงสภาพคล่องทางการเงิน การประเมินความสามารถ ในการชำระหนี้ของหน่วยงาน การติดตามลูกหนี้ค้างชำระเป็นเวลานาน การประเมินขยายวงเงิน หมุนเวียนภายในหน่วยงาน (จาก 3 ล้านบาท ไม่เกิน 3 ครั้งต่อเดือน เป็น 5 ล้านบาท ไม่เกิน 3 ครั้งต่อเดือน ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ) การวิเคราะห์เงินคงเหลือที่ไม่มีภาระผูกพันด้วยการลงทุนในเงินฝาก ประจำระยะสั้น 3 - 6 เดือน เพื่อให้ได้รับผลตอบแทน (รูปของดอกเบี้ย) ที่สูงกว่าให้เป็นรายได้ ของหน่วยงาน ตลอดจนการรายงานผลแสดงฐานะความมั่นคงการเงิน (งบดุล) เพื่อให้ทราบถึงสัดส่วน ของสินทรัพย์ ต่อสัดส่วนของหนี้สินและทุน ในสัดส่วนที่พอเหมาะ (คิดเป็นอัตราร้อยละ) เช่น สินทรัพย์ 100 เท่ากับ หนี้สิน 75 และทุน 25 (เอกสารอ้างอิง : รายงานงบการเงินเทคโนโลยี ประจำปี งบประมาณ 2557)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด : การดำเนินงานทางการเงินและงบประมาณภายในหน่วยงาน ได้รับการติดตามผลการดำเนินงานใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น ผู้รับผิดชอบ โครงการ หัวหน้าสำนักงานและผู้บริหารระดับสูง และยังได้รับการตรวจสอบเอกสารทางการเงิน ให้ถูกต้องตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ได้รับการกำหนดจากมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายใน มทส. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (เอกสารประกอบที่ 8.1.6)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทาง การเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ : ผู้บริหารระดับสูงบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ได้อาศัยกลไกทางการเงินและงบประมาณ ซึ่งได้นำข้อมูลจากรายงานงบการเงินและรายงาน ใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับการวิเคราะห์ผลค่าใช้จ่าย สถานะทางการเงินของหน่วยงาน (รายละเอียด ปรากฏในข้อ 5) รายงานดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริหารระดับสูงสามารถติดตามผลการใช้เงินและนำไปใช้ การวางแผนประกอบการตัดสินใจว่าเป็นไปตามเป้าหมายมากหรือน้อยเพียงใด มีการปรับแผนกลยุทธ์ การดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (เอกสารอ้างอิง : แผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555 - 2559 และเอกสารอ้างอิง : รายงานงบการเงิน เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 8.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของเทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 8.1.2 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณ และการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2557
เอกสารประกอบที่ 8.1.6 หนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบงบการเงินเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามบันทึกที่ ศธ 5603(1)/117 ลว. 8 ก.ค. 2558

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- แผนบริการหน่วยวิสาหกิจ เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2555 – 2559
- รายงานงบการเงิน เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557
- งานประจำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557
- งบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1)

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	ดำเนินการ 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 9 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และ มหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน	✓
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	✓
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	✓
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน	✓
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด :** โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน (*เอกสารประกอบที่ 9.1.1*) และได้จัดทำแผนการปฏิบัติกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยีบัณฑิตเป็นขั้นเป็นตอน เพื่อปฏิบัติงานและรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ รายงานหลักฐานการดำเนินงาน ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ที่ได้ดำเนินการตามความจริงให้สอดคล้องกับกลไกการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน และระดับสถาบัน นอกจากงานตามภารกิจหลักในองค์ประกอบที่ 5 และองค์ประกอบที่ 11 แล้ว เทคโนโลยีบัณฑิตยังมีกิจกรรมตามนโยบายการบริหารงานหลักของมหาวิทยาลัยที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน และระดับสถาบันให้เข้มแข็งขึ้น ได้แก่ การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐาน ISO ตลอดจนการมีกลไกการเงินและงบประมาณที่สามารถตรวจสอบได้
- 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน :** ผู้บริหารสูงสุด/ประธาน/เลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน หรือผู้แทนหน่วยงานได้เข้ารับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาจากมหาวิทยาลัย แล้วนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และผู้บริหารหน่วยงานได้มีการสื่อสารและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรได้รับทราบในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน และประชุมระดับหัวหน้ากลุ่มงาน นอกจากนี้ยังได้เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น เช่น การรับการตรวจประเมินระดับหน่วยงานโดยผู้ที่เกี่ยวข้องของระดับหัวหน้ากลุ่มงาน คณะทำงาน การมีส่วนร่วมในการรับการตรวจด้วยทุกครั้ง การมีส่วนร่วมในการตรวจประเมินระดับสถาบัน การมีส่วนร่วมประชุม QA forum
- 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน :** มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับ สมศ., สกอ., มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้มีการปรับเพิ่มตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน ในด้านบริหารจัดการคุณภาพ ในตัวบ่งชี้ที่ 9.2 และปรับเพิ่มตัวบ่งชี้ที่ 12.1 12.2 และ 12.3 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน (*เอกสารอ้างอิง : คู่มือคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2557*)
- 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน :** โดยมีการดำเนินการประกันคุณภาพดังกล่าวข้างต้นครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีการจัดประชุมเพื่อทบทวนตัวบ่งชี้ตามวาระ (*เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2558*) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหน่วยงานจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามขั้นตอน ดังนี้ 1) การจัดทำคู่มือคุณภาพของหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการควบคุมคุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบ โดยมีการกำหนดองค์ประกอบ ชนิดตัวบ่งชี้ การคิดรอบ ค่าอธิบายตัวบ่งชี้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งกำหนดแหล่งข้อมูล และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
2) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยทำการรวบรวมข้อมูลตามองค์ประกอบคุณภาพ และ
ตัวบ่งชี้จากผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่กำหนดในคู่มือคุณภาพอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ที่สุด
ซึ่งการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานการประเมินตนเอง จะต้องผ่านความเห็นชอบ
จากคณะกรรมการบริหารหน่วยงานทุกครั้ง ก่อนจัดส่งให้ฝ่ายวิชาการตามกำหนด และ 3) หลังจาก
รับทราบผลการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ แล้ว จะต้องเข้าร่วมประชุม QA forum
เพื่อสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงาน นำผลการประเมินจุดเด่น จุดอ่อน
กรอบระยะเวลาเพื่อการแก้ไขจุดอ่อน อันดับความสำคัญที่จะต้องแก้ไขและความต้องการสิ่งสนับสนุน
จากมหาวิทยาลัยเพื่อการแก้ไขปัญหาต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนา
ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ : มีการนำผลการประกันคุณภาพ
มาพัฒนาการดำเนินงาน โดยมีการหารือต่อคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ผล
การประเมิน ในส่วนที่เป็นจุดเด่น และจุดด้อย เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการดำเนินงาน
ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์เกือบทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน : มีระบบฐานข้อมูล
และสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบ
ฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย
และหน่วยงานได้พัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่องานประกันคุณภาพการศึกษาของตนเอง
<http://technopolis.sut.ac.th>
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา และ
ผู้ใช้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน : การส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วม
ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาและเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการ
ประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อมูลป้อนกลับด้วยการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมและ
ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการหน่วยงาน เปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม
ในการบริหารงานของหน่วยงาน ด้วยการเป็นคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน และ
มีกิจกรรมร่วมกัน : มีการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในสถาบัน
ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มทส. ซึ่งส่วนส่งเสริมวิชาการ
มทส. จัดขึ้น ได้แก่ การบรรยายและประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 วันที่ 23-24 มีนาคม 2558 (รายการ
หลักฐาน : http://web.sut.ac.th/qa/menu9_1.php) การเข้าร่วมรับฟังการบรรยาย เรื่อง
“แนวทางการนำ EdPEX/TQA มาใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน” การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง
ความสำคัญของโครงสร้างองค์กรและการเขียนโครงสร้างองค์กรเบื้องต้น” วันที่ 12 พฤษภาคม 2558
(เอกสารประกอบที่ 9.1.8 (1)) และการเข้าร่วมประชุมเตรียมความพร้อมสำหรับการเก็บข้อมูล
ตามตัวบ่งชี้ที่ปรับใหม่ของ สกอ. สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 (เอกสาร
ประกอบที่ 9.1.8 (2))

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ : เทคโนโลยีนี้เป็นหน่วยงานแรกภายในมหาวิทยาลัยที่ได้นำระบบบริหารคุณภาพ ISO9002:1994 มาใช้ในการบริหารงาน และได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 จากบริษัท SGS (Thailand) จำกัด ซึ่งได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพเรื่อยมา โดยในปี พ.ศ. 2547- ปี 2550 ได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพ ISO9001:2000 และในปี พ.ศ. 2553 ได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพ ISO9001:2008 รวมทั้งสิ้นจำนวน 4 ครั้ง ที่ได้รับการรับรองระบบบริหารคุณภาพจาก บริษัท SGS (Thailand) จำกัด

ที่ผ่านมาเทคโนโลยีได้เป็นต้นแบบและแบบอย่างที่กระตุ้นให้หน่วยอื่นภายในมหาวิทยาลัยต้องการนำระบบบริหารคุณภาพ ISO มาใช้ในการบริหารงานได้ เช่น ฟาร์มมหาวิทยาลัย ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ฯ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และศูนย์บริการการศึกษา โดยเฉพาะศูนย์บริการการศึกษา เทคโนโลยีได้มีโอกาสเข้าไปบรรยายถ่ายทอดทำความเข้าใจการเข้าสู่ระบบบริหารคุณภาพ ISO ให้ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของศูนย์บริการการศึกษาได้รับทราบ

จากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานตั้งแต่ ปี 2555 เทคโนโลยี ได้ขอรับการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO จนถึงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แต่อย่างไรก็ตาม เทคโนโลยี ยังดำเนินการตามระบบอย่างต่อเนื่อง และได้มีแผนการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก เพื่อขอการรับรองระบบมาตรฐานอีกครั้ง โดยที่ผ่านมาได้รับการตรวจประเมิน (Pre-Audit) จากบริษัท SGS (ประเทศไทย) จำกัด เมื่อเดือนมิถุนายน 2558 และรับการตรวจประเมิน (Main Audit) อีก เมื่อวันที่ 14 ส.ค. 2558 และคาดว่าจะได้รับการรับรองจากสถาบัน NACE ในช่วงปลายเดือนสิงหาคม 2558

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	9 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: *ปรากฏในภาคผนวก ข*

- เอกสารประกอบที่ 9.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี
- เอกสารประกอบที่ 9.1.8 (1) ศธ 5601(2)/ว 21 ลงวันที่ 16 เมษายน 2558 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมรับฟังการบรรยาย เรื่อง “แนวทางการนำ EdPEX/TQA มาใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน” การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ความสำคัญของโครงสร้างองค์กร และการเขียนโครงสร้างองค์กรเบื้องต้น”
- (2) ศธ 5601(2)/ว 6 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558 เรื่อง การเชิญประชุมเตรียมความพร้อมสำหรับการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่ปรับปรุงใหม่ของ สกอ. สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2557
- รายงานการประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2558

รายการหลักฐาน: เว็บไซต์

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

Sut.ac.th/qa/menu9_1.php

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ
ปีงบประมาณ 2558 (ต.ค. 57 – ก.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ	ดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนโลยี	✓
2. มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนโลยี เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐาน ISO อย่างต่อเนื่อง	✓
3. มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง	✓
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนโลยี	✓
5. มีการจัดทำเอกสารทุกระดับตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO ครบถ้วน เช่น คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินการ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และมีการแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control)	✓
6. มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบคุณภาพ ISO ให้พนักงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
7. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยี	✓
8. มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body)	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนโลยี : ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้กำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี ไว้ดังนี้
นโยบายคุณภาพ (Quality Policy)
“มุ่งมั่นเป็นองค์กรชั้นนำในการให้บริการวิชาการ ปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี สร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน ด้วยระบบบริหารจัดการที่ได้มาตรฐาน พัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล”
เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์คุณภาพ (Quality Objective)
 - ผลคะแนนความพึงพอใจในภาพรวมของกลุ่มผู้รับบริการทางการบริการวิชาการและด้านการปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยี เท่ากับ หรือ มากกว่า ระดับ 4
 - ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
 - องค์กรชุมชนผู้รับบริการด้านการบริการวิชาการและด้านการปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีรายใหม่ เพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี
 - (เอกสารอ้างอิง : คู่มือคุณภาพ และเอกสารประกอบที่ 9.2.1)
2. มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนโลยี เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐาน ISO อย่างต่อเนื่อง : โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานได้แต่งตั้งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการระบบบริหารคุณภาพ ISO ให้สามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (เอกสารประกอบที่ 9.2.2)
3. มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง : มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดย QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร ได้จัดทำแผนการดำเนินการประจำปี เพื่อดำเนินการรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยี ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนโลยี และประกาศให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน (เอกสารประกอบที่ 9.2.3)
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนโลยี : มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ: ISO เทคโนโลยี (QMRC : Quality Management Representative Committee) โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนโลยี และ QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร ตามลำดับ และมีการจัดประชุมตามวาระ (เอกสารประกอบที่ 9.2.4)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. มีการจัดทำเอกสารทุกระดับตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO ครบถ้วน เช่น คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินการ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และมีการแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control) : โดยผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR) ได้จัดทำเอกสารระดับที่ 1 คือ คู่มือคุณภาพ และขั้นตอนการดำเนินงานที่จำเป็น 7 ฉบับ และผู้จัดการสำนักงาน/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน/โครงการ/ผู้ปฏิบัติงาน ได้จัดทำเอกสารระดับที่ 2 คือ ขั้นตอนการดำเนินการ และเอกสารระดับที่ 3 ได้แก่ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ โดยผู้แทนฝ่ายบริหารเป็นผู้ทบทวน ผ่านความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเทคโนโลยี นอกจากนี้ผู้แทนฝ่ายบริหาร ได้เสนอแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control) ซึ่งเอกสารทุกฉบับจะต้องขึ้นทะเบียนควบคุม โดยผู้ควบคุมเอกสาร
6. มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบคุณภาพ ISO ให้พนักงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง : โดยผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR) ได้จัดอบรมเพื่อทบทวนและเตรียมความพร้อมในการจัดทำเอกสารตามระบบคุณภาพ ISO ให้กับบุคลากร 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2558 (เอกสารประกอบที่ 9.2.6)
7. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยี : QMR : ผู้แทนฝ่ายบริหาร เสนอชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยี และกำหนดให้มีการตรวจประเมินตามแผน (เอกสารประกอบที่ 9.2.7)
8. มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body) : ได้มีการตรวจประเมิน เพื่อขอการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2008 จากบริษัท SGS (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้
 - ตรวจขั้นที่ 1 (Pre-Audit) วันที่ 26 มิ.ย. 2558 เพื่อเตรียมเอกสารและข้อมูล
 - ตรวจขั้นที่ 2 (Main Audit) วันที่ 14 ส.ค. 2558 เพื่อขอการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐานคาดว่าจะได้รับใบรับรองประมาณต้นปลายเดือนสิงหาคม 2558 นี้

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : *ปรากฏในภาคผนวก ข*

- เอกสารประกอบที่ 9.2.1 ประกาศนโยบาย และวัตถุประสงค์คุณภาพ
- เอกสารประกอบที่ 9.2.2 คำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เทคโนโลยี
- เอกสารประกอบที่ 9.2.3 แผนการดำเนินกิจกรรมระบบบริหารคุณภาพ ISO เทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2557-2558
- เอกสารประกอบที่ 9.2.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008
- เอกสารประกอบที่ 9.2.6 กำหนดการจัดกิจกรรมอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมการรับตรวจประเมินระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2008
- เอกสารประกอบที่ 9.2.7 คำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เทคโนโลยี

เอกสารอ้างอิง : *ปรากฏที่เทคโนโลยี*

- คู่มือคุณภาพ
- เอกสารระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO

รายการหลักฐาน : *เว็บไซต์*

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

องค์ประกอบที่ 11 : การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการครบ ทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี(✓) หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	✓
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	✓
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน	✓
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ	✓
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี กับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>ภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกัน ซึ่งรูปแบบการดำเนินงานประกอบด้วย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการคำปรึกษา ด้านเทคโนโลยี การให้คำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยต่อยอด รวมถึงกิจกรรมด้านรับผิดชอบต่อสังคม (CSR : Corporate Social Responsibility) ในชุมชน ฯลฯ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้การดูแลรับผิดชอบของเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินงาน ได้แก่ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม ซึ่งมีหน่วยงานย่อยได้แก่ หน่วยอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค หน่วยพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม และหน่วยวิจัยและพัฒนา (เอกสารประกอบที่ 11.1 (1), (2) และ (3) ซึ่งมีการดำเนินงานตามเกณฑ์ ดังนี้</p> <p>1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี : ในระดับของมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 11 และระดับหน่วยงาน ได้แก่</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

แผนพัฒนาเทคโนโลยี ระยะเวลา 5 ปี รวมถึงการจัดทำยุทธศาสตร์ การพัฒนาเทคโนโลยี แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงานประจำหน่วยงาน เป็นต้น โดยได้มีการนำเสนอแผนฯ ผ่านคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เป็นที่ปรึกษาในระดับนโยบาย (เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปีเทคโนโลยี 2557 หน้า 4-5)

2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด : มีผลการดำเนินงานการให้บริการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานด้วยระบบสารสนเทศ เป็นรายเดือน รายไตรมาส (ตามที่ส่วนแผนงานกำหนด) และมีการจัดทำสรุปเป็นรายงานประจำปีของเทคโนโลยี
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน : โดยมีการวัดความพึงพอใจของผู้มารับบริการด้านการปรับปรุงฯ เช่น ผู้รับบริการด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้ขอรับคำปรึกษาด้านเทคโนโลยี ผู้ขอรับคำปรึกษาเชิงลึก/เฉพาะทางจากผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง : โดยการดำเนินงานทุกครั้งได้มีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้รับบริการ หากมีข้อเสนอแนะหรือการแนะนำผู้ดำเนินงานได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานตามกระบวนการด้านการปรับปรุงฯ ภายใต้การบริหารงานระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ : เช่น การนำผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยมาปรับปรุง พัฒนาหรือประยุกต์ให้เข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ เพื่อแก้ปัญหา พัฒนา และแก้ปัญหาท้องถิ่น ดังตัวอย่างโครงการต่อไปนี้
ตามโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเตอร์ มทส. ได้ร่วมกับคณาจารย์จากสำนักวิชาร่วมกันถ่ายทอดเทคโนโลยีในชุมชน โดยเทคโนโลยีเป็นผู้สำรวจความต้องการ และส่งข้อมูลให้นักวิจัยนำไปศึกษาและวิจัยต่อยอด แล้วนำมาถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาแก่ชุมชน ได้แก่ การลงพื้นที่จัดทำระบบน้ำหยดให้แก่เกษตรกร มีการบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้
 - 1) การบูรณาการด้านการเรียนการสอน คณาจารย์และนักศึกษาลงพื้นที่ เพื่อทำการวิเคราะห์หาพารามิเตอร์ต่างๆ ของดินในเขต ต.สุรนารี ในรายวิชาดินและการจัดการ (รหัส312241) และรายวิชาภูมิอากาศและชลประทาน (รหัส 312242) นำข้อมูลมาสรุปและอภิปรายในชั้นเรียน ทำให้นักศึกษาเข้าใจการวิเคราะห์ดินและปุ๋ย
 - 2) การบูรณาการด้านการวิจัย มีการบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีผ่านโครงการวิจัย เรื่องการพัฒนาการปลูกพริกและมะเขือเทศโดยใช้ระบบน้ำหยด

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

หัวหน้าโครงการ ผศ.ดร.สุดชล วัจนประเสริฐ แหล่งทุนจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยใช้พื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกร อ.จัตรัส จ.ชัยภูมิ เป็นแปลงวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยมีผลสัมฤทธิ์คือ สามารถเพิ่มผลผลิตพริกและมะเขือเทศได้มากกว่า 2 เท่า และมีความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์

งานบริการด้านทรัพย์สินทางปัญญา (IPS) ดำเนินงานด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีบริการด้านการให้ความรู้และสร้างความตระหนักในทรัพย์สินทางปัญญา การคุ้มครอง และการนำทรัพย์สินทางปัญญาออกสู่เชิงพาณิชย์ โดยมีกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. การให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญานั้น IPS ได้จัดอบรมให้ความรู้แก่นักวิจัย ผู้ประกอบการ และผู้สนใจทั่วไป โดยดำเนินงานภายใต้โครงการต่างๆ เช่น การพัฒนาเพื่อยกระดับศักยภาพผู้ประกอบการ โดยใช้ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อพัฒนาธุรกิจ และโครงการประกวดการพัฒนาภูมิปัญญาสู่นวัตกรรม เป็นต้น มีการบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษาในรายวิชา การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จัดโครงการสร้างสรรค์งานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ (R2M) เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนนักศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของทรัพย์สินทางปัญญา และเพิ่มโอกาสในการนำเทคโนโลยีไปใช้ในเชิงพาณิชย์

2. การบริการให้คำปรึกษาและการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา IPS ได้ให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งนี้ในการให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญาเบื้องต้นนั้น IPS ไม่คิดค่าบริการแต่อย่างใด แต่หากต้องการรับบริการในการจัดเตรียมคำขอเพื่อรับความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญา คิดค่าบริการตามอัตราประกาศของมหาวิทยาลัย

3. การนำทรัพย์สินทางปัญญาออกสู่เชิงพาณิชย์ IPS ร่วมกับส่วนบริหารสินทรัพย์ ผลักดันทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยออกสู่เชิงพาณิชย์ ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น การจับคู่ธุรกิจ การจัดงานนิทรรศการเพื่อประชาสัมพันธ์งานวิจัย การเสาะหาเทคโนโลยี การเจรจาต่อรองเงื่อนไขการอนุญาตใช้สิทธิ เป็นต้น โดยกลไกการอนุญาตให้ใช้สิทธินั้นถือได้ว่าเป็นการปรับแปลงถ่ายทอดเทคโนโลยีของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์แก่ชุมชน สังคม และผู้ประกอบการ

6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย : กล่าวคือ หลังจากมีการให้บริการคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการในเบื้องต้นแล้ว จะมีการประเมินผลการให้บริการเพื่อนำไปเชื่อมโยงกับงานต่างๆ ซึ่งจะสามารถสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการได้ เช่น การเชื่อมโยงเข้ากับงานบริการวิชาการ การวิจัยต่อยอด การเรียนการสอนและการให้คำปรึกษาเชิงลึก การบริการวิเคราะห์ทดสอบ เป็นต้น (โดยใช้ระบบประเมินผลตามการบริหารงานระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008) ตัวอย่างเช่น คณาจารย์ที่ร่วมงานการปรับแปลงฯ สามารถนำผลการดำเนินงานในพื้นที่หรือชุมชนกลับมาปรับปรุงหรือเสริมประสบการณ์ในการเรียนการสอน ฯลฯ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ในการดำเนินการที่เห็นเป็นรูปธรรมครบทั้ง 6 กระบวนการที่ชัดเจน ได้แก่ โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTAP) ซึ่งมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้

Plan / การจัดทำแผนการดำเนินงาน : เขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์งบประมาณ แผนการดำเนินโครงการ ขอบเขตวิธีการดำเนินงาน และกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้เชี่ยวชาญและผู้ประกอบการ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่ชัดเจน และเมื่อผู้ประกอบการตอบรับข้อเสนอโครงการดังกล่าวแล้ว โครงการ iTAP เสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณบางส่วนจากหน่วยงานของรัฐ (สวทช.) และผู้ประกอบการร่วมออกงบประมาณสนับสนุนอีกส่วนหนึ่ง

DO / การดำเนินงาน : เมื่อได้รับการอนุมัติดำเนินโครงการ ผู้เชี่ยวชาญ มทส. จะเริ่มดำเนินการตามแผนงานที่ได้บรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานของโครงการ โดยเป็นการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เชี่ยวชาญและผู้ประกอบการ เพื่อรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีจาก มทส. ซึ่งเมื่อผู้เชี่ยวชาญดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ตามแผนงานแล้ว องค์กรสามารถดำเนินงานได้เอง โดยใช้เทคโนโลยีที่ได้รับการถ่ายทอดมาประยุกต์ใช้ได้ด้วยตนเอง สร้างความเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กร ได้อย่างยั่งยืนต่อไป

Check / การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน : โดยในระหว่างการดำเนินโครงการตามแผนงานจะมีการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานโดยที่ปรึกษาเทคโนโลยีของ iTAP และเชิญผู้เชี่ยวชาญในสาขาหรือความเชี่ยวชาญนั้นๆ เข้ามาประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว ว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ เป็นไปตามแผนด้วยสาเหตุใด และมีความก้าวหน้าอย่างไร โดยจะทำการประเมินผล 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เมื่อดำเนินการไปแล้ว 50 – 60 % และระยะที่ 2 เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนงาน ซึ่งหากการดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามแผนงานสามารถขยายระยะเวลาโครงการได้เพิ่มเติมตามสมควร และให้ผู้ประกอบการกรอกข้อมูลผลกระทบทั้งทางด้านสังคม เศรษฐศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม ที่ได้จากการดำเนินโครงการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ และ โครงการ iTAP

Action/ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน : เมื่อดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปตามแผนงานแล้ว โครงการ iTAP จะทำการติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต และออกนิทรรศการในงานต่างๆ ตัวอย่างผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จจากการให้คำปรึกษาเชิงลึกโดยผู้เชี่ยวชาญของ มทส. เช่น บริษัท ฮาวายอินดัสทรี จำกัด ซึ่งมี ผศ.ดร.อุทัย มีคำ สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้เข้าให้คำปรึกษาและคำแนะนำแนวทางแก้ปัญหาให้กับบริษัท ด้วยการร่วมวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เส้นหอยเทียม ด้วยกรรมวิธีเชิงวิศวกรรมพอลิเมอร์ ด้วยประสบการณ์ และความชำนาญของบุคลากรสาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้เข้ามาช่วยวิจัย ให้ความรู้ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์เส้นหอยเทียมให้มีความหลากหลาย โดยอาศัยกรรมวิธีทางวิศวกรรมพอลิเมอร์ ซึ่งประกอบด้วย ในส่วนของการพัฒนาวัสดุที่แปลกใหม่ และ กรรมวิธีการผลิตแบบรีด (Extrusion) ที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์เส้นหอยเทียม ที่มีคุณลักษณะที่มีความหลากหลายเชิงแพชชั่นและ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ลวดลายที่แปลกตาไปจากแบบเส้นหวายเดิมที่ผลิตอยู่ และเพิ่มทางเลือกของวัสดุที่ใช้ในการผลิตเส้นหวายเทียมอีกด้วย ดังนั้น ในการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เส้นหวายเทียมในครั้งนี้ จึงมุ่งเน้นการคิดค้น และออกแบบผลิตภัณฑ์โดยใช้ความรู้ทางด้านวิศวกรรมพอลิเมอร์ทั้งในส่วนของวัสดุเครื่องจักร และกรรมวิธีการผลิต เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์เส้นหวายแบบใหม่ๆ แปลกตา สำหรับใช้เพื่อการผลิตเฟอร์นิเจอร์สำหรับใช้ภายนอกอาคารเป็นหลัก

โดยอาจารย์ได้ทำการวิจัยและพัฒนาเพื่อเป็นการตอบโจทย์บริษัทในการต่อยอดวัสดุไม้ผสมกับพลาสติก โดยนำเศษวัสดุเหลือใช้จำพวกขี้เลื่อยมาประดิษฐ์ไม้เทียมชนิดไม้พอลิเมอร์คอมพอสิต (WPC) และใช้พอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง (HDPE) เนื่องจาก HDPE สามารถทนต่อสภาพอากาศกลางแจ้งได้ดีกว่าวัสดุพอลิโพรพิลีน (PP) แต่ HDPE ก็ยังมีข้อด้อยที่ต้องปรับปรุงให้สูงเทียบเท่า PP เช่น อุณหภูมิการบิดงอ

ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นคือ ได้สูตรการประดิษฐ์ไม้เทียมชนิด WPC โดยใช้ HDPE ที่สามารถนำไปผลิตจริง ด้วยการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ชนิดไม้พลาสติกสำหรับใช้เป็นวัตถุดิบต้นน้ำชนิดหนึ่งของเฟอร์นิเจอร์หวายจากเส้นใยสังเคราะห์ อีกทั้งเป็นการนำเศษวัสดุเหลือใช้จำพวกขี้เลื่อยหรือแกลบมาแปรรูปให้เกิดมูลค่า นอกจากนี้ยังสามารถนำเศษของเสียจากขวด PET มาย่อยเพื่อเติมลงไปกับส่วนผสมไม้ประดิษฐ์เทียมนี้ได้อีก 10 ส่วน โดยที่ความแข็งแรงลดลงไม่มากแต่คุณสมบัติในการหน่วงติดไฟดีขึ้น ทำให้สามารถลดต้นทุนการผลิตได้อีกทางหนึ่ง ปัจจุบันรูปแบบการใช้ชีวิตของคนเปลี่ยนไป ต้องการความสะดวกสบายมากขึ้น ดังนั้นการพัฒนาเฟอร์นิเจอร์กลางแจ้งจากเส้นใยสังเคราะห์ โดยนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่น่าสนใจ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 11.1 (1) ผังกระบวนการให้บริการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
(2) การใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์
(3) การถ่ายทอดเทคโนโลยี

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยีธานี

- หนังสือ ยกระดับเทคโนโลยีของ SMEs ไทย รวมผลงาน iTAP
- รายงานประจำปี 2557 หน้า 4-5

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 9	ร้อยละ 10 - 14	ร้อยละ 15 - 19	ร้อยละ 20 - 24	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 25

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 75 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม) จำนวน 374.5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.03 ซึ่งมีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทคโนโลยี จำนวน 45 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะมีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีหลายกิจกรรม) คิดเป็นร้อยละ 13.35

หมายเหตุ : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 20.03 นั้น ต่ำกว่าปีที่แล้วร้อยละ 56.56 เนื่องจากการวิเคราะห์กิจกรรมตามนิยามความหมาย การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่ชัดเจนยิ่งขึ้นจำนวนกิจกรรมจึงลดลง มีผลให้จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมน้อยลงจากปี 2556 จำนวน 56 คน และจำนวนอาจารย์ประจำมากขึ้นจากปี 2556 จำนวน 4.5 คน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย(✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย(✗)
ร้อยละ 13.35	2 คะแนน	≥ ร้อยละ 25	✗

รายการหลักฐาน: *ปรากฏในภาคผนวก ข*

เอกสารประกอบที่ 11.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

เอกสารประกอบที่ 11.2.2 รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

รายการหลักฐาน : *เว็บไซต์*

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จำนวน 306 กิจกรรม เป็นกิจกรรมหรือโครงการที่เทคโนโลยีดำเนินการโดยมีคณาจารย์สำนักวิชาเป็นผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยี/ให้คำปรึกษา การพัฒนา/ปรับปรุง/วิจัยต่อยอด 168 กิจกรรม นอกจากนี้ยังมีกิจกรรม/โครงการที่เทคโนโลยีดำเนินการเอง 58 กิจกรรม ซึ่งรวมจำนวนกิจกรรมที่เทคโนโลยีดำเนินการร่วมกับสำนักวิชาและกิจกรรมที่เทคโนโลยีจัดเอง ทั้งหมด 226 กิจกรรม เมื่อคิดเทียบจากจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ* จำนวน 361.5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.52 ซึ่งสามารถจำแนกตามภารกิจได้ดังนี้

ภารกิจ	จำนวน (กิจกรรม/โครงการ)		
	สำนักวิชาร่วมกับเทคโนโลยี	เทคโนโลยีจัดเอง	รวม
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี/ ให้คำปรึกษาเบื้องต้น	83	36	119
2. การให้คำปรึกษาเฉพาะด้าน	70	22	92
3. การพัฒนา/ ปรับปรุง/ วิจัยต่อยอด	15	-	15
รวม	168	58	226

หมายเหตุ : 1. * หมายถึง อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
2. การนับจำนวนโครงการที่มีกิจกรรมย่อยแทรกอยู่ในหนึ่งโครงการ จะนับกิจกรรมย่อยแทนการนับโครงการ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 62.52	5 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50	✓

รายการหลักฐาน: *ปรากฏในภาคผนวก ข*

- เอกสารประกอบที่ 11.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)
- เอกสารประกอบที่ 11.3.2 งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58) (เฉพาะกิจกรรมของเทคโนโลยี)

รายการหลักฐาน : *เว็บไซต์*

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยี

ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2.00 - 2.49	2.50 - 2.99	3.00 - 3.49	3.50 - 3.99	4.00 ขึ้นไป

หมายเหตุ : หากได้ต่ำกว่า 2.00 ได้คะแนน 0

รายละเอียดการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2557 เทคโนโลยีฯ ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จากหน่วยงานภายนอกที่มารับบริการ โดยจำแนกกิจกรรมตามภารกิจ 4 ด้าน คือ (1) การถ่ายทอดเทคโนโลยี 94 กิจกรรม/โครงการ (2) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (เบื้องต้น) 11 กิจกรรม/โครงการ (3) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ) 60 กิจกรรม/โครงการ และ (4) การพัฒนา/ การปรับเปลี่ยน/ การวิจัยต่อยอด 15 กิจกรรม/โครงการ รวมทั้งหมด 180 กิจกรรม/โครงการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.69 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสามารถจำแนกตามภารกิจได้ ดังนี้

ภารกิจ	จำนวน (กิจกรรม/โครงการ)		คะแนนเฉลี่ย
	ทั้งหมด	ที่ตอบแบบสอบถาม	
1. การถ่ายทอดเทคโนโลยี	100	94	4.20
2. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีเบื้องต้น	14	11	5.00
3. การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ)	75	60	4.57
4. การพัฒนา/ การปรับเปลี่ยน/ การวิจัยต่อยอด	15	15	5.00
รวม	226	180 (คิดเป็นร้อยละ 79.65)	4.69

หมายเหตุ : กิจกรรมทั้งหมดจำนวน 226 กิจกรรม เป็นกิจกรรมที่จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำนวน 180 กิจกรรม นอกนั้นเป็นกิจกรรมที่ไม่วัดความพึงพอใจ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
คะแนนเฉลี่ย 4.69	5 คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ≥ 4.00	✓

รายการหลักฐาน : *ปรากฏในภาคผนวก ข*

เอกสารประกอบที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58) (เฉพาะกิจกรรมของเทคโนโลยี)

รายการหลักฐาน : *เว็บไซต์*

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

องค์ประกอบที่ 12 : การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับหน่วยงาน
ปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 56 – ก.ย. 57)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>เทคโนโลยีได้กำหนดตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดผลงานทั้ง 2 แผนงานหลักที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ</p> <p>ก) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม ได้กำหนด 6 เป้าหมาย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none">1. การบริการวิชาการ ที่สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของภูมิภาค2. มีระบบบริหารจัดการและบริการวิชาการได้รับการยอมรับ3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการด้านบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาท้องถิ่น4. มีการบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับภารกิจอื่น5. การให้บริการบริการวิชาการ ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานสากล6. มีเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกในการพัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และท้องถิ่น <p>ข) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ได้กำหนด 5 เป้าหมาย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none">1. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่สามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของภูมิภาค2. มีระบบบริหารจัดการและการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีได้รับการยอมรับ3. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาท้องถิ่น4. มีการบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับภารกิจอื่น5. การให้บริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานสากล <p>ทั้ง 2 แผนงานหลักได้กำหนดความเชื่อมโยงของเป้าหมาย ผลผลิต กิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน (เอกสารอ้างอิง : งานประจำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557)</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประกอบด้วย

งานประจำ / โครงการ	แผนงาน KPI		ผลงาน KPI	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.งานบริการวิชาการแก่สังคม	9	100	8	89
2.งานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	9	100	8	89
3.โครงการบริการวิชาการเชิงรุก	2	100	2	100
4.โครงการสืบสานคุณค่าศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	100	4	100
รวมทั้งสิ้น	24	100	22	92

การรายงานผลการติดตามใช้จ่ายเงินงบประมาณเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้รายงานให้ผู้บริหาร หัวหน้าสำนักงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง (เอกสารประกอบที่ 12.1.1)

มีการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานของเทคโนโลยี ผ่านที่ประชุมระดับหัวหน้าสำนักงานทั้ง 5 สำนักงาน และชุดคณะทำงานติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณและผลดำเนินงานฯ เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ตามคำสั่ง มทส. ที่ 891/2556 (เอกสารประกอบที่ 12.1.2) และดำเนินการให้สอดคล้องกับประกาศ มทส. เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (เอกสารประกอบที่ 12.1.3)

- การรายงานผลปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557 ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 ได้บรรจุในวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2557 ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2557 (เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 5/2557 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2557)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์ประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 92	5 คะแนน	ร้อยละ 90	✓

รายการหลักฐาน: ปรากฏในภาคผนวก ข

เอกสารประกอบที่ 12.1.1 รายงานรายรับ-รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2557 เทคโนโลยี (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 - 30 กันยายน 2557)

เอกสารประกอบที่ 12.1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 891/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และคณะทำงานติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณและผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติ เทคโนโลยี

เอกสารประกอบที่ 12.1.3 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณ และการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

เอกสารอ้างอิง : *ปรากฏที่เทคโนโลยีสุรนารี*

- งานประจำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2557
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 5/2557 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2557

รายการหลักฐาน : *เว็บไซต์*

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 : การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. ผลการดำเนินงานตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	✓
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	✓
5. ได้รับการยอมรับจากสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต่างๆ	✓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในฐานะเป็นองค์กรหลักด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศได้ริเริ่ม “โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย” (โครงการ ววม.) ขึ้น เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนการพัฒนานักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากผู้มีความสามารถพิเศษให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นกำลังสำคัญในการเพิ่มผลิตภาพ สร้างนวัตกรรมในภาคการผลิตและบริการต่อไปในอนาคต โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยนาร่อง 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการจัดหลักสูตรสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขึ้นในโรงเรียนเครือข่ายหรือโรงเรียนในกำกับของมหาวิทยาลัย โดยใช้หลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นมา โดยในปีการศึกษา 2553 ได้มีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในปีการศึกษา 2554 ได้มีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และมหาวิทยาลัยขอนแก่น มาร่วมดำเนินงานโครงการ และในปีการศึกษา 2556 ได้มีมหาวิทยาลัยมาร่วมดำเนินงานโครงการเพิ่มเติมอีก 4 แห่ง ได้แก่มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน				
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)				
P (Plan) การวางแผน				
- แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ โดยมีอธิการบดีเป็นประธานโครงการฯ ผู้อำนวยการเทคโนโลยีเป็นรองประธานโครงการฯ โดยมอบให้โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เป็นผู้ดำเนินโครงการฯ โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ดำเนินการบริหาร วางแผนนโยบาย กำหนดโครงสร้างบริหาร วางระบบบริหารงาน บุคคล วิชาการ ติดตามการประเมินผลการดำเนินการ เพื่อรายงานกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
D (Do) การปฏิบัติ				
<ul style="list-style-type: none"> - จัดประชุมคณะกรรมการชุดต่างๆ - จัดทำแผนการดำเนินงาน/ งบประมาณ/ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และจัดทำตารางเรียนตารางสอนประจำภาคเรียน - ดำเนินโครงการฯตามแผนการดำเนินงาน - จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามปฏิทินกิจกรรมประจำปีที่วางแผนไว้ - ติดต่อประสานงานอาจารย์ผู้สอน และจัดการเรียนการสอนตามตารางเรียนประจำภาคเรียน 				
C (Check) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน				
<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแบบประเมินการสอนของอาจารย์, แบบประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สรุปผลการประเมิน - จัดประชุมคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน และปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะอื่นๆ - ส่งแผนการดำเนินงาน/งบประมาณ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน, แผนการจัดการเรียนการสอน และกำกับติดตามการปฏิบัติงานตลอดจนรายงานผลให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบ 				
A (Action) การปรับปรุงแก้ไข				
<ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการประเมินทุกด้านของโครงการ เช่น การจัดการเรียนการสอน, หอพัก, การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความพึงพอใจ - รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ทั้งจากนักเรียนและผู้ปกครอง โดยนำมาประชุมและปรับปรุงในจุดที่ต้องแก้ไข และจัดประชุมชี้แจงนักเรียนและผู้ปกครองในประเด็นที่อาจเข้าใจไม่ตรงกัน หรือได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ชัดเจน - นำความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ อุปสรรคต่างๆ ที่สำคัญ เสนอต่อที่ประชุมกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงโครงการฯในภาพรวมต่อไป (เอกสารประกอบที่ 12.2.1) 				
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80				
	รายละเอียด	แผน	ผล	บรรลุ
1.	จำนวนนักเรียน 30 คน ต่อห้องเรียน ในแต่ละปีการศึกษา	30	30	100 %
2.	นักเรียนต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชาไม่น้อยกว่า	2.50	3.00 ขึ้นไป	100 %
3.	นักเรียน ม.6 ทุกคน ต้องมีโครงการงานวิทยาศาสตร์ คนละ 1 ชิ้น	30	30	100 %
บรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 100				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2.1 การดำเนินการรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตั้งเป้าให้โครงการ วมว. ทุกศูนย์ ดำเนินการคัดเลือก และรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนนักเรียน 30 คนต่อ 1 ห้องเรียน ในแต่ละปีการศึกษานั้น ทั้งนี้โครงการฯ ได้ดำเนินการรับนักเรียนได้เต็มจำนวน 30 คน ดังนั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการบรรลุตามแผนร้อยละ 100

2.2 ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ไว้ดังนี้ คือ นักเรียนในโครงการฯ ต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.50 และต้องได้คะแนนเฉลี่ยรวมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.00 นั้น ทั้งนี้ผลการเรียนของนักเรียนในโครงการฯทุกคน ที่ผ่านมานั้น มีระดับคะแนนผลการศึกษาผ่านและสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดไว้ ดังนั้น โครงการฯได้ดำเนินการบรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

ตามที่หลักการของหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ระบุให้นักเรียนในโครงการฯ ทุกคน ต้องทำโครงงานวิทยาศาสตร์อย่างน้อยคนละ 1 ชิ้น เพื่อเน้นให้นักเรียนมีทักษะ ประสบการณ์ และการคิดวิเคราะห์ในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการทำและนำเสนอโครงงานนั้น โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ได้จัดการสอนเสริมชื่อรายวิชาโครงงาน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาโครงงาน ทั้งนี้ ได้กำหนดไว้ว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปัจจุบัน) ทุกคนจะต้องมีโครงงานเพื่อเตรียมสอบจบวิชาโครงงานในภาคเรียนที่ 2 ผลคือทุกคนมีโครงงานวิทยาศาสตร์แล้ว บรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

2.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตามที่หลักการของหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้ระบุให้โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา นั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแผนปฏิทินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประจำปี โดยนักเรียนในโครงการฯทุกคน จะต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้ และมีเล่มบันทึกกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล สำหรับการตรวจสอบเพื่อจบหลักสูตรในมัธยมศึกษาปีที่ 6 นั้น ได้บรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน

ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีข้อที่ 4 ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โครงการฯ นี้จึงเป็นโครงการฯ ที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้ร่วมดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนองภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และด้วยหลักสูตรของโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้กำหนดไว้ว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนจะต้องมีโครงงานเพื่อเตรียมสอบจบ โดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาโครงงาน ซึ่งมีโครงงานนักเรียนได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ อีกทั้งได้รับรางวัลต่างๆ ส่งผลให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานได้รับชื่อเสียงและผลงานทางวิชาการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน

การให้ความร่วมมือกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการดำเนินโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (ศูนย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ความสำคัญต่อการสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกรอบแบบอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (2551 – 2565) ซึ่งโครงการนี้จะเป็นตัวป้อนนักเรียนที่มีคุณภาพให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการบ่มเพาะให้เป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพได้ต่อไป

5. ได้รับการยอมรับจากสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต่างๆ

5.1 ระดับชาติ

นักเรียนในโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ได้ผ่านการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโอลิมปิกวิชาการ(สอวน.) ค่าย 1 และได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนศูนย์ สอวน. มทส. (ค่าย 2) เพื่อเข้าแข่งขันโอลิมปิกวิชาการในระดับประเทศ และได้รับรางวัล แยกตามสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สอวน. ศูนย์ มทส. ด้วย

ผลงานการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2557

สาขาวิชา	วันที่/สถานที่แข่งขัน	นักเรียนที่ได้รับรางวัล
1. ฟิสิกส์	การแข่งขันฟิสิกส์โอลิมปิกระดับชาติ ครั้งที่ 14 ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2558	1. นางสาวกนกวรรณ รุ่งนภาไพโร เหรียญทองแดง 2. นางสาวมณฑธร ศุภรณ์พานิช เหรียญทองแดง 3. นางสาวณัฐณิชา ศรีวิทิพย์เหรียญ ทองแดง
2. ชีววิทยา	การแข่งขันชีววิทยาโอลิมปิกระดับชาติ ครั้งที่ 12 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างวันที่ 3 - 7 เมษายน 2558	1. นายนทีธร นุชกลาง เหรียญทองแดง 2. นายทัตเทพ รักพาณิชย์ เหรียญเงิน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

กิจกรรม/การแข่งขันต่างๆ

กิจกรรม SCIUS Forum ครั้งที่ 5 สำหรับนักเรียนในโครงการ วมว. รุ่นที่ 5 โดยกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 3 พฤษภาคม 2558 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และได้รับรางวัลจากการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ดังนี้

1. รางวัลชนะเลิศ ได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท พร้อมโล่รางวัล
สาขาเคมี (ประเภทการนำเสนอแบบ Oral Presentation)
โครงงานเรื่อง A Direct Voltammetric Assay for Flux Measurement of Redox Species through Semipermeable Membrane
จัดทำโดย
 1. นางสาวกนกพร จันทร์เมือง
 2. นางสาวธัญชนก ศิริครรชิตถาวร
 3. นางสาวสปีน เย็นเสมอ
2. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ได้รับเงินรางวัล 7,500 บาท พร้อมโล่รางวัล
สาขาฟิสิกส์และดาราศาสตร์ (ประเภทการนำเสนอแบบ Oral Presentation)
โครงงานเรื่อง Developing a Mechanism for Energy Harvesting Used in Rural Area
จัดทำโดย
 1. นายนทีธร นุชกลาง
 2. นายวรพชร บลพิบูลย์
 3. นายทัตเทพ รักพาณิชย์
3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ได้รับเงินรางวัล 7,500 บาท พร้อมโล่รางวัล
สาขาคณิตศาสตร์และสถิติ (ประเภทการนำเสนอแบบ Oral Presentation)
โครงงานเรื่อง Detecting Symmetries in Thai Traditional Music
จัดทำโดย
 1. นายภาณุศร กลิ่งสุวรรณชัย
 2. นายวศิน ชนยุท
 3. นายสุพัฒนะ แพะขุนทด
4. รางวัลชนะเลิศ ได้รับเงินรางวัล 4,500 บาท พร้อมโล่รางวัล
สาขาฟิสิกส์และดาราศาสตร์ (ประเภทการนำเสนอแบบ Poster Presentation)
โครงงานเรื่อง ศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพของโซลาร์เซลล์แบบสารกึ่งตัวนำ
จัดทำโดย
 1. นายชนะ มือขุนทด
 2. นายสัตยพัฒน์ พิสิษฐ์สุรสิทธิ์
 3. นางสาวอรญา ชนระรัตน์

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5. รางวัลชนะเลิศ ได้รับเงินรางวัล 4,500 บาท พร้อมโล่รางวัล
สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมและนิเวศวิทยา (ประเภทการนำเสนอแบบ Poster Presentation)
โครงการเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพในการดูดซับอนุภาคนาโนซิลเวอร์ของจอก
(*Pistia stratiotes* L.) และจอกหูหนู (*Salvinia cucullata* Roxb.ex Bory)
จัดทำโดย
1. นายภูเบศร์ นาคดี
 2. นางสาวปัทมาภรณ์ แก้วไธสง

5.2 ระดับนานาชาติ

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (วมว.รุ่นที่ 7) นายธัมม ธรรมวิเศษ ได้รับรางวัล 1 เหรียญเงิน (ประเภทกลุ่มบุคคล) 2 เหรียญทองแดง(ประเภทบุคคล/ทีม) การแข่งขันคณิตศาสตร์ระหว่างประเทศ : International Mathematics Competition (IMC 2014) ณ เมืองแทจอน สาธารณรัฐเกาหลีใต้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.) ส่ง 32 นักเรียนไทยเข้าร่วมการแข่งขันคณิตศาสตร์ระหว่างประเทศ: International Mathematics Competition 2014 (IMC 2014) ณ เมืองแทจอน สาธารณรัฐเกาหลีใต้ จำนวน 32 คน

2. การแข่งขันโครงการวิทยาศาสตร์ Asia Pacific Conference of Young Scientists (APCYS 2014) ระหว่างวันที่ 18 – 22 สิงหาคม 2557 ณ ประเทศอินโดนีเซีย โดยมี รศ. ดร. มาลี ตั้งสฤติย์กุลชัย เป็นอาจารย์ผู้ดูแลให้คำปรึกษาในการแข่งขันครั้งนี้ นั้นผลการแข่งขันนักเรียนในโครงการฯ ได้รับรางวัลจากการแข่งขันมาทั้ง 2 โครงการ ได้แก่

- นายวิชรรัตน์ ทองคลี่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับรางวัลเหรียญทอง ประเภท Oral presentation และเหรียญเงิน ประเภท Poster presentation จากโครงการเรื่อง Ethanol Dehydration in Liquid phase and Vapor Phase using Zeolite and Cassava Starch Adsorbents

- นายภูรินทร์ สติโรภาส นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รางวัลเหรียญเงิน ประเภท Oral presentation และเหรียญทอง ประเภท Poster presentation จากโครงการเรื่อง A Structural Study of Glasses Using X-ray Absorption Technique and Computer Simulation

เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการระดับนานาชาติ

กิจกรรมประชุมนานาชาตินักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ ครั้งที่ 22 International Conference of Young Scientists (ICYS) ตั้งแต่วันที่ 19-25 เมษายน 2558 ณ เมืองอิชเมียร์ สาธารณรัฐตุรกี เป็นกิจกรรมประชุมฯ ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีอายุไม่เกิน 20 ปีบริบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ได้นำเสนอผลการศึกษา ค้นคว้า แบบบรรยายใน 5 สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ฟิสิกส์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และคณิตศาสตร์ โดยมีรูปแบบการประชุมคล้ายกับการประชุมวิชาการ (Conference) ของนักวิทยาศาสตร์ และมีการใช้ภาษาในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ภายหลังจากการนำเสนอ 10 - 15 นาที จะเป็นการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการจากนานาประเทศได้ซักถาม วิเคราะห์ อภิปราย หรือให้ข้อเสนอแนะ โดย นายสรวิช ลิวศิริรัตน์ ในสาขาฟิสิกส์ และ 1 รางวัลโปสเตอร์ที่ดีที่สุด (Best Poster)

(เอกสารอ้างอิง : สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2557)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย(✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน: *ปรากฏในภาคผนวก ข*

เอกสารประกอบที่ 12.2.1 : คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 66/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

เอกสารอ้างอิง : *ปรากฏที่เทคโนโลยีสุรนารี*

- สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2557

รายการหลักฐาน : *เว็บไซต์*

Technopolis.sut.ac.th/ ระบบบริหารคุณภาพ/ ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)

ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 : การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์

ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน : ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี(✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. ผลการดำเนินงานตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน/สังคม	✓
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน/สังคม	✓
5. มีเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานและบุคคล	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</p> <p>Plan / การจัดทำแผนการดำเนินงาน :</p> <p>มีการวางแผนการดำเนินงานและเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อเป็นศูนย์รวมของการวิจัยและพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ครบวงจร ตลอดจนเป็นแหล่งพัฒนาผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ รวมถึงพัฒนาเทคโนโลยีให้สามารถต่อยอดเพิ่มเติมในเชิงธุรกิจได้</p> <p>DO / การดำเนินงาน :</p> <p>มีการดำเนินงานผ่านกิจกรรม ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมการบ่มเพาะธุรกิจ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม 2) กิจกรรมการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน 3) กิจกรรมการพัฒนาบริการของอุทยานวิทยาศาสตร์ 4) กิจกรรมการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ 5) การให้คำปรึกษาเชิงลึกทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย 6) การให้บริการด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา 7) การให้บริการห้องปฏิบัติการของศูนย์บริการห้องปฏิบัติการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

Check / การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน : มีการติดตามโครงการ ตลอดจนการประเมินสรุปผลงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาและลดข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นในกิจกรรมบ่มเพาะผู้ประกอบการ การให้คำปรึกษาเชิงลึกทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ และการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับภาคเอกชน เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องและเต็มประสิทธิภาพ

Action/ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน : มีการพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้วยมีเป้าหมายสูงสุด คือ ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รักษาความเป็นผู้นำด้านการวิจัยและพัฒนาผลงานทดแทนของประเทศต่อไป
(เอกสารอ้างอิง : รายงานประจำปี 2558 หน้า 46-58)

2. ผลการดำเนินงานตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ร้อยละ 90

ผลผลิตและตัวชี้วัดของโครงการ	เป้าหมาย	ผล	บรรลุเป้าหมาย (%)
1. การบ่มเพาะผู้ประกอบการ	9 ราย	9 ราย	100
2. การให้คำปรึกษาเชิงลึก	30 คก.	31 คก.	103
3. การยื่นคำขอด้านทรัพย์สินทางปัญญา	10 ผลงาน	10 ผลงาน	100
4. การให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ	30 ราย	30 ราย	100

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน/สังคม

ผลงานที่ผ่านมา ทำให้เกิดการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างสรรค์องค์ความรู้ที่สามารถต่อยอดในเชิงธุรกิจ และนวัตกรรม ที่เชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี ทรัพยากรธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาด้านวิชาการ คือ มุ่งสร้างผลงานทางวิชาการ สร้างสรรค์นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลาง การศึกษา การวิจัย-พัฒนาการฝึกอบรมนานาชาติในภูมิภาค (Regional Education Hub) และนำไปสู่ การพัฒนาสังคมไทยต่อไปในอนาคต (เอกสารอ้างอิง : รวมผลงาน iTAP ยกระดับเทคโนโลยีของ SMEs ไทย หน้า 8-11)

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน/สังคม

ผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน และชุมชนหรือสังคม และเป็นการส่งเสริมให้ภาคเอกชนเกิดการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม จากการต่อยอดงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยผลของโครงการสามารถใช้ประโยชน์ได้ในเชิงพาณิชย์และสร้างผลกระทบเชิงเศรษฐศาสตร์ผ่านการสนับสนุน การพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (iTAP) ได้เริ่มดำเนินการประเมินผลกระทบเชิง

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

เศรษฐศาสตร์ของโครงการที่ iTAP ได้ให้การสนับสนุน โดยเลือกจากโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วอย่างน้อย 1 ปี จากผลการดำเนินงานของ iTAP ก่อให้เกิดผลกระทบจากการลงทุนและการจ้างงานที่เกิดจากโครงการเป็น มูลค่า 101.6 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2555 และมูลค่า 680.8 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2556 ก่อให้เกิดผลกระทบด้านอื่น ได้แก่ การมีกำไรเพิ่มขึ้น ลดต้นทุน ลดการนำเข้า/เพิ่มการส่งออก ฯลฯ คิดเป็นมูลค่า 701.5 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2555 และมูลค่า 1,527.9 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2556 (เอกสารอ้างอิง : รวมผลงาน iTAP ยกระดับเทคโนโลยีของ SMEs ไทย หน้า 12)

5. มีเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานและบุคคล

ได้มีการส่งผลงานที่อยู่ภายใต้การดูแลของอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ร่วมงาน NESP INNOVATION FAIR 2015 เพื่อหาตัวแทนผู้ชนะเลิศในระดับภูมิภาค เข้าร่วมการแข่งขันในระดับประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเชิดชูเกียรติผลงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคส่งเสริมให้เกิดผลงานวิจัยและนวัตกรรมเกิดการพัฒนาและต่อยอดงานนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องสร้างความภาคภูมิใจในผลงานให้กับเจ้าของผลงานนวัตกรรมนั้น และสร้างภาพลักษณ์ของอุทยานวิทยาศาสตร์ ในด้านการส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรม โดยได้รับรางวัล ดังนี้

- รางวัลชนะเลิศ สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ – กระบวนการนวัตกรรม
- รางวัลชนะเลิศ สาขาพัฒนาการในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี
- รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ – ผลิตภัณฑ์นวัตกรรม
- รางวัลชมเชย สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ – กระบวนการนวัตกรรม
- รางวัลชมเชย สาขานวัตกรรมเชิงพาณิชย์ – ผลิตภัณฑ์นวัตกรรม 2 ผลิตภัณฑ์
- รางวัลชมเชย สาขาพัฒนาการในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

เอกสารอ้างอิง : ปรากฏที่เทคโนโลยี

- รายงานประจำปี 2557 หน้า 46-58
- รวมผลงาน iTAP ยกระดับเทคโนโลยีของ SMEs ไทย (หน้า 8-11 และ 12)

รายการหลักฐาน : เว็บไซต์

Technopolis.sut.ac.th/ระบบบริหารคุณภาพ/ประกันคุณภาพการศึกษา (QA)
Sut.ac.th/2012/news/detail/1/news20150703

ตารางที่ 5 : สรุปคะแนนองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย*1	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ					
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ)	ครบ 8 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			5.00	บรรลุครบทุกตัวบ่งชี้ = 100 %	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม					
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
สมศ. ที่ 9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			5.00	บรรลุครบทุกตัวบ่งชี้ = 100 %	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน	7 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	ครบ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	ครบ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			5.00	บรรลุครบทุกตัวบ่งชี้ = 100 %	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ)	ครบ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			5.00	บรรลุครบทุกตัวบ่งชี้ = 100 %	

* ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย*2	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมินตามเกณฑ์	บรรลุเป้าหมาย	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ)	ครบ 9 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เทคโนโลยี 1)	8 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 8 ข้อ)	ครบ 8 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				5.00	บรรลุ 2 ตัวบ่งชี้ จาก 2 ตัวบ่งชี้ = 100 %
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี					
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (มทส. 1)	6 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ)	ครบ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 13.35	2 คะแนน	✗
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 62.52	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)	≥ 4.00	4.69	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				4.25	บรรลุ 3 ตัวบ่งชี้ จาก 4 ตัวบ่งชี้ = 75 %
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก					
ตัวบ่งชี้ 12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ	ร้อยละ 90-100	ร้อยละ 92	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 12.2	การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์	4-5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
ตัวบ่งชี้ 12.3	การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์	4-5 ข้อ (จากเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ)	ครบ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 12				5.00	บรรลุครบตัวบ่งชี้ = 100 %
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.83	บรรลุ 17 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ = 94.44 %

* ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ 6 : เปรียบเทียบ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ตามผลการดำเนินงาน ระหว่างปีการศึกษา 2555 – 2557

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2555				ปี 2556				ปี 2557			
		เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)
ตัวบ่งชี้ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	8	8	5	✓	8	8	5	✓	8	8	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				5.00	100 %			5.00	100 %			5.00	100 %
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4	4	4	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายใน สถาบัน (ปี 2557 เปลี่ยนเป็น 12.2)	5	5	5	✓	5	5	5	✓	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอก สถาบัน (ปี 2557 เปลี่ยนเป็น 12.3)	5	5	5	✓	5	5	5	✓	-	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.80	100 %			5.00	100 %			5.00	100 %
ตัวบ่งชี้ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และผู้บริหารทุก ระดับของเทคโนโลยี	7	6	4	✗	7	6	4	✗	7	7	5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.2	การพัฒนาเทคโนโลยีสู่หน่วยงานเรียนรู้	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	5	5	✓	5	5	5	✓	5	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	6	6	5	✓	6	6	5	✓	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				4.75	75 %			4.75	75 %			5.00	100 %

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2555				ปี 2556				ปี 2557			
		เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้า หมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	7	5	✓	7	7	5	✓	7	7	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				5.00	100 %			5.00	100 %			5.00	100 %
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ													
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9	8	4	✓	8	8	4	✓	9	9	5	✓
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เทคโนโลยี 1)	8	7	4	✗	8	7	4	✗	8	8	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				4.00	0 %			4.00	0 %			5.00	100 %
องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี													
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่ เหมาะสมตามเป้า หมายของมหาวิทยาลัย (มทส. 1)	6	6	5	✓	6	6	5	✓	6	6	5	✓
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 15.24	3	✗	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 13.24	2	✗	≥ ร้อยละ 25	ร้อยละ 13.35	2	✗
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และ พัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 176.52	5	✓	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 63.14	5	✓	≥ ร้อยละ 50	ร้อยละ 62.52	5	✓
ตัวบ่งชี้ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี (มทส. 4)	≥ 4.00	4.55	5	✓	≥ 4.00	4.41	5	✓	≥ 4.00	4.69	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 11				4.50	75 %			4.25	75 %			4.25	75 %

หมายเหตุ : ปี 2557 ปรับตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1 เป็นตัวบ่งชี้ที่ 12.2 และปรับตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2 เป็นตัวบ่งชี้ที่ 12.3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ปี 2555				ปี 2556				ปี 2557			
		เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)	เป้าหมาย	ผล	คะแนน	บรรลุ(✓)/ ไม่บรรลุ(✗)
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก													
ตัวบ่งชี้ 12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะนิเทศศาสตร์	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95.00	5	✓	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95.00	5	✓	ร้อยละ 90-100	ร้อยละ 92.00	5	✓
ตัวบ่งชี้ 12.2	การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	4-5 ข้อ	5	5	✓
ตัวบ่งชี้ 12.3	การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	4-5 ข้อ	5	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 12				5.00	100 %			5.00	100 %			5.00	100 %
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ				4.72	บรรลุ 14 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ = 77.78 %			4.67	บรรลุ 15 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ = 83.33 %			4.83	บรรลุ 17 ตัวบ่งชี้ จาก 18 ตัวบ่งชี้ = 94.44 %

ส่วนที่ 3

จุดเด่น-แนวทางเสริมและ

จุดอ่อน-แนวทางแก้ไข

ส่วนที่ 3

จุดเด่น-แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในส่วนที่ 2 เทคโนโลยี ได้วิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของตนเอง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น :

1. มีแผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับปณิธาน นโยบาย และจุดเน้นตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ
3. ในภาพรวมบุคลากรทุกสำนักงาน ให้ความร่วมมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้โดยส่วนใหญ่
4. มีโครงการหลักและโครงการอื่นๆ ที่มีความหลากหลาย และบางโครงการมีความต่อเนื่องและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์

แนวทางเสริม :

1. ควรเร่งรัดให้ทุกสำนักงาน พัฒนาแผนกลยุทธ์ของแต่ละสำนักงาน ให้มีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

จุดอ่อน :

1. พนักงานบางส่วน โดยเฉพาะพนักงานใหม่ยังขาดความเข้าใจในภารกิจของหน่วยงาน

แนวทางแก้ไข :

1. จัดประชุมพนักงานประจำเดือนหรือประจำไตรมาส เพื่อทบทวนภารกิจของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น :

1. มีการดำเนินงานตามโครงการบริการวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม
2. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการวิชาการที่หลากหลายรูปแบบ อาทิเช่น การจัดฝึกอบรมสัมมนา ทั้งแบบ Public Training และ In-house Training การให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ ศูนย์ทดสอบความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ ค่าวิชาการและแหล่งศึกษาเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนการให้คำปรึกษาเฉพาะพื้นที่ เป็นต้น ทำให้สามารถรองรับกลุ่มผู้รับบริการได้ทุกกลุ่มเป้าหมาย
3. มีการประสานงานกับคณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการให้บริการวิชาการแบบบูรณาการ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

4. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษาต่างๆ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สภาอุตสาหกรรม หอการค้า และกลุ่มเกษตรกร เป็นต้น โดยมีรูปแบบความร่วมมือในลักษณะ MOU การจ้างเป็นที่ปรึกษา และการดำเนินงานโครงการร่วมกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดภาคีในการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง
5. มีการให้บริการวิชาการที่หลากหลาย ได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านอุตสาหกรรม ด้านการศึกษา ด้านเกษตร ด้านภาษาต่างประเทศ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมได้อย่างกว้างขวาง
6. มีระบบการบริหารงาน ISO9001:2008 เป็นระบบที่สร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ

แนวทางเสริม :

1. ควรหาวิธีการหรือรูปแบบความร่วมมือกับคณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ เพื่อจัดบริการวิชาการแบบบูรณาการให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
2. ควรจัดโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคมให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาในเชิงพื้นที่
3. ควรนำระบบฐานข้อมูลมาใช้ให้เกิดประโยชน์และเชื่อมโยงกับงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพิ่มการบริการวิชาการในรูปแบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (e-Training) ให้มากขึ้น

จุดอ่อน :

1. คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ มีภาระงานสอนจำนวนมาก ทำให้การดำเนินงานบริการวิชาการไม่เป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการ
2. การดำเนินงานบริการวิชาการบางโครงการยังขาดการติดตามและประเมินผลกระทบที่มีต่อบุคคล ชุมชนและสังคม
3. ยังขาดฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร และผู้รับบริการที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางแก้ไข :

1. ควรหาวิธีการสร้างแรงจูงใจหรือปรับปรุงรูปแบบการดำเนินงานด้านบริการวิชาการเพื่อให้คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการวิชาการให้มากขึ้น และปรับปรุงระบบการบริการให้คณาจารย์เกิดความมั่นใจในการบูรณาการงานร่วมกัน
2. ควรจัดกิจกรรมบริการวิชาการโดยคำนึงถึงกระบวนการ PDCA เพื่อให้การดำเนินงานครบวงจร โดยเฉพาะการติดตามผลกระทบที่มีต่อบุคคล ชุมชนและสังคม รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. ควรกำหนดแผนและงบประมาณในการปรับปรุงฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ/วิทยากร และผู้รับบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น :

1. มีภารกิจหลักในด้านการบริการวิชาการ มีกลไกในการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทคโนโลยี และมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดตัวชี้วัดไว้ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานด้านบริการวิชาการสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ได้ครบทุกตัวชี้วัด
2. มีการนำนโยบายหลักของมหาวิทยาลัยมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่างๆ ในการบริหารจัดการ เช่น การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความเสี่ยง การจัดการความรู้ การดำเนินกิจกรรม 5ส
3. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในบริหาร เช่น การลงเวลาผ่านระบบ scan การกรอกประเมินผล การปฏิบัติงาน การรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ Online

แนวทางเสริม :

1. ควรทบทวน SWOT Analysis เป็นประจำทุกๆ ปีเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการ ด้านบริการวิชาการให้สอดคล้องกับสถานการณ์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีระบบฐานข้อมูลที่เป็นส่วนกลางของหน่วยงาน ซึ่งจะสามารถนำไปเชื่อมโยงข้อมูลระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ทุกสำนักงาน และเป็นการสร้างและขยายเครือข่ายการให้บริการได้อีกทางหนึ่ง
3. ควรมีการรวบรวมระบบสารสนเทศที่ดำเนินการแล้วเสร็จสมบูรณ์ ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่สมบูรณ์ สืบหาความต้องการระบบสารสนเทศใหม่ในแต่ละสำนักงาน เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการในภาพรวมเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และสนองตอบความจำเป็นเร่งด่วนในการใช้งานเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจการบริหารงานของผู้บริหารมากขึ้น

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น :

1. มีการบริหารจัดการทางการเงินและงบประมาณภายใต้ระบบบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำรายงานงบการเงินทุกไตรมาส เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีและคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาตามขั้นตอน

แนวทางเสริม :

1. ควรมีการจัดทำงบประมาณใกล้เคียงความเป็นจริง และให้มีการปรับปรุงงบประมาณกลางปีน้อยที่สุด

จุดอ่อน :

1. ขาดระบบสารสนเทศ (MIS) เข้ามาช่วยในการบริหารจัดการด้านการเงิน
2. ระเบียบกฎเกณฑ์บางเรื่องขาดความยืดหยุ่นไม่เอื้อสนับสนุนการทำงานกับหน่วยวิสาหกิจที่ต้องอาศัยความคล่องตัว และรวดเร็วตอบสนองภายนอกได้

แนวทางแก้ไข :

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนระบบสารสนเทศ (MIS) ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการผู้ใช้งาน
2. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ทบทวนระเบียบหรือให้ความรู้ แนวทางปฏิบัติชัดเจนอย่างต่อเนื่องให้กับหน่วยวิสาหกิจ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น :

1. มีการดำเนินการตามนโยบายหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้การประกันคุณภาพระดับหน่วยงานและระดับสถาบันบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้ และได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพโดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเองตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้ เทคโนโลยียังเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และประสานเผยแพร่ข้อมูลให้ทุกสำนักวิชาร่วมใช้ประโยชน์ร่วมกันเพื่อดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 11 ในทุกตัวบ่งชี้
2. มีการนำระบบคุณภาพต่างๆ เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ระบบบริหารคุณภาพ ISO กิจกรรม 5ส และระบบบริหารตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ปรากฏในองค์ประกอบที่ 7

แนวทางเสริม :

1. ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่พนักงานทุกระดับ เพื่อให้พนักงานมีความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งส่งเสริมให้พนักงานทุกคนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเข้าใจ
2. ควรมีการติดตามและรวบรวมข้อมูลเป็นไตรมาส เพื่อกระตุ้นและมีการปรับปรุงแก้ไขการจัดเก็บข้อมูลให้ถูกต้องระหว่างปีการศึกษา ตลอดจนการนำระบบสารสนเทศมาใช้จัดเก็บเป็นฐานข้อมูลกิจกรรมของเทคโนโลยี เพื่อได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน น่าเชื่อถือ มีความต่อเนื่องของข้อมูลและใช้ประโยชน์ในงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การจัดทำรายงานประจำปี การรายงานผลงานบริการวิชาการแก่ชุมชน และงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีแก่มหาวิทยาลัย

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

จุดเด่น :

1. มีการทำวิจัยและพัฒนาจากปัญหาของภาคอุตสาหกรรม และต่อยอดงานวิจัยพัฒนาทางเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศได้อย่างยั่งยืน
2. มีระบบการบริหารงาน ISO 9001:2008 ทำให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นระบบได้มาตรฐาน และสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ

แนวทางเสริม :

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ และ/หรือพนักงานชั่วคราวประจำหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมให้บริการ ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และเหมาะสมกับสภาพการณ์เพื่อรองรับการให้บริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
3. ควรจัดให้มีช่องทางหลากหลายเพื่อที่จะสนับสนุนการให้บริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี เช่น ควรให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการประสานงานและรับผิดชอบด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

จุดอ่อน :

1. บุคลากรผู้ให้บริการด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งเป็นคณาจารย์ ส่วนใหญ่มีภาระงานมาก ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริหาร จึงไม่สามารถให้บริการผู้ขอรับบริการได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกด้าน

แนวทางแก้ไข :

1. มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดการตระหนักถึงความจำเป็น/ ความสำคัญของการให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่สังคม เช่น ให้นำหนักภาระงานด้านนี้ให้มากขึ้น และมีรางวัลพนักงานดีเด่นด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

จุดเด่น :

1. ภารกิจหลักทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบริการวิชาการ และด้านปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของการพัฒนาหน่วยงานครบทุกตัวชี้วัด

แนวทางเสริม :

1. ควรปรับปรุงการบริการและการประสานงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตรงตามความต้องการ
ผู้ใช้บริการมากที่สุด

จุดอ่อน :

ไม่ปรากฏ

แนวทางแก้ไข :

ไม่มี

ภาคผนวก ก

รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำ

ที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ปีการศึกษา 2557

รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีฯ	สนง.อธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สโมสรฯ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	ศสพ., สพค. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดทำภาพรวมสถาบันและจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	◎												
16.2 ผลการพัฒนามัธยพัทธ์ตามอัตลักษณ์	◎												สพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	◎												
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	◎												สจจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	◎												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	◎										(*) รายงานข้อมูลเฉพาะ สพค.)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย) - <u>สถานพัฒนาคณาจารย์</u> ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ <u>ระบบการพัฒนาคณาจารย์</u> ”	◎										(◎) กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สจจ. สพค. เท่านั้น)		ศพค., สจจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ หมายเหตุ (สกอ.) : กรณีของการประเมินระดับสำนักวิชา หากประเมิน การประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดใน ระดับสถาบันให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของ ตัวบ่งชี้ขึ้นมาใช้แทน - ศูนย์ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ ” (ยกเว้น ศบส. ให้ใช้ชื่อตัวบ่งชี้เดิม) - ส่วนกิจการนักศึกษา ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ การจัดสภาพแวดล้อมและ การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ” - ส่วนอาคารสถานที่ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา ”	◎	◎	◎	◎	◎						(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สอส. เท่านั้น)		ศบก.,ศบส., ศค., ศคท., สทศ., สอส., ศูนย์ปฏิบัติ การทางการแพทย์ฯ ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	◎												สพค. ให้ข้อมูลผลประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียน แก่งาน QA สสว.เพื่อจัดส่ง ให้สำนักวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียน ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	◎												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทศ. เท่านั้น)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละการฟื้นสภาพภาพเนื่องจากสาเหตุ ผลการเรียนของนักศึกษาต่อรุ่น	◎	✓											} ศบก. ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ก. ระดับปริญญาตรี	◎	✓											
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)	✓											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	◎	✓											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา	◎	✓											
ก. ระดับปริญญาตรี	◎	✓											
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ (ยกเว้นสวพย.)	✓											

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process-output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสาร	ศูนย์เครื่องมือ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรม	ศูนย์สหกิจ	สถาบันวิจัย	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สโมสร/ สมาคม	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	◎) สม. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	◎												สจจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สภ. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สมาคม มทส., ศสพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎							✓			(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สภ. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	◎								◎				} สบวพ. ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบัน แก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	◎								◎				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	◎												
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎		◎	◎	◎					◎		(* รายงานข้อมูล เฉพาะ ฟาร์มฯ)	เทคโนโลยีธานี ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎						◎			◎		(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการ สอนและการวิจัย	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	◎									◎			

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาฯ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ด้านต่าง ๆ													
18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	◎										◎		
18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	◎										◎		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎												(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎												(◎ ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น และ รายงาน เฉพาะ สอศ.)

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์ คอมฯ	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน - ระดับสำนักวิชา ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาและผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิชา” - ระดับศูนย์/สถาบัน ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน” - ระดับสำนักงานอธิการบดี ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน”	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ - ทุกหน่วยงาน ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้”	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ก. การบริหารจัดการ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการ ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ข. การเรียนการสอน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎				◎						(*) รายงาน เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น	ศบค./ ศบส./ ศนท. ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ค. การวิจัย (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎									◎			(*) รายงาน เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น	สวพ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสาร	ศูนย์เครื่องมือ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรม	ศูนย์สหกิจ	สถาบันวิจัย	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สโมสร/ สมาคม	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ง. การเงิน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙								*		(⊙ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สกบ.เท่านั้น)		สกบ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	ฝ่ายบริหารให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ฝ่ายบริหารให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	-----เป็นการประเมินในระดับสถาบัน สำนักวิชาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้-----												ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว.
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	⊙												ฝ่ายวิชาการประสานขอข้อมูลผลการประเมิน เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙									⊙	(⊙ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ที่เฉพาะ สกบ. เท่านั้น)	⊙	ฝ่ายบริหาร, ฝ่ายวางแผน, สกบ., ส่วนบริหารสินทรัพย์ ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนบริหารสินทรัพย์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน)

⊙ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสาร	ศูนย์เครื่องมือ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรม	ศูนย์สหกิจ	สถาบันวิจัย	เทคโนโลยี	สง.อธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/สุรสัมมนา	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้นี้จะไม่นำมาคิดคำนวณ)	◎													
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	◎										◎ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะสกน. เท่านั้น		ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	◎													
องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	เทคโนโลยี ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (มหาวิทยาลัยกำหนดให้องค์ประกอบที่ 12 เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักในองค์ประกอบดังกล่าว)													
ตัวบ่งชี้ที่ 12.1		◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
.....													
.....													
.....													

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนต้องกำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิตด้วย

ภาคผนวก ข

รายการหลักฐาน : เอกสารประกอบตัวบ่งชี้

(แยกฉบับ)

รายการหลักฐาน : ปรากฏในภาคผนวก ข

- เอกสารประกอบที่ 5.1.1 ผังการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ
- เอกสารประกอบที่ 5.1.2 (ตัวอย่าง) การบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย
- เอกสารประกอบที่ 5.1.3 (ตัวอย่าง) โครงการที่การบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย ชุดที่ (1) (2) (3) และ (4)
- เอกสารประกอบที่ 5.1.5 (ตัวอย่าง) แบบฟอร์มดำเนินงานในรูปแบบของโครงการคลินิกเทคโนโลยีและการสรุปผลการประเมินการดำเนินงาน ชุดที่ (1) และ (2)
- เอกสารประกอบที่ 5.2.1 (ตัวอย่าง) แบบสำรวจความต้องการชุมชน
- เอกสารประกอบที่ 5.2.3 (ตัวอย่าง) โครงการที่มีผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมที่ประจักษ์อย่างเป็นรูปธรรม ชุดที่ (1) และ (2)
- เอกสารประกอบที่ 5.2.4 (ตัวอย่าง) กระบวนการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์
- เอกสารประกอบ สมศ. ที่ 9.1 กิจกรรมเสริมสร้างความตระหนักและกระตุ้นการมีส่วนร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม
- เอกสารประกอบที่ 7.1.1 สรุปการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2557
- เอกสารประกอบที่ 7.2.1 แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- เอกสารประกอบที่ 7.3.1 แผนการดำเนินงาน “หน่วยบริการสารสนเทศและประชาสัมพันธ์” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- เอกสารประกอบที่ 7.3.2 ภาพรวมการเชื่อมโยงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ
- เอกสารประกอบที่ 7.3.3 แบบสรุปการประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นการใช้บริการงานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2557
- เอกสารประกอบที่ 7.3.4 แบบสรุปการปรับปรุงแก้ไขงานสารสนเทศ
- เอกสารประกอบที่ 7.3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน
- เอกสารประกอบที่ 7.4.1 (1) คำสั่ง มทส.เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
- (2) - โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
- ขั้นตอนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
- ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี
- แผนดำเนินงานระบบบริหารความเสี่ยงเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557

- เอกสารประกอบที่ 7.4.2 (1) SUT-RM1 คำอธิบายรายละเอียดประกอบภาระระบุปัจจัยเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2557
- (2) SUT-RM2 รายงานแผนการปรับปรุงควบคุมภายในระดับหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2557
- เอกสารประกอบที่ 7.4.3 SUT-RM3 การจัดลำดับความเสี่ยงในแผนผังเมทริกซ์
- เอกสารประกอบที่ 7.4.5 SUT-RM6 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2557
- เอกสารประกอบที่ 8.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของเทคโนโลยี
- เอกสารประกอบที่ 8.1.2 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2557
- เอกสารประกอบที่ 8.1.6 หนังสือแจ้งการเข้าตรวจสอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามบันทึกที่ ศธ 5603(1)/117 ลว. 8 ก.ค. 2558
- เอกสารประกอบที่ 9.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี
- เอกสารประกอบที่ 9.1.8 (1) ศธ 5601(2)/ว 21 ลงวันที่ 16 เมษายน 2558 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมรับฟังการบรรยาย เรื่อง “แนวทางการนำ EdPEX/TQA มาใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน” การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ความสำคัญของโครงสร้างองค์กรและการเขียนโครงสร้างองค์กรเบื้องต้น”
- (2) ศธ 5601(2)/ว 6 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2558 เรื่อง การเชิญประชุมเตรียมความพร้อมสำหรับการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่ปรับใหม่ของ สกอ. สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557
- เอกสารประกอบที่ 9.2.1 ประกาศนโยบาย และวัตถุประสงค์คุณภาพ
- เอกสารประกอบที่ 9.2.2 คำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เทคโนโลยี
- เอกสารประกอบที่ 9.2.3 แผนการดำเนินกิจกรรมระบบบริหารคุณภาพ ISO เทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ 2557 - 2558
- เอกสารประกอบที่ 9.2.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008
- เอกสารประกอบที่ 9.2.6 กำหนดการจัดกิจกรรมอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมการรับตรวจประเมินระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2008

เอกสารประกอบที่ 9.2.7	คำสั่งแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 11.1	(1) ผังกระบวนการให้บริการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (2) การใช้สิทธิในเทคโนโลยี/ผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ (3) การถ่ายทอดเทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 11.2.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)
เอกสารประกอบที่ 11.2.2	รายชื่ออาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)
เอกสารประกอบที่ 11.3.1	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)
เอกสารประกอบที่ 11.3.2	งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58) (เฉพาะกิจกรรมของเทคโนโลยี)
เอกสารประกอบที่ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58) (เฉพาะกิจกรรมของเทคโนโลยี)
เอกสารประกอบที่ 12.1.1	รายงานรายรับ-รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2557 เทคโนโลยี (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 - 30 กันยายน 2557)
เอกสารประกอบที่ 12.1.2	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 891/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน และคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณและผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติ เทคโนโลยี
เอกสารประกอบที่ 12.1.3	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณ และการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
เอกสารประกอบที่ 12.2.1 :	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 66/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

ภาคผนวก ค

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 539/2557
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๕๓๕ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

อนุสนธิ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๔๓๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี นั้น

เนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อบุคลากรเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๘/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๒๐๑/๒๕๕๖ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติกรแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๔๓๗/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๒. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๓. หัวหน้าสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สุรินธร
๔. หัวหน้าสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม
๕. หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ
๖. หัวหน้าหน่วยการคลังและงบประมาณ
๗. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๘. นางสาวมณฑิรา วรรณกลาง
๙. นางปาริชาติ ศิริธรปัญญา
๑๐. นางนภัทร สมวงศ์
๑๑. นางสาววราภรณ์ วิริยะไชยวงศ์
๑๒. นางสาวณัฐพิราภรณ์ คล้ายสมมุติ

ให้ผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น ประธาน รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น รองประธาน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น เลขานุการ นางสาวมณฑิรา วรรณกลาง นางปาริชาติ ศิริธรปัญญา นางนภัทร สมวงศ์ นางสาววราภรณ์ วิริยะไชยวงศ์ และ นางสาวณัฐพิราภรณ์ คล้ายสมมุติ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำหรือปรับปรุงตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของหน่วยงาน
๓. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
๔. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจนังค์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ภาคผนวก ค คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรชัย อองหาญ
ผู้อำนวยการเทคโนโลยี
ประธานคณะทำงาน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปภากร พิทยชวล
รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี
รองประธานคณะทำงาน



อาจารย์ ดร. รุจ มรกต
ผู้จัดการสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ลีริณธร
คณะทำงาน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ชัย จิตตะมัย
ผู้จัดการสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม
คณะทำงาน



อาจารย์ ดร. พรรษา ลิปลับ
ผู้จัดการสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ
คณะทำงาน



นางสาวอรรวรรณ จรุงจิตอนันท์
หัวหน้าหน่วยการคลังและงบประมาณ
คณะทำงาน



นางนพคุณ กสานครกุล
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี
คณะทำงานและเลขานุการ



นางสาวมณฑิรา วรรณกลาง
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ



นางปาริชาติ ศิริธรปัญญา
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ



นางนภัทร สมวงศ์
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ



นางสาววราภรณ์ วิริยะไชยวงศ์
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ



นางนัฐพิราภรณ์ คล้ายสมมุติ
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ