



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา พ.ศ. 2554

พฤษภาคม 2554 - เมษายน 2555

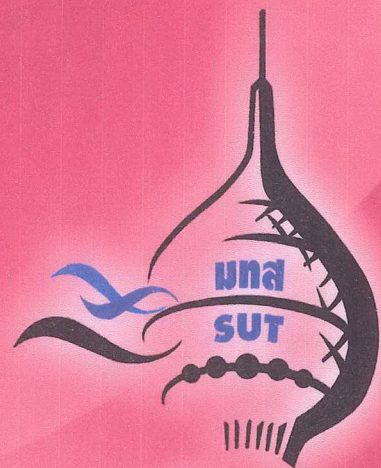
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

Handbook
of TN's Quality Assurance

TECHNOPOLIS

SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

SD : TN0 - 2 - 01



เทคโนธานี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนธานี

สิงหาคม 2555

หมายเลขเอกสาร

SD : TN 0-2-01

แก้ไขครั้งที่ 03

วันที่บังคับใช้ 1 สิงหาคม 2555



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

สิงหาคม 2555

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

เทคโนโลยี มหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2554

พิมพ์ครั้งที่ 3 :

สิงหาคม 2555

จำนวน :

33 เล่ม

(ฉบับปรับปรุง : หลังการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2555)

ผู้รับผิดชอบการจัดพิมพ์และเผยแพร่ :

นางนพคุณ กสานติกุล และนางณัฐชลิการ์ เสนะพันธ์
งานระบบบริหารคุณภาพ เทคโนโลยี มหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1
ถ. มหวิทยาลัย ต. สุรนารี
อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4830, 4905,
โทรสาร 0-4422-4814

<http://www.technopolis.sut.ac.th>

เจ้าของลิขสิทธิ์ :

เทคโนโลยี มหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สถานที่พิมพ์ :

อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยี
มหวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1
ถ. มหวิทยาลัย ต. สุรนารี
อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000

คำนำ

ด้วยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในใหม่ตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. 2553 และให้ทุกมหาวิทยาลัยดำเนินการตามตัวบ่งชี้ขั้นต่ำดังกล่าว และทางมหาวิทยาลัยได้ประกาศเป็นนโยบายให้ทุกหน่วยงานทำการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงาน และให้ใช้ตัวบ่งชี้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ตามความเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งหน่วยงานสามารถเพิ่มเติมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อีกตามภารกิจหลักของหน่วยงาน เพื่อเป็นเครื่องบ่งชี้คุณภาพของหน่วยงาน

เทคโนโลยีธานีจึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพัฒนาระบบคุณภาพของเทคโนโลยีธานี อันประกอบด้วยองค์ประกอบคุณภาพ 7 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ที่ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยีธานี เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2555 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีธานี เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2555 ที่ผ่านมา

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยีธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ฉบับนี้ ได้มีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เทคโนโลยีธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา (ระดับหน่วยงาน) ให้ข้อเสนอแนะจากการประเมินเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2555

เทคโนโลยีธานีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ จะเป็นคู่มือสนับสนุนในการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยีธานี ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 และประจำปีงบประมาณ 2554 ได้ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด



(รองศาสตราจารย์ ดร. รังสรรค์ วงศ์สรรค์)

รักษาการแทนผู้อำนวยการเทคโนโลยีธานี

ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญแผนภูมิ	ง
ส่วนที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของเทคโนโลยีธานี
	1. ความเป็นมาของเทคโนโลยีธานี 1
	2. บทบาทหน้าที่ 3
	3. วิสัยทัศน์ 3
	4. พันธกิจ 3
	5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีธานี 3
	6. โครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยีธานี 4
ส่วนที่ 2	การประกันคุณภาพการศึกษา
	1. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6
	2. การประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยีธานี 7
	3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีธานี 7
	4. แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีธานี 8
ส่วนที่ 3	องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน
	1. องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ 9
	2. การกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน 14
	3. คำอธิบายตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน 16
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1	ตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ภาคผนวก 2	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 352/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยีธานี

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ข้อกำหนดการให้ข้อมูลที่เทคโนโลยีรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	9
ตารางที่ 2	รายละเอียดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพเทคโนโลยี	11
ตารางที่ 3	จำนวนองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพเทคโนโลยี	13

สารบัญแนญมิ

	หน้า
แนญมิที่ 1 โครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยี	4
แนญมิที่ 2 องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	6

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของเทคโนโลยี

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของเทคโนโลยี

1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี

ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) เป็นต้นมา จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2540-2544) รัฐบาลได้เน้นความสำคัญต่อบทบาทของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยต่างๆ มีการปรับบทบาทให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างความสัมพันธ์และร่วมกันระหว่างภาคธุรกิจเอกชน ภาครัฐบาลในการพัฒนาวิทยาการร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการพึ่งตนเองด้านเทคโนโลยีในการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ที่ผ่านมามีปัญหาหลักที่สำคัญ 3 ประการ ที่ต้องการการปรับปรุงและแก้ไขอย่างต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม ได้แก่

1. การวิจัยและพัฒนา ขาดเป้าหมายและทิศทางการวิจัย ขาดความต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถพัฒนาไปสู่กระบวนการผลิตในเชิงพาณิชย์ได้ ขาดงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมยังมีส่วนร่วมในการวิจัยและพัฒนาน้อย
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยี มีข้อเสียเปรียบในสัญญาการนำเข้าเทคโนโลยี ขาดความสามารถในการต่อรองและการคัดเลือกเทคโนโลยี เพราะขาดข้อมูลสารสนเทศ ขาดความรู้ และไม่สามารถพึ่งตนเองในการดัดแปลงหรือปรับปรุงให้เหมาะสมกับทรัพยากรของประเภทอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ไม่สามารถจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้
3. กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขาดกำลังคนที่มีคุณภาพ การผลิตกำลังคนผิดประเภท ขาดประสบการณ์ในห้องปฏิบัติการและการปฏิบัติภาคสนาม ขาดความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งเปลี่ยนไปตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และใช้กำลังคนไม่คุ้มค่า

ตลอดจนควรมีการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเฉพาะ เช่น ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของภูมิภาคและของประเทศ

จากปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้วางแนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างแท้จริง โดยเตรียมการและวางแผนการจัดตั้ง **เทคโนโลยีธานี (Technopolis)** ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการวิจัย การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีไปสู่ชุมชนและอุตสาหกรรม โดยสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับธุรกิจอุตสาหกรรม ทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างใกล้ชิด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดเทคโนโลยีธานี (Technopolis) เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2538 ประกอบด้วยอาคารจำนวน 9 หลัง พื้นที่รวม 45,000 ตารางเมตร บนพื้นที่ 600 ไร่

แผนการจัดตั้งเทคโนโลยีธานี เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดตั้งมหาวิทยาลัย ในช่วงแรกก่อนที่จะพัฒนาให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สมบูรณ์ รัฐบาลได้กำหนดที่จะใช้บริเวณเทคโนโลยีธานีเป็นสถานที่จัดงานแสดงเกษตรและอุตสาหกรรมโลกในปี 2538 (world Tech'95 Thailand) ซึ่งเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีระดับชาติ เป็นผลให้มหาวิทยาลัยเป็นรู้จักอย่างกว้างขวาง

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 2/2539 วันเสาร์ที่ 16 มีนาคม 2539 มีมติอนุมัติให้ยกเลิกศูนย์บริการวิชาการกับยุบเลิกส่วนงานเทคโนโลยีของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งเป็นส่วนงานมีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบันของมหาวิทยาลัย เรียกว่า “เทคโนโลยีธานี” เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านการปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม รายละเอียดตามข้อกำหนด มทส. ว่าด้วยการจัดตั้งเทคโนโลยีธานี พ.ศ. 2539 ประกาศ ณ วันที่ 23 เมษายน 2539

ปี พ.ศ. 2543 ได้โอนย้ายโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจากฝ่ายวิชาการมาเป็นงานส่วนหนึ่งของเทคโนโลยีธานี และปรับโครงสร้างจาก 5 ฝ่าย เป็น 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริการวิชาการ และฝ่ายปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี ในปีเดียวกันเทคโนโลยีธานีได้รับการรับรองระบบคุณภาพ ISO 9002 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd.

ปี พ.ศ. 2547 เทคโนโลยีธานีได้รับการรับรองการปรับระบบบริหารคุณภาพ ISO 9002 เป็น ISO 9001 : 2000 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd.

ปี พ.ศ. 2549 ได้ปรับโครงสร้างการบริหารของเทคโนโลยีธานี เป็น 3 ฝ่าย 4 โครงการ คือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการอุทยานผีเสื้อ โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) และโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน ต่อมาในปี พ.ศ. 2551 ได้เพิ่มอีก 2 โครงการ คือโครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ และโครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม

ปลายปี พ.ศ. 2552 ได้เพิ่มอีก 1 โครงการ คือ โครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ โดยมีสถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ ณ อาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร F 1)

ต้นปี พ.ศ. 2553 ได้แต่งตั้งตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยีธานี โดยได้มอบหมายให้เป็นผู้แทนฝ่ายบริหารตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001:2008 และเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2553 เทคโนโลยีธานีได้รับการรับรองการต่ออายุระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO (Renew-certification) และการรักษาระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน (Surveillance) รวมถึงการรับรองการปรับเปลี่ยนยกระดับระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานจาก ISO 9001 : 2000 เป็น ISO 9001 : 2008 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd.

ต้นปี พ.ศ. 2554 ได้ปรับเพิ่มอีก 2 โครงการ คือ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ และโครงการเมืองจราจรจำลอง

เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 แต่งตั้งรักษาการแทนรองผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ เพิ่มอีก 1 ตำแหน่ง และเดือนมีนาคม พ.ศ. 2555 มีการทดลองปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงาน ซึ่งแบ่งโครงสร้างเป็น 5 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง (Central Administration Support Group) กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์ (Science Park Group) กลุ่มโครงการพิเศษ (Special Project Group) กลุ่มบริการวิชาการ (Academic Service Group) และกลุ่มอุทยานการเรียนรู้สิรินธร (Sirindhorn Learning Park) โดยยกเลิกตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ เป็นการภายใน และกำหนดให้มีงานระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบภาระงานด้านระบบคุณภาพ 5 ระบบ ประกอบด้วย งานระบบบริหารคุณภาพ ISO งานประกันคุณภาพการศึกษา งานกิจกรรม 5ส งานการจัดการความรู้ และงานบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้ ให้งานระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) สังกัดอยู่ในสายบังคับบัญชาโดยตรงกับผู้ผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ

2. บทบาทหน้าที่

เทคโนโลยีฯ เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐ และเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายให้เทคโนโลยีฯ เป็นหน่วยงานหลักในการประสานการดำเนินงานตามภารกิจในการบริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนโดยตอบสนองเป้าหมายการพัฒนากลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ

3. วิสัยทัศน์

เทคโนโลยีฯ มุ่งมั่นที่จะเป็นอุทยานวิทยาศาสตร์สำหรับภาคอีสานใต้ที่สมบูรณ์แบบมีความเป็นเลิศในการบริการอย่างมีคุณภาพในระบบมาตรฐานสากล เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม

4. พันธกิจ

1. พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนและกลุ่มการผลิต เพื่อให้ความสามารถในการเลือกรับการถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจในกระบวนการคิดแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์ให้กับประชาชนโดยทั่วไป
2. ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสมโดยสร้างให้เกิดกระบวนการปรับปรุงและถ่ายทอดเสริมสร้างให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการรักษา ปรับปรุง พัฒนา และสร้างเทคโนโลยีที่เหมาะสมได้ โดยทำให้มีความสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น
3. ให้บริการวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต และบริการให้คำปรึกษาการใช้เทคโนโลยี เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะพื้นที่หรือหน่วยงาน

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีฯ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีฯ ตามแผนระยะยาว 3-5 ปี (พ.ศ. 2550 – พ.ศ. 2554)

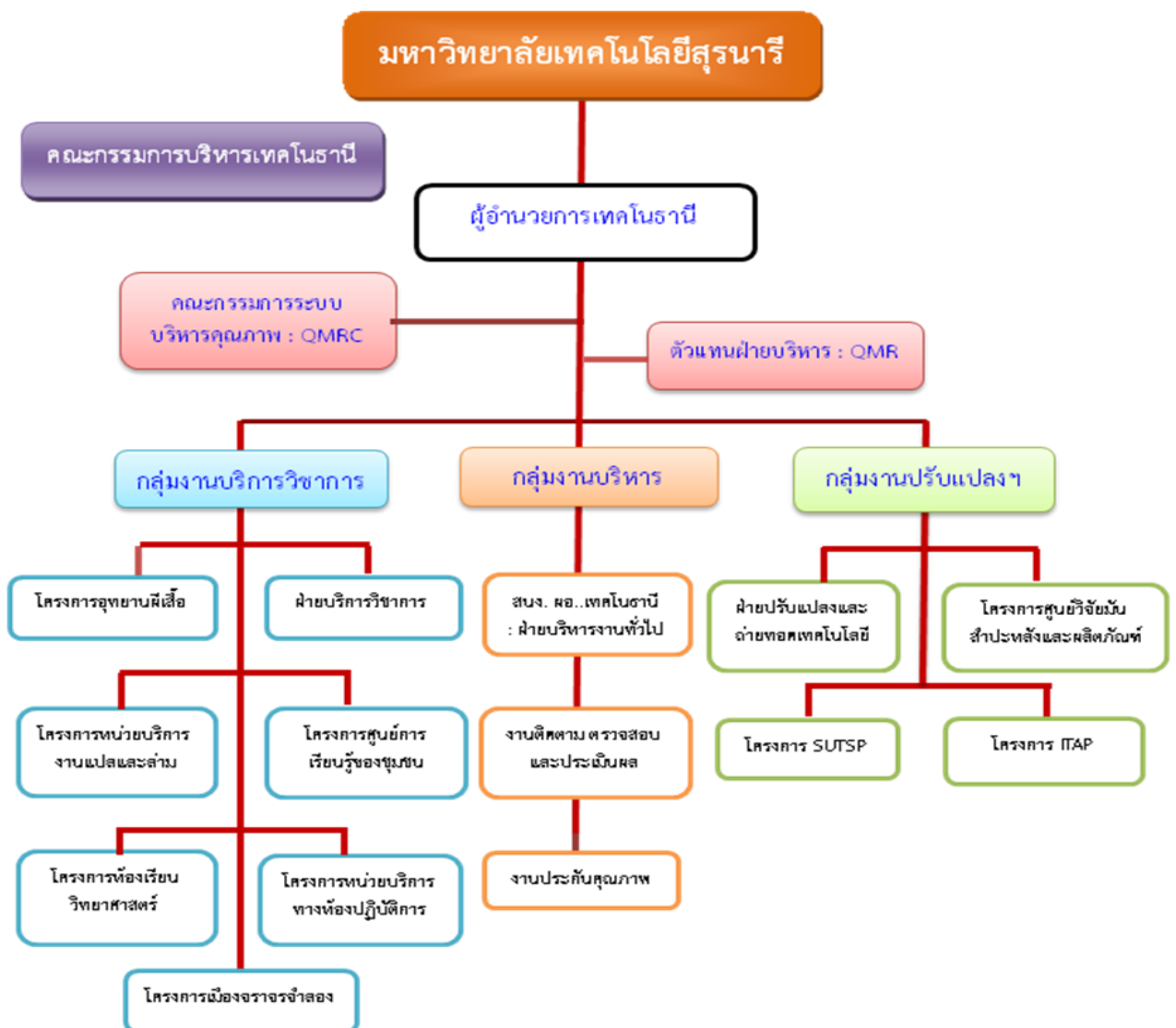
1. รักษาจุดแข็ง พัฒนา และปรับตัว อย่างต่อเนื่อง บริหารจัดการด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ รู้ต้นทุนของการให้บริการ ทำให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

2. พัฒนาผลิตภัณฑ์ทางวิชาการ ทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการให้กับมหาวิทยาลัยจนสามารถพึ่งตนเองทางการเงินได้มากขึ้น
3. สร้างฐานข้อมูล เครือข่าย และความเชื่อมโยงระหว่างผู้สนับสนุนทุนภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเป้าหมายภาคประชาชน ชุมชน สร้างความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการ ภาคการผลิตกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต รายได้ การใช้เทคโนโลยีของชุมชน และอุตสาหกรรม
4. สนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของภูมิภาคและของประเทศ

6. โครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ดำเนินงานภายใต้กำกับของ “คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี” ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยและผู้แทนจากสำนักวิชา และศูนย์ต่าง ๆ ทำหน้าที่วางแผนและกำหนดนโยบายในภาพรวม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่กำหนด

แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยี



1. กลุ่มงานบริหาร

ลักษณะงานบริหารงานทั่วไป : สนับสนุน อำนวยความสะดวกให้งานภารกิจหลัก ขับเคลื่อนในทิศทางที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 **สำนักงานผู้อำนวยการเทคนิธานิ (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)** ได้แก่ งานเลขานุการผู้บริหาร งานสารบรรณ งานงบประมาณ งานการเงิน งานบัญชี งานพัสดุ งานบุคคล งานสารสนเทศ งานระบบคุณภาพ และบริหารจัดการทรัพย์สิน ส่วนที่ 2 งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล และส่วนที่ 3 งานประกันคุณภาพ

2. งานบริการวิชาการ

ลักษณะงานบริการวิชาการ : งานให้บริการรูปแบบ การจัดฝึกอบรม สัมมนา และการจัดทำค่าย งานสร้างความร่วมมือภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

ประกอบด้วย ฝ่ายบริการวิชาการ โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน โครงการอุทยานผีเสื้อ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ โครงการเมืองจราจรจำลอง โครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม และโครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ

3. งานปรับเปลี่ยน และถ่ายทอดเทคโนโลยี

ลักษณะการบริการงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี : งานให้คำปรึกษา ศึกษาวิจัยและพัฒนา ปรับเปลี่ยนถ่ายทอดเทคโนโลยี ผ่านกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะด้าน การวิเคราะห์ทดสอบ และงานสร้างความร่วมมือ ภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

ประกอบด้วย ฝ่ายปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ โครงการสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย และโครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

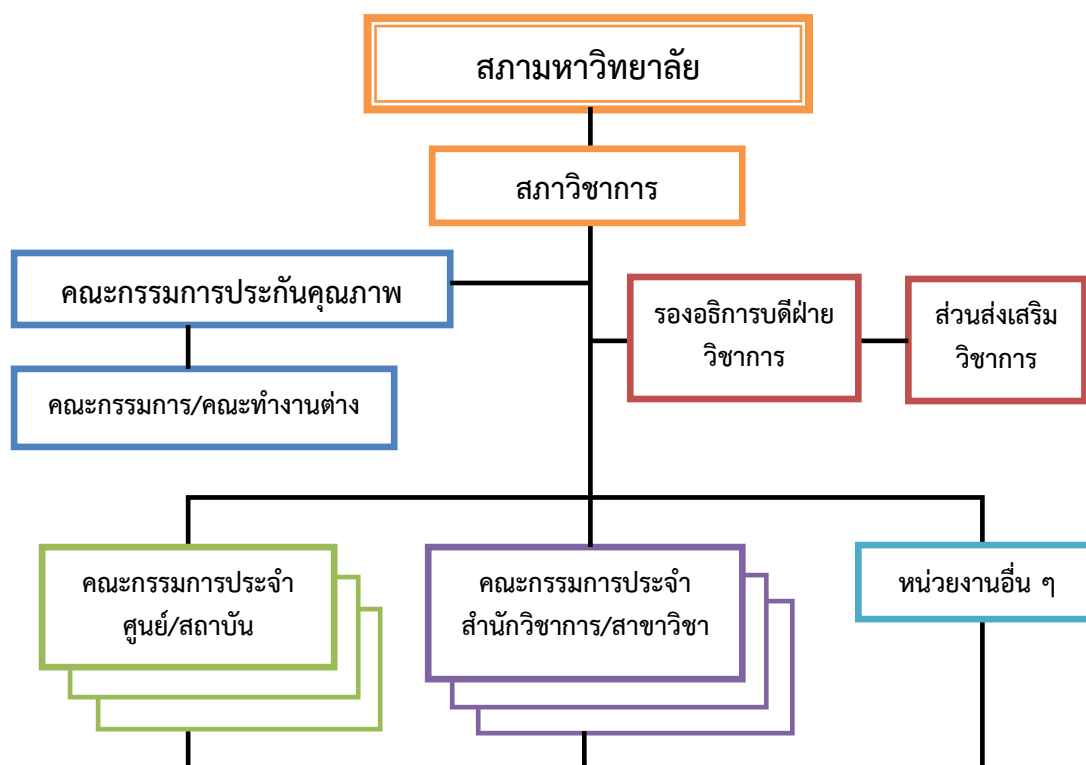
ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

1. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยไม่เหมือนของมหาวิทยาลัยอื่น คือเป็นระบบบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ดังนั้น โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษา ถือว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ อาศัยโครงสร้างปกติทั้งหมดทำหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ ในการบริหารจัดการภายในระดับรองลงมา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัย ประสานงานกับทุกหน่วยงานในองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพนี้ จะให้มีความเป็นคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้กลั่นกรองเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการจัดองค์กรและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้

แผนภูมิที่ 2 องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



2. การประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อทำหน้าที่พัฒนาตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานคุณภาพสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพในมิติต่าง ๆ โดยประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ สกอ. จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มทส. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 7 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง ในโอกาสในการพัฒนาและการปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อการกำกับดูแล ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทางวิธีการและมาตรฐานการประกันคุณภาพที่กำหนด
2. เพื่อกระตุ้นเตือนให้มีการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน การบริการ และการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพในด้านต่าง ๆ และได้ข้อมูลที่ช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง โอกาสในการพัฒนา และการปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
4. เพื่อรายงานสถานภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพของหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย อันเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2.2 มาตรการ

เพื่อการประกันคุณภาพของเทคโนโลยีดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงได้กำหนดมาตรการประกันคุณภาพ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำเทคโนโลยี เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบพัฒนาระบบประกันคุณภาพ กำหนดกรอบแนวทาง และติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของเทคโนโลยี
2. ศึกษาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ที่จะนำมาใช้ในการประกันคุณภาพ
3. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
4. ดำเนินงานการประกันคุณภาพตามคู่มือประกันคุณภาพ
5. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
6. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
7. ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
8. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ในเรื่องประกันคุณภาพ

3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2554 ดังมีรายนามต่อไปนี้

ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	ประธานคณะทำงาน
นางนพคุณ กสานติกุล	รองประธานคณะทำงาน
นางสาวอรรณพ จรุงจิตตอกินันท์	คณะทำงาน
นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ	คณะทำงาน
นางอณัญญา เทพบุตร	คณะทำงาน

นางฉวีวรรณ นันทธนะวานิช

คณะทำงาน

นางจิระวดี รัตนกร

คณะทำงาน

นางณัฐชลิการ์ เสนะพันธ์

คณะทำงานและเลขานุการ

โดยให้หน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสม และเป็นปัจจุบัน
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report – SAR) ของหน่วยงาน
3. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
4. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

4. แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
1. จัดทำ(ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2554	สัปดาห์ที่ 1-2 เมษายน 2555
2. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2555 เพื่อ ทบทวน/ปรับปรุงตัวชี้	สัปดาห์ที่ 1 พฤษภาคม 2555
3. นำเสนอเข้าประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เพื่อพิจารณา (ร่าง) คู่มือ ประกันคุณภาพการศึกษา	สัปดาห์ที่ 3 พฤษภาคม 2555
4. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้ของเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	สัปดาห์ที่ 2-4 พฤษภาคม 2555
5. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2555 เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR)	สัปดาห์ที่ 1-2 มิถุนายน 2555
6. นำเสนอเข้าประชุม/แจ้งเวียน ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR)	สัปดาห์ที่ 3-4 มิถุนายน 2555
7. ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับสมบูรณ์ ให้ฝ่ายวิชาการ เพื่อจัดส่งให้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในก่อนล่วงหน้า	วันที่ 5 กรกฎาคม 2555
8. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2555 เพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมิน	สัปดาห์ที่ 2 กรกฎาคม 2555
9. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ประชุมร่วมรับการตรวจ ประเมินภายในระดับหน่วยงาน (จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน)	กลางเดือนกรกฎาคม 2555
10. เสนอรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 (ฉบับ สมบูรณ์ล่าสุด) ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปลายเดือนกรกฎาคม 2555
11. ร่วมรับการตรวจประเมินภายใน ระดับสถาบัน (เฉพาะประธาน หรือผู้ได้รับ มอบหมาย)	ต้นเดือนสิงหาคม 2555
12. หน่วยงานนำเสนอผลที่ได้จากการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหารโดยมีท่านอธิการบดีเป็นประธาน (Forum QA) เพื่อให้ผู้บริหารได้รับ ทราบและให้ข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานและ มหาวิทยาลัย (สรุปความต้องการสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่ได้จากการ ประเมินตนเองของหน่วยงานจากการจัด Form สรุปผล QA เสนออธิการบดีเพื่อส่ง การผู้เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการต่อไป)	ตุลาคม 2555

ส่วนที่ 3

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

ส่วนที่ 3

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

1. องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้

เทคโนโลยีฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ ของ สกอ. จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ตัวบ่งชี้ มทส. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยีฯ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 7 องค์ประกอบ และ 19 ตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1 ตารางที่ 2 และตารางที่ 3

ตารางที่ 1 ข้อกำหนดการให้ข้อมูลที่เทคโนโลยีฯ รายงานการประเมินตนเอง (SAR)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เงื่อนไข (สัญลักษณ์)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)	◎
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.1)	◎✉
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2)	◎
ตัวบ่งชี้ 5.3 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)	✓
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายในสถาบัน (สมศ. 18.1)	◎
ตัวบ่งชี้ 5.5 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ. 18.2)	◎
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันหน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล (สกอ. 7.1)	◎
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาเทคโนโลยีฯ สู่หน่วยงานเรียนรู้ (สกอ. 7.2)	◎
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ. 7.3) ก. การบริหารจัดการ	◎
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4)	◎

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เงื่อนไข (สัญลักษณ์)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)	☾★
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)	◎
ตัวบ่งชี้ 9.2 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15)	◆
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ (เทคโนโลยี 1)	✦
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	
ตัวบ่งชี้ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย(มทส. 1)	◎✉
ตัวบ่งชี้ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)	◎✉
ตัวบ่งชี้ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 3)	◎✉
ตัวบ่งชี้ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)	◎✉
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก	
ตัวบ่งชี้ 12.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ (มทส. 5)	◎

หมายเหตุ : ความหมายของสัญลักษณ์ ต่างๆ ดังนี้

- ◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน
- ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR
- ◆ หมายถึง ตัวบ่งชี้คุณภาพของ สมศ.
- ✦ หมายถึง ตัวบ่งชี้คุณภาพของเทคโนโลยี
- ✱ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR
- ☾★ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เทคโนโลยีเพิ่มเติมโดยไม่ได้กำหนด (แต่เป็นระดับสถาบัน)
- ✉ หมายถึง ทธ.ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 2 รายละเอียดองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพเทคโนโลยี

องค์ประกอบตัวบ่งชี้		ชนิดของตัวบ่งชี้	การเก็บรวบรวมข้อมูล	ฝ่าย/โครงการที่ให้ข้อมูล	องค์ประกอบของหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)					
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	AM	สกอ. 1.1
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)					
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	AS, LC, BP, SC, TK, LS	สกอ. 5.1
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	AS, LC, BP, SC, TK, LS และ TAG	สกอ. 5.2
5.3	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ผลผลิต	ปีการศึกษา	AMG, AG และ TAG	สมศ. 9
5.4	ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	ผลผลิต	ปีการศึกษา	AG และ TAG	สมศ. 18.1
5.5	ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	ผลผลิต	ปีการศึกษา	AG และ TAG	สมศ. 18.2
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4 ตัวบ่งชี้)					
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และผู้บริหารทุกระดับของเทคโนโลยี	กระบวนการ	ปีการศึกษา	AM	สกอ. 7.1
7.2	การพัฒนาเทคโนโลยีสู่หน่วยงานเรียนรู้	กระบวนการ	ปีการศึกษา	FA	สกอ. 7.2
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	กระบวนการ	ปีการศึกษา	AM	สกอ. 7.3
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ	ปีการศึกษา	FA	สกอ. 7.4
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)					
8.1	การเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	AM	สกอ. 8.1
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3 ตัวบ่งชี้)					
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	QA	สกอ. 9.1
9.2	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ผลผลิต	ปีการศึกษา	QA	สมศ. 15
9.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	AM	เทคโนโลยี 1

องค์ประกอบตัวบ่งชี้		ชนิดของตัวบ่งชี้	การเก็บรวบรวมข้อมูล	ฝ่าย/โครงการที่ให้ข้อมูล	องค์ประกอบของหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้				
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)					
11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	TAG	มทส. 1
11.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	TAG	มทส. 2
11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	ผลผลิต	ปีการศึกษา	TAG	มทส. 3
11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ผลผลิต	ปีการศึกษา	TAG	มทส. 4
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (1 ตัวบ่งชี้)					
12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	AM	มทส. 5

หมายเหตุ : ความหมายอักษรย่อ ดังนี้

AMG : Administration Management Group = กลุ่มงานบริหาร

AM : Administration Management = สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)

FA : Follow, Auditing and Appraisals = งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

QA : Quality Assurance = งานประกันคุณภาพ

AG : Academic Group : กลุ่มงานบริการวิชาการ

AS : Academic Services = ฝ่ายบริการวิชาการ

LC : Learning Center = โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน

BP : Butterfly Park = โครงการอุทยานผีเสื้อ

TS : Translation and Interpretation Unit = โครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม

LS : Laboratory Service Unit (LSU) = โครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ

SC : Science Class = โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

TK : Traffic Knowledge = โครงการเมืองจราจรจำลอง

TAG : Technology Adaptation Group = กลุ่มงานปรับเปลี่ยน

TA : Technology Adaptation, Transfer and Development = ฝ่ายปรับเปลี่ยน และถ่ายทอดเทคโนโลยี

SP : Science Park = โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์

TP : Industrial Technology Assistance Program (Itap) = โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย

RT : Research Center for Cassava and Products (Rcap) = โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 3 จำนวนองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยประสงค์และแผน ดำเนินการ	-	1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ของ สกอ.)	-	1 (สกอ.)
5. การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	2 (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2 ของ สกอ.)	3 (ตัวบ่งชี้ 9, 18.1 และ 18.2 ของ สมศ.)	5 (สกอ. 2) (สมศ. 3)
7. การบริหารและการจัดการ	-	4 ตัวบ่งชี้ที่ (7.1, 7.2, 7.3 และ 7.4 ของ สกอ.)	-	4 (สกอ.)
8. การเงินและงบประมาณ	-	1 (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ของ สกอ.)	-	1 (สกอ.)
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	1 (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ของ สกอ.)	2 (ตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ.) และ (ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ของ ทธ.)	3 (สกอ. 1) (สมศ. 1) (ทธ. 1)
11. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1 (ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ของ มทส.)	1 (ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 ของ มทส.)	2 (ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 และ 11.4 ของ มทส.)	4 (มทส.)
12. การบริหารจัดการตาม ภารกิจหลัก	-	-	1 (ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 ของ มทส.)	1 (มทส.)
รวม (7 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้)	1 มทส. (1)	10 มทส. (1) สกอ. (9)	8 มทส. (3) สมศ. (4) เทคโนโลยี (1)	19 สกอ. (9) สมศ. (4) มทส. (5) เทคโนโลยี (1)

2. การกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

2.1 กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำได้โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้ตัวอย่างเช่น

ตัวอย่างที่ 1 กำหนดร้อยละ 100 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 75.51

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{75.51}{100} \times 5 = 3.78$$

ตัวอย่างที่ 2 กำหนดร้อยละ 85 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 34.62

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{34.62}{85} \times 5 = 2.04$$

ตัวอย่างที่ 3 กำหนดค่าเฉลี่ยคือ จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัย 200,000 บาท เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานได้ 152,500.35 บาทต่อคน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{152,500.35}{200,000} \times 5 = 3.81$$

ตัวอย่างที่ 4 กำหนดร้อยละ 90 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 92.08

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{92.08}{90} \times 5 = 5$$

หลักการคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน สรุปได้ดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 จะได้คะแนน 5
- 2) ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 คำนวณคะแนนที่ได้ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินการ}}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้ขึ้น ๆ}} \times 5$$

ข้อปฏิบัติเรื่องจุดทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนนให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น

72.364 เป็น 72.36
3.975 เป็น 3.98

2.2 การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

2.3 การคำนวณผลการประเมิน

- 1) **รายองค์ประกอบ** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกันหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ
- 2) **ภาพรวม** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกันหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม

3. คำอธิบาย เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ประชุม ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานมีพันธกิจหลัก คือ พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการดำเนินพันธกิจหลัก หน่วยงานจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น หน่วยงานต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของหน่วยงานแล้วจะต้องคำนึงถึงหลักการมหาวิทยาลัย กรอบแผนมหาวิทยาลัยระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานโดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกฝ่าย/โครงการภายใน
3. มีการกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 3 พันธกิจ คือ พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้บริการวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 3 พันธกิจ

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

แหล่งที่มา : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของหน่วยงาน จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างหน่วยงานเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริการวิชาการ โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน โครงการอุทยานผีเสื้อ
โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ โครงการเมืองจรัส และโครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
(สกอ. 5.2)**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ**การคิดรอบปี** ปีการศึกษา**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของหน่วยงาน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายใน หน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งที่มา : ฝ่ายบริการวิชาการ โครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน โครงการอุทยานผีเสื้อ
โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ โครงการเมืองจรัส
โครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ และกลุ่มงานปรับเปลี่ยนฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
(สมศ. 9)**ชนิดของตัวบ่งชี้**

ผลผลิต

การคิดรอบปี

ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่หน่วยงานจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนและกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน
2. รายงานเอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม

แหล่งที่มา

: กลุ่มงานบริหาร
กลุ่มงานบริการวิชาการ
กลุ่มงานปรับเปลี่ยน และ ถ่ายทอดเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในหน่วยงาน (สมศ. 18.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น จากประเด็นขึ้นำหรือแก้ปัญหสังคมในด้านต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ สิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถาบันพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ขึ้นำหรือแก้ปัญหสังคม ที่เป็นสถาบันเลือกดำเนินการ ต้องผ่านการเห็นชอบคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน มีบทบาทในการขึ้นำหรือแก้ปัญหสังคมในด้านต่าง ๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงานที่หน่วยงานได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการขึ้นำหรือแก้ปัญหสังคมในด้านต่าง ๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

แหล่งที่มา กลุ่มงานบริการวิชาการ
กลุ่มงานปรับเปลี่ยน และ ถ่ายทอดเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5

ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2
ภายนอกหน่วยงาน (สมศ. 18.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

การคิดรอบปี

ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น จากประเด็นขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ สิ่งเสพติด ความพุ่มเฟิย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถาบันพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคม ที่เป็นสถาบันเลือกดำเนินการ ต้องผ่านการเห็นชอบคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน มีบทบาทในการขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงานที่หน่วยงานได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

แหล่งที่มา

กลุ่มงานบริการวิชาการ

กลุ่มงานปรับเปลี่ยน และ ถ่ายทอดเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและ
ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน (สกอ. 7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ คณะกรรมการการบริหารหน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับหน่วยงานนั้นๆ หาก คณะกรรมการการบริหารหน่วยงานและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาและกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน

1. คณะกรรมการบริหารหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามที่พรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนา หน่วยงาน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. คณะกรรมการการบริหารหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงานและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

แหล่งที่มา : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาเทคโนโลยีสู่หน่วยงานเรียนรู้ (สกอ.7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ใน หน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้หน่วยงานมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนวปฏิบัติปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งที่มา : งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับหน่วยงาน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการบริการวิชาการ การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งที่มา : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เพื่อให้หน่วยงานมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตาม ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน/หน่วยงาน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงานไปใช้ในการปรับปรุงแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในหน่วยงานในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของผู้รับบริการ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของหน่วยงาน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของหน่วยงานในการควบคุมหรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอโดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจนตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ทำให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของผู้รับบริการ บุคลากร ภายในหน่วยงานทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่หน่วยงานสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของหน่วยงานในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. หน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น

3. หน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานได้ ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอย่างรุนแรง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

แหล่งที่มา : งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หน่วยงานจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่หน่วยงานได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานได้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ : แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของหน่วยงานที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน หน่วยงานควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่หน่วยงานใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้จากค่าลงทะเบียน

งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก หน่วยงานจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการจัดอบรมแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

แหล่งที่มา : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของหน่วยงานตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งหน่วยงานต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีวัฒนธรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับฝ่าย/โครงการ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะผู้รับบริการ และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

แหล่งที่มา : งานประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษา จะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถาบัน/หน่วยงานได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

สูตรการคำนวณ

ผลรวมคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

จำนวนปี

หมายเหตุ : ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบัน/หน่วยงาน ตามที่ หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ย้อนหลัง 3 ปี ทั้งนี้ สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เริ่มใช้คะแนนตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจาก ใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น

- ประเมินปี 2554 ใช้คะแนนประเมิน 1 ปี คือ ปี 2553
- ประเมินปี 2555 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 2 ปี คือ ปี 2554 และ 2553
- ประเมินปี 2556 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 3 ปี คือ ปี 2555, 2554 และ 2553

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีย้อนหลังเป็น คะแนนของตัวบ่งชี้ (เนื่องจากระบบประเมินภายใน มีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับการประเมิน ภายนอก)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 3 ปีก่อนปีที่ประเมิน

แหล่งที่มา : งานประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3**ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ
(เทคโนโลยี 1)****ชนิดของตัวบ่งชี้**

กระบวนการ

การคิดรอบปี

ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงกลางปี พ.ศ. 2542 เทคโนโลยีฯ จึงได้เริ่มดำเนินการโครงการระบบบริหารคุณภาพ ISO 9002 : 1994 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ตามข้อกำหนดที่เน้นคุณภาพ “การให้บริการ” ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จทางธุรกิจ ก็คือ “คุณภาพ” ของสินค้าหรือบริการ ซึ่งเป็นระดับของคุณลักษณะเฉพาะ ที่แฝงอยู่ในสินค้าหรือบริการ ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า เพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า องค์กรใดก็ตามหากสามารถผลิตสินค้าหรือให้บริการที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าและมีความมุ่งมั่น

การนำระบบบริหารคุณภาพ ISO มาใช้ในการบริหารเทคโนโลยีฯ นั้น ถือเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานและการปฏิบัติงานตามภารกิจเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น กระบวนการบริหารคุณภาพ ISO จึงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สิ่งสำคัญในการรักษาระบบคุณภาพไว้ได้อย่างต่อเนื่องจะต้องสร้างจิตสำนึกให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและธำรงรักษาไว้ร่วมกัน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยีฯ โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนโลยีฯ
2. มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนโลยีฯ เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพ ISO อย่างต่อเนื่อง
3. มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อรักษาระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยีฯ อย่างต่อเนื่อง
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนโลยีฯ และมีการจัดประชุมอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง
5. มีการจัดทำเอกสารตามระบบบริหารคุณภาพ ISO ครบถ้วน ได้แก่ เอกสารระดับที่ 1 คือ คู่มือคุณภาพ เอกสารระดับที่ 2 คือ ขั้นตอนการดำเนินการ และเอกสารระดับที่ 3 ได้แก่ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และต้องแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control) อย่างน้อย 1 คน
6. มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบบริหารคุณภาพ ISO ให้พนักงานเทคโนโลยีฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
7. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบบริหารคุณภาพ ISO ของเทคโนโลยีฯ และมีการตรวจติดตามอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

8. มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

แหล่งที่มา : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)

องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (มทส. 1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเป็นภารกิจอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้เทคโนโลยีรับผิดชอบภารกิจนี้ ดังนั้นเทคโนโลยีจึงได้วางระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย มีการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. นโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนงานของการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการการบริหารงานการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
4. ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
5. ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
6. แผนบูรณาการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
7. จำนวนโครงการหรือกิจกรรม ที่มีการนำความรู้ประสบการณ์จากการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีมาใช้ในการวิจัย และการบริการวิชาการ
8. รายงานผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของการเชื่อมโยงการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

แหล่งที่มา : ฝ่ายปรับปรุง และถ่ายทอดเทคโนโลยี

โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส.

โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลัง

โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส. 2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจ ปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมประสบความสำเร็จ คือ จำนวนคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญที่เห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านนี้

เกณฑ์มาตรฐาน

ใช้ระดับคะแนนเป็นเปอร์เซ็นต์ของจำนวนคณาจารย์ที่มีส่วนร่วมในงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ต่อ จำนวนคณาจารย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 9	ร้อยละ 10 - 14	ร้อยละ 15 - 19	ร้อยละ 20 - 24	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 25

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การนับจำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจะไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยหลายกิจกรรมหรือหลายโครงการ และสามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย ดังนั้น ตัวเปรียบเทียบจึงเป็นจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

แหล่งที่มา : ฝ่ายปรับเปลี่ยน และถ่ายทอดเทคโนโลยี
โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส.
โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลัง
โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี สะท้อน ประสิทธิภาพการให้บริการ ที่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบโจทย์ที่ตรงกับความต้องการของภาคการผลิต อุตสาหกรรมและการบริการ และสะท้อนประสิทธิภาพการให้บริการของคณาจารย์

เกณฑ์มาตรฐาน

ใช้ระดับคะแนนเป็นเปอร์เซ็นต์ของจำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{กิจกรรมหรือโครงการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

หมายเหตุ : การนับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีที่ให้นับเฉพาะโครงการ หรือในกรณีที่มีโครงการได้ระบุกิจกรรมไว้ชัดเจน ให้นับกิจกรรมแทนโครงการได้ แต่ทั้งนี้ทุกกิจกรรมต้องมีวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา กลุ่มเข้ารับบริการและผลการประเมินกิจกรรม สามารถนับซ้ำได้ ถ้าเป็น โครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการกับกลุ่มคนที่แตกต่างกัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ร้อยละ 10-19	มีการดำเนินการ ร้อยละ 20-29	มีการดำเนินการ ร้อยละ 30-39	มีการดำเนินการ ร้อยละ 40-49	มีการดำเนินการ มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับ เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)

แหล่งที่มา : ฝ่ายปรับปรุง และถ่ายทอดเทคโนโลยี
โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส.
โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลัง
โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นการตอบสนองและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งถือเป็นบทบาทของมหาวิทยาลัยตามหลักการสากลของการอุดมศึกษา การตอบสนองดังกล่าวจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชน ผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เทคโนโลยีนี้ เก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จากนั้นนำความคิดเห็นมาคิดคะแนนเฉลี่ย

เกณฑ์มาตรฐาน

ใช้ระดับคะแนนผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม

สูตรการคำนวณ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรม มาคำนวณเป็นภาพรวม โดยใช้สมการดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

$\bar{x}_i$ = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = ลำดับที่ของกิจกรรม/โครงการ ตั้งแต่ 2 ถึง P

p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2.00-2.49	2.50-2.99	3.00-3.49	3.50-3.99	4.00 ขึ้นไป

หมายเหตุ : หากได้ต่ำกว่า 2.00 ได้คะแนน 0

แหล่งที่มา : ฝ่ายปรับเปลี่ยน และถ่ายทอดเทคโนโลยี

โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์

โครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลัง

โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะหน่วยงาน (มทส. 5)

ชนิดตัวบ่งชี้

ผลผลิต

การคิดรอบปี

ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะหน่วยงาน โดยประเด็นการประเมินผลมุ่งเน้นผลงานที่สะท้อนบทบาทตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน จากการนำประเด็นยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) รักษาและเสริมจุดแข็ง พัฒนาและปรับตัวอย่างต่อเนื่อง บริหารจัดการด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ รู้ต้นทุนของการให้บริการ ทำให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด 2) พัฒนาผลิตภัณฑ์ทางวิชาการ ทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการให้กับมหาวิทยาลัยจนสามารถพัฒนาตนเองทางการเงินได้มากขึ้น 3) สร้างข้อมูลเครือข่ายและความเชื่อมโยงระหว่างผู้สนับสนุนทุนภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเป้าหมายภาคประชาชน ชุมชน สร้างความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการภาคการผลิตกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต รายได้ เทคโนโลยีของชุมชน และอุตสาหกรรม 4) สนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนากฎหมายของประเทศ

เกณฑ์มาตรฐาน

จำนวนร้อยละของตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะหน่วยงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย เทียบกับตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะหน่วยงานทั้งหมด

สูตรการคำนวณ

จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	X 100

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน มีระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน

แหล่งที่มา : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยีสุรนารี (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)

ภาคผนวก 1

ตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีฯ	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์มฯ/สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (3 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	◎														ศสพ., สสค. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดทำภาพรวมสถาบัน และจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
16.2 ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์	◎														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	◎														สค. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	◎														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	◎														สจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	◎											*			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎											◎	(◎ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สจ. เท่านั้น)		สพค.,สจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีฯ	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์ม/ สรุสมมนา	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)															
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้		◎	◎	◎	◎								(◎ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สอศ. , สกน. เท่านั้น)		ศบภ.,ศบส., ศค., ศคท.,สกน., สอศ., ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	◎														สพค. ให้ข้อมูลผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนแก่ งาน QA สสว.เพื่อจัดส่งให้สำนักวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	◎														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	◎														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละการพัฒนสถานภาพเนื่องจากสาเหตุผลการเรียนของนักศึกษาต่อรุ่น															ศบภ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ก. ระดับปริญญาตรี	◎	✓													
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)	✓													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	◎	✓													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา															
ก. ระดับปริญญาตรี	◎	✓													
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ (ยกเว้น สวพย.)	✓													

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีฯ	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์ม/สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)															
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	◎														สผ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	◎														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	◎														สจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎														ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สมาคม มทส., ศสพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎							✓							ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสาร	ศูนย์เครื่องมือ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรม	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัย	เทคโนโลยี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์ม/ สรุสมมนา	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	◎								◎						สบพ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบัน แก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	◎								◎						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	◎								✓						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎								✓						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	◎								✓						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	◎														
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎		◎	◎	◎					◎				(※ รายงาน ข้อมูล เฉพาะ ฟาร์มฯ)	เทคโนโลยี ให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎						◎			◎				(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	◎														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	◎									◎					

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) ※ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี ธานี	MIS	สถานพัฒนา คณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์ม/ สุรสม นาคร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)															
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านต่าง ๆ	◎									◎					
18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	◎									◎					
18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	◎									◎					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎												(◎ กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ เฉพาะ สภ.น. เท่านั้น)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎												(✓ รายงาน เฉพาะ สภ.น., สอศ.)		สภ.น., สอศ. สโมสร เทคโนโลยีสุรนารี ให้ข้อมูลแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรม	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัย	เทคโนโลยี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์ม/ สรสัมมนา	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	ให้หน่วยงานเปลี่ยนคำว่า “สภามหาวิทยาลัย” เป็น “คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงาน”
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	ให้หน่วยงานเปลี่ยนคำว่า “สถาบัน” เป็น “สำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงาน”
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ก. การบริหารจัดการ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ข. การเรียนการสอน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎				◎							(*) รายงานเฉพาะฟาร์มฯ เท่านั้น)	ศบก./ ศบส./ ศนท. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ค. การวิจัย (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎								◎					(*) รายงานเฉพาะฟาร์มฯ เท่านั้น)	สวพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีฯ	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์ม/ สรสัมมนา	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)															
ง. การเงิน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎								*				(◎ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สกบ. เท่านั้น)		สกบ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	ฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	-----เป็นการประเมินในระดับสถาบัน สำนักวิชาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้-----														ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว.
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	◎														ฝ่ายวิชาการประสานขอข้อมูลผลการประเมิน เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎												(◎ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ที่เฉพาะ สกบ. เท่านั้น)	◎	ฝ่ายบริหาร, ฝ่ายวางแผน, สกบ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์ กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม วิศวกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	MIS	สถานพัฒนา คณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์ม/ สุรสม นาคร	หมายเหตุ
๑ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome															
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้นี้จะไม่นำมาคิดคำนวณ)	๑														
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	๑												(๑) กำหนด เป็น ตัวบ่งชี้ ที่เฉพาะ สกน. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการ นักศึกษา ให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	๑														
องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	๑	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	๑	*	*	*	*	เทคโนโลยี ธานี ให้ ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการ ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่ เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	๑	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	๑	*	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ต่ออาจารย์ประจำ	๑	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	๑	*	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับ ปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	๑	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	๑	*	*	*	*	

๑ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์มฯ/ สรุสมมนาการ	หมายเหตุ
-----------------------	-----------	-------------	---------------	------------------	------------------	---------------------	----------------	-------------	--------------	---------------	-----	-------------------	---------------	---------------------	----------

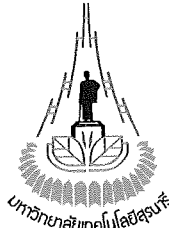
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (มหาวิทยาลัยกำหนดให้องค์ประกอบที่ 12 เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักในองค์ประกอบดังกล่าว)															
ตัวบ่งชี้ที่ 12.1		◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
.....															
.....															
.....															

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนต้องกำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิตด้วย

ภาคผนวก 2

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 352/2555
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๓๕๒ /๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

อนุสนธิ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๒๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี นั้น

เนื่องจากเทคโนโลยีขอเพิ่มเติมรายชื่อบุคลากรเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๙๘/๒๕๕๓ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๒๔/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ลงวันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๒. นางนพคุณ กษานติกุล
๓. นางสาวอรรณณ จรุงจิตตอนันท์
๔. นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ
๕. นางอนัญญา เทพบุตร
๖. นางฉวีวรรณ นันทธนะวานิช
๗. นางจิระวดี รัตนกร
๘. นางณัฐชลิการ์ เสนะพันธุ์

ให้ ผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น ประธาน นางนพคุณ กษานติกุล เป็น รองประธาน และ นางณัฐชลิการ์ เสนะพันธุ์ เป็น เลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำหรือปรับปรุงตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของหน่วยงาน
๓. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
๔. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี