



คู่มือการประกันคุณภาพ

HANDBOOK OF TN'S QUALITY ASSURANCE



คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปีการศึกษา พ.ศ. 2555

(พฤษภาคม 2555 - เมษายน 2556)

หมายเลขเอกสาร

SD: TDO: 4(2)-1

แก้ไขครั้งที่ 03

วันที่บังคับใช้ 3 มิถุนายน 2556



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา พ.ศ. 2555

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

มิถุนายน 2556

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา พ.ศ. 2555

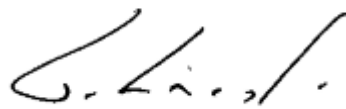
พิมพ์ครั้งที่ 5 :	มิถุนายน 2556
ผู้รับผิดชอบการจัดพิมพ์ :	สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1 ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000 โทรศัพท์ 0-4422-4905 โทรสาร 0-4422-4814
ผู้ออกแบบปก :	จิราภา วิจักขณ์ประเสริฐ
เผยแพร่ผ่าน WEBSITE :	http://technopolis.sut.ac.th/2013/system/01qa/04manualsSAR55.pdf
สถานที่พิมพ์ :	อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1 ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000

คำนำ

ด้วยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในใหม่ตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 และให้ทุกมหาวิทยาลัยดำเนินการตามตัวบ่งชี้ขั้นต่ำดังกล่าว และทางมหาวิทยาลัยได้ประกาศเป็นนโยบายให้ทุกหน่วยงานทำการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงาน และให้ใช้ตัวบ่งชี้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ตามความเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งหน่วยงานสามารถเพิ่มเติมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อีกตามภารกิจหลักของหน่วยงาน เพื่อเป็นเครื่องบ่งชี้คุณภาพของหน่วยงาน

เทคโนโลยีจึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพัฒนาระบบคุณภาพของเทคโนโลยี อันประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ 7 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ที่ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2556 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 ที่ผ่านมา นอกจากนี้ ยังได้ปรับแก้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ระดับหน่วยงาน เพื่อให้เป็นไปตามข้อสรุปจากการประชุมเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับเกณฑ์การประเมินร่วมกับส่วนส่งเสริมวิชาการ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และผ่านการกลั่นกรองและเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี อีกครั้ง เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2556

เทคโนโลยีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษานี้ จะเป็นคู่มือสนับสนุนในการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2555 ได้ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัญชัย ทองโสหา)

ผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญแผนภูมิ	ง
ส่วนที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของเทคโนโลยี
	1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี 1
	2. บทบาทหน้าที่ 3
	3. วิสัยทัศน์ 3
	4. พันธกิจ 4
	5. แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี 4
	6. แผนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ 6 ด้าน 5
	7. ผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์ 5
	8. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี 5
ส่วนที่ 2	การประกันคุณภาพการศึกษา
	1. องค์การและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 14
	2. การประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี 15
	3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี 15
	4. แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี 16
ส่วนที่ 3	องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน
	1. องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ 18
	2. การกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน 22
	3. คำอธิบาย เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน 24
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1	ตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ภาคผนวก 2	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 642/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ข้อกำหนดการให้ข้อมูลที่เทคโนโลยีรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	18
ตารางที่ 2	รายละเอียดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพเทคโนโลยี	19
ตารางที่ 3	จำนวนองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพเทคโนโลยี	21

สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิที่ 1	โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2555 (มีนาคม 2555 – มีนาคม 2556)	5
แผนภูมิที่ 2	โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2556 (เมษายน 2556 – ปัจจุบัน)	7
แผนภูมิที่ 3	องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	14

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของเทคโนโลยี

1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี

ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) เป็นต้นมา จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2540-2544) รัฐบาลได้เน้นความสำคัญต่อบทบาทของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยต่างๆ มีการปรับบทบาทให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างความสัมพันธ์และร่วมกันระหว่างภาคธุรกิจเอกชนภาครัฐบาลในการพัฒนาวิทยาการร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการพึ่งตนเองด้านเทคโนโลยีในการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ที่ผ่านมามีปัญหาหลักที่สำคัญ 3 ประการ ที่ต้องการการปรับปรุงและแก้ไขอย่างต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม ได้แก่

1. การวิจัยและพัฒนา ขาดเป้าหมายและทิศทางการวิจัย ขาดความต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถพัฒนาไปสู่กระบวนการผลิตในเชิงพาณิชย์ได้ ขาดงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมยังมีส่วนร่วมในการวิจัยและพัฒนาน้อย
2. การถ่ายทอดเทคโนโลยี มีข้อเสียเปรียบในสัญญาการนำเข้าเทคโนโลยีขาดความสามารถในการต่อรองและการคัดเลือกเทคโนโลยี เพราะขาดข้อมูลสารสนเทศ ขาดความรู้ และไม่สามารถพึ่งตนเองในการดัดแปลงหรือปรับปรุงให้เหมาะสมกับทรัพยากรของประเภทอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ไม่สามารถจัดหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้
3. การขาดกำลังคนที่มีคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการผลิตกำลังคน ผิดประเภท ขาดประสบการณ์ในห้องปฏิบัติการและการปฏิบัติภาคสนาม ขาดความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัยซึ่งเปลี่ยนไปตามเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และใช้กำลังคนไม่คุ้มค่า

ตลอดจนควรมีการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเฉพาะ เช่น ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของภูมิภาคและของประเทศ

จากปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้วางแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างแท้จริงโดยเตรียมการและวางแผนการจัดตั้งเทคโนโลยี (Technopolis) ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการวิจัย การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีไปสู่ชุมชนและอุตสาหกรรม โดยสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับธุรกิจอุตสาหกรรม ทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างใกล้ชิด

เมื่อวันพุธที่ 29 มีนาคม 2538 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดเทคโนโลยี (Technopolis) ซึ่งประกอบด้วยอาคารจำนวน 9 หลัง พื้นที่รวม 45,000 ตารางเมตร บนพื้นที่ 600 ไร่

แผนการจัดตั้งเทคโนโลยี เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดตั้งมหาวิทยาลัย ในช่วงแรกก่อนที่จะพัฒนาให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สมบูรณ์ รัฐบาลได้กำหนดที่จะใช้บริเวณเทคโนโลยีเป็น

สถานที่จัดงานแสดงเกษตรและอุตสาหกรรมโลกในปี 2538 (world Tech'95 Thailand) ซึ่งเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีระดับชาติ เป็นผลให้มหาวิทยาลัย เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 2/2539 วันเสาร์ที่ 16 มีนาคม 2539 มีมติอนุมัติให้ยกเลิกลูกศูนย์บริการวิชาการกับยุบเลิกส่วนงานเทคโนโลยีของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งเป็นส่วนงานมีฐานะเทียบเท่าสำนักวิชา ศูนย์ และสถาบันของมหาวิทยาลัย เรียกว่า “เทคโนโลยี” เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการกิจการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม รายละเอียดตามข้อกำหนด มทส. ว่าด้วยการจัดตั้งเทคโนโลยี พ.ศ. 2539 ประกาศ ณ วันที่ 23 เมษายน 2539

ปี พ.ศ. 2542 ได้โอนย้ายโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจากฝ่ายวิชาการมาเป็นงานส่วนหนึ่งของเทคโนโลยี และปรับโครงสร้างจาก 5 ฝ่าย เป็น 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริการวิชาการ และฝ่ายปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี ต่อมาในปี พ.ศ. 2543 เทคโนโลยีได้รับการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 : 1994 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. เป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2543

ปี พ.ศ. 2547 เทคโนโลยีได้รับการรับรองการปรับระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002: 1994 เป็น ISO 9001 : 2000 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. เป็นครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 จากบริษัท SGS (Thailand) จำกัด

ปี พ.ศ. 2549 ได้ปรับโครงสร้างการบริหารของเทคโนโลยี เป็น 3 ฝ่าย 4 โครงการ คือฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายบริการวิชาการ ฝ่ายปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและถ่ายทอดเทคโนโลยี โครงการอุทยานผีเสื้อ โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (SUT-UBI) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย (ITAP) และโครงการศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน โดยในปี พ.ศ. 2550 ได้รับการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2000 ต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 เช่นเดิม และต่อมาในปี พ.ศ. 2551 เทคโนโลยี ได้ปรับเพิ่มอีก 2 โครงการ คือโครงการศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ และโครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม

ปลายปี พ.ศ. 2552 ได้เพิ่มอีก 1 โครงการ คือ โครงการหน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการ โดยมีสถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ ณ อาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อาคาร F 1)

ต้นปี พ.ศ. 2553 ได้แต่งตั้งตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี โดยได้มอบหมายให้เป็นผู้แทนฝ่ายบริหารตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 และเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2553 เทคโนโลยีได้รับการรับรองการต่ออายุระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO (Renew-certification) และการรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน (Surveillance) รวมถึงการรับรองการปรับเปลี่ยนยกระดับระบบคุณภาพมาตรฐาน จาก ISO 9001 : 2000 เป็น ISO 9001 : 2008 จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. เป็นครั้งที่ 4

ต้นปี พ.ศ. 2554 ได้ปรับเพิ่มอีก 2 โครงการ คือ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ และโครงการเมืองจราจรจำลอง

เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับเปลี่ยนผู้อำนวยการเทคโนโลยี และมีการแต่งตั้งรักษาการแทนรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เพิ่มอีก 1 ตำแหน่ง และเดือนมีนาคม พ.ศ. 2555 มีการทดลองปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงาน ซึ่งแบ่งโครงสร้างเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอุทยานการเรียนรู้สิรินธร

(Sirindhorn Learning Park) กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์ (Science Park Group) กลุ่มบริการวิชาการ (Academic Service Group) กลุ่มโครงการพิเศษ (Special Project Group) และกลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง (Central Administration Support Group) โดยยกเลิกตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็นการภายใน และกำหนดให้มี ระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบภาระงานด้านระบบคุณภาพ 5 ระบบ ประกอบด้วย ระบบบริหารคุณภาพ ISO ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระบบการจัดการความรู้ ระบบบริหารจัดการความเสี่ยง และระบบกิจกรรม 5ส ทั้งนี้ ให้งานระบบบริหารคุณภาพ (Quality Management System) อยู่ในความรับผิดชอบของผู้แทนฝ่ายบริหาร QMR และสังกัดอยู่ในสายบังคับบัญชาโดยตรงกับผู้ผู้อำนวยการเทคโนโลยี

เนื่องจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยี จึงขอระงับการขอการรับรองระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO จากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. ในช่วงเวลาระหว่างวันที่ 15 มีนาคม 2555 – วันที่ 31 ธันวาคม 2555 และจากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีเล็งเห็นความสำคัญการดำรงรักษาระบบคุณภาพมาตรฐานไว้ จึงได้มีมติให้เทคโนโลยีดำเนินการตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ต่อเนื่องไว้เหมือนเดิม ดังนั้น เทคโนโลยีจึงได้ดำเนินการเตรียมกลับเข้าสู่ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2008 โดยแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร QMR เพื่อให้มั่นใจว่ามีการดำเนินการตามขั้นตอนในการกลับเข้าสู่ระบบคุณภาพและดำรงรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ไว้อย่างต่อเนื่อง โดยคาดว่าจะได้รับการตรวจประเมินจากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. ในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2556

เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2556 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการเทคโนโลยีใหม่อีกครั้ง และต่อจากนั้นได้มีการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี โดยผู้บริหารชุดใหม่ได้มีนโยบายปรับโครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีใหม่ และยังคงให้ความสำคัญในการดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ดังนั้นจึงต้องมี การปรับปรุงเอกสารตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ทำให้ต้องเลื่อนการตรวจประเมินจากจากบริษัท SGS (Thailand) Ltd. ออกไป และคาดว่าจะได้รับการรับรองระบบคุณภาพประมาณปลายปี พ.ศ. 2556 นี้

2. บทบาทหน้าที่

เทคโนโลยี เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับ ภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลัก ในการประสานการดำเนินงานตามภารกิจในการบริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนโดยตอบสนองเป้าหมายการพัฒนากลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ

3. วิสัยทัศน์

นิคมวิจัยของภูมิภาค (Research Park for the Region)

4. พันธกิจ : เทคโนโลยี มีการกิจหลัก 4 ประการดังนี้

- 4.1 พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ เข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 4.2 ให้บริการวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชน และท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต
- 4.3 ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น
- 4.4 การพัฒนาเทคโนโลยีให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ที่สมบูรณ์

5. แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี

แผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2559) ประกอบด้วยกลยุทธ์ 6 ด้าน ได้แก่ พัฒนา ประโยชน์ร่วม จัดการความรู้ เกื้อกูล เข้มแข็ง เพียบพร้อม โดยมีเป้าประสงค์ตามประเด็นกลยุทธ์ดังนี้

5.1 พัฒนา : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) เทคโนโลยีเป็นนิคมวิจัยที่ได้รับการยอมรับในภูมิภาค
- 2) การสร้างผู้ประกอบการใหม่
- 3) การยกระดับเทคโนโลยีให้กับ SMEs

5.2 ประโยชน์ร่วม : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) สร้างประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน

5.3 จัดการความรู้ : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) รู้ความต้องการของชุมชน
- 2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกร ชุมชน
- 3) ประสานที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานต่างๆ
- 4) มีการบริการทางด้าน วทน. ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมในภูมิภาค

5.4 เกื้อกูล : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) เทคโนโลยีเป็นอุทยานการเรียนรู้
- 2) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
- 3) สนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา การเรียนรู้ของครูและนักเรียน

5.5 เข้มแข็ง : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) การบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 2) การพัฒนาระบบบริหารคุณภาพรวม
- 3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเต็มตามศักยภาพ
- 4) การพัฒนาสถานที่ทำงานให้น่าอยู่เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตบุคลากร

5.6 เพียบพร้อม : มีเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) เทคโนโลยีเป็นต้นแบบชุมชนวิจัยที่สมบูรณ์

6. แผนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ 6 ด้าน

การที่เทคโนโลยีจะเป็น “นิคมวิจัยของภูมิภาค” ตามวิสัยทัศน์ได้เทคโนโลยีนี้ต้องสามารถเป็น “อุทยานวิทยาศาสตร์ชั้นนำระดับภูมิภาค” (โดยใช้กลยุทธ์ “พัฒนา” และ “ประโยชน์ร่วม” เป็นตัวขับเคลื่อน) เป็น “คลังสมองของภูมิภาค” (โดยใช้กลยุทธ์ “จัดการความรู้” เป็นตัวขับเคลื่อน) และเป็น “แหล่งเรียนรู้ของสังคม” (โดยใช้กลยุทธ์ “เกื้อกูล” เป็นตัวขับเคลื่อน) ซึ่งผลสัมฤทธิ์ ทั้ง 3 ประการนี้จะเป็นไปได้ เทคโนโลยี ต้องมี “ระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล” (โดยใช้กลยุทธ์ “เข้มแข็ง” เป็นตัวขับเคลื่อน) นอกจากนี้ผลสัมฤทธิ์ทั้งหลายจะเกิดขึ้นไม่ได้เลยถ้าไม่สามารถทำให้เทคโนโลยี “เป็นชุมชนวิจัยที่น่าอยู่ น่าทำงาน” (โดยใช้กลยุทธ์ “เพียบพร้อม” เป็นตัวขับเคลื่อน)

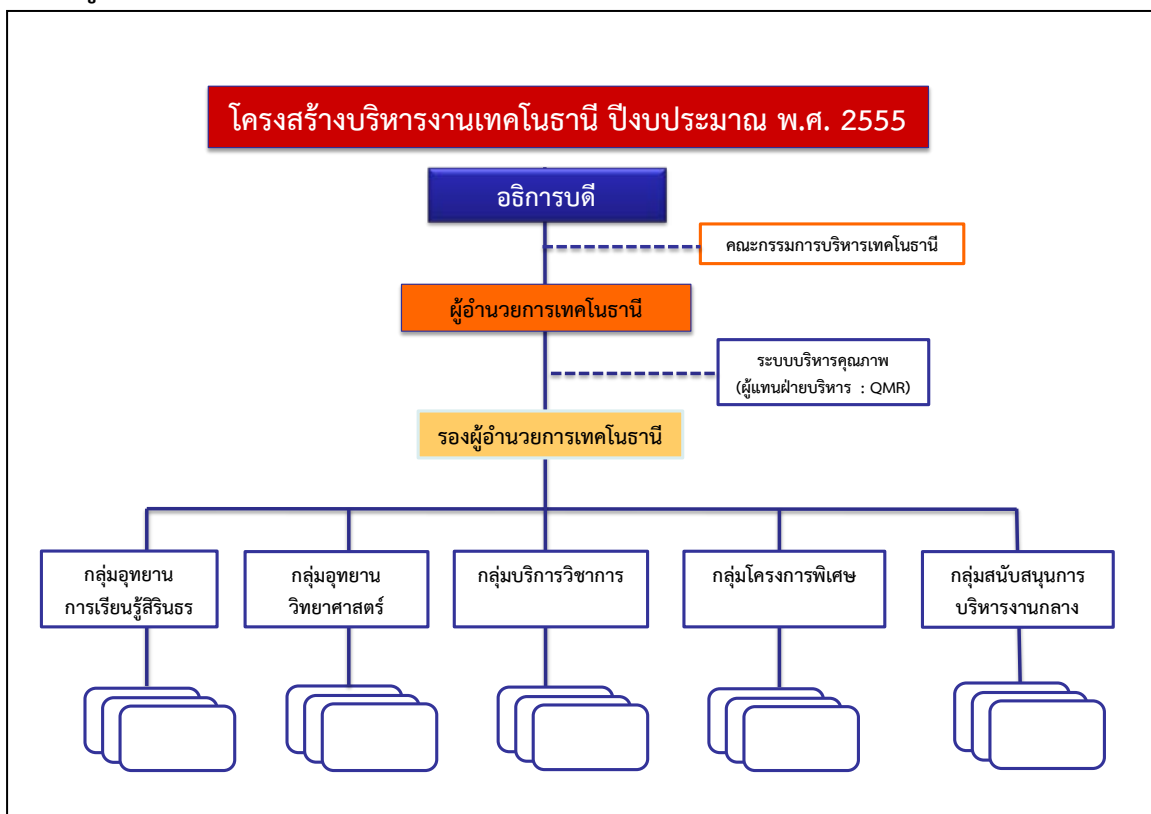
7. ผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์

- 7.1 เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ชั้นนำในระดับภูมิภาค
- 7.2 เป็นคลังสมองของภูมิภาค
- 7.3 เป็นแหล่งเรียนรู้ของสังคม
- 7.4 เป็นองค์กรที่มีระบบบริหารคุณภาพมาตรฐานสากล
- 7.5 เป็นชุมชนวิจัยที่น่าอยู่ น่าทำงาน

8. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ดำเนินงานภายใต้กำกับของ “คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี” ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยและผู้แทนจากสำนักวิชา และศูนย์ต่าง ๆ ทำหน้าที่วางแผน และกำหนดนโยบายในภาพรวม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและนโยบาย ที่กำหนด

แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2555 (มีนาคม 2555 – มีนาคม 2556)



หมายเหตุ : * สังกัดอยู่กับเทคโนโลยี ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2555

1) **กลุ่มอุทยานการเรียนรู้สิรินธร** (LP : Sirindhorn Learning Park) เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา เกษตรกร ตลอดจนประชาชนผู้สนใจทั่วไป ด้วยการระดมทรัพยากรและสรรพกำลังที่มีอยู่มาทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด เป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้เป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สร้างภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน เพื่อให้เด็กและเยาวชนรวมทั้งประชาชนที่สนใจทั่วไป ได้ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว การเกษตร วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการใช้ทรัพยากรให้มีความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและผู้อื่น ซึ่งแหล่งเรียนรู้ดังกล่าวประกอบด้วย โครงการ อพ.สธ.-มทส. โครงการสวนพฤกษศาสตร์ สวนเกษตร เฉลิมพระเกียรติ อาคารกาญจนาภิเษก พิพิธภัณฑ์เห็ดราและพืชผลหายากในประเทศไทย พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ ห้องไทยศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการอุทยานผีเสื้อ เมืองจรรยาจำลอง และพิพิธภัณฑ์ World Tech'95

2) **กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์** (SP : Science Park Group) รับผิดชอบในภารกิจการปรับปรุง พัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านการเกษตร การอุตสาหกรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สร้างเครือข่ายในภูมิภาค การให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ให้มีความมั่นคงและยั่งยืน สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับผู้ประกอบการ ยกระดับเทคโนโลยีการผลิต ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ ตลอดจนการให้บริการสถานที่ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้โครงสร้างการบริหารงานที่ทำหน้าที่ให้บริการตามภารกิจที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ ได้แก่ โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจและนวัตกรรม หน่วยประสานงานความร่วมมืออุตสาหกรรม หน่วยบริการทางเทคนิคและโรงงานต้นแบบ หน่วยบริการทางห้องปฏิบัติการและสำนักงานทรัพย์สินทางปัญญา

3) **กลุ่มบริการวิชาการ** (AS : Academic Service Group) รับผิดชอบสนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมในรูปแบบต่างๆ ประกอบด้วย หน่วยอบรมสัมมนา และบริการวิชาการชุมชน หน่วยบริการงานค่ายเยาวชน และหน่วยบริการงานแปลและล่าม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคม รวมทั้งการทำหน้าที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติในภารกิจความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (USR : University Social Responsibility) อีกด้วย

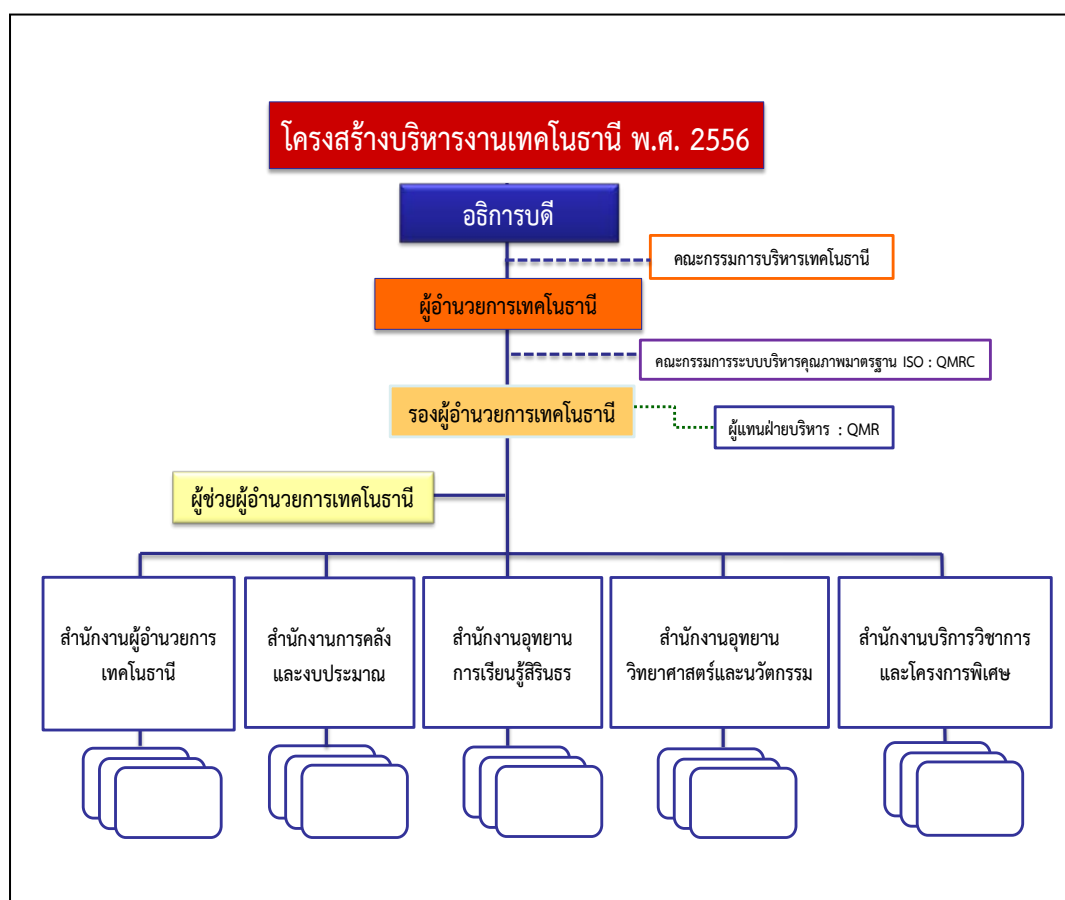
4) **กลุ่มโครงการพิเศษ** (PG : Special Project Group) รับผิดชอบในภารกิจการพัฒนาศักยภาพเยาวชนให้เป็นนักวิจัย นักวิทยาศาสตร์และนักเทคโนโลยีรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพอันจะเป็นกำลังสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ดำเนินการโดยโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยการเผยแพร่ผลงานวิชาการ การให้คำปรึกษา การแก้ไขปัญหาในพื้นที่และการฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้จากความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี การเพิ่มผลผลิตเฉพาะ ด้านมันสำปะหลัง และด้านการวิจัยเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลัง เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคคล ชุมชน และสังคมให้มีความเข้มแข็ง มีการปรับปรุง และถ่ายทอดผลงานวิจัย โดยเฉพาะด้านการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังสู่ชุมชน องค์กรและสังคม ซึ่งดำเนินการโดยศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์

5) กลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง (CA : Central Administration Support Group) ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนงานภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายการบริหารงาน แผนปฏิบัติการประจำปีแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับ และการดำเนินงานต้องสอดคล้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี หรือระเบียบ ข้อบังคับอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยมีงานในความรับผิดชอบ ได้แก่ งานอำนวยการ งานแผน งบประมาณ งานการเงินบัญชี งานพัสดุ งานบุคคล และงานบริการอาคารสถานที่

ระบบบริหารคุณภาพ (QMS : Quality Management System) ทำหน้าที่รับผิดชอบภาระงานด้านระบบคุณภาพ 5 ระบบ ประกอบด้วย ระบบบริหารคุณภาพ ISO ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระบบการจัดการความรู้ ระบบบริหารจัดการความเสี่ยง และระบบกิจกรรม 5ส ภายใต้การดำเนินงานของผู้แทนฝ่าย (QMR : Quality Management representative) สังกัดอยู่ในสายบังคับบัญชาโดยตรงกับผู้อำนวยการเทคโนโลยี

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2556 ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับโครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2556 และได้ทดลองบริหารงานตามโครงสร้างดังกล่าวมาแล้วระยะหนึ่ง ดังนั้น จึงได้เสนอปรับโครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2556 (ปรับปรุงครั้งที่ 1) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2556 ดังมีแผนภูมิ และรายละเอียดตามข้อความข้างล่างนี้

แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2556 (เมษายน 2556 – ปัจจุบัน)



ตามแผนภูมิที่ 2 โครงสร้างการบริหารงานเทคโนโลยี พ.ศ. 2556 ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน คณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO มีผู้อำนวยการเทคโนโลยีผู้บริหารสูงสุดและเป็นประธานคณะกรรมการ และมีรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็นผู้แทนฝ่ายบริหารระบบบริหารคุณภาพ ซึ่งได้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการเทคโนโลยี 3 ตำแหน่ง โดยเทคโนโลยีได้แบ่งการบริหารงานตามโครงสร้างเป็น 5 สำนักงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี สำนักงานการคลังและงบประมาณ สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ โดยมีลักษณะงานและขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละสำนักงานดังนี้

1) สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (TDO : Technopolis Director Office)

หลักการและลักษณะงาน : เป็นสำนักงานกลางที่มีหน้าที่บริหารจัดการแทนผู้บริหารด้านต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย และทำหน้าที่เป็นศูนย์รวมเพื่อประสานความร่วมมือของบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตลอดจนทำหน้าที่ประสานงานอำนวยความสะดวกการใช้สถานที่แก่หน่วยงานต่างๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 4 งานหลัก ดังนี้

- (1) นโยบายและแผน : ประกอบด้วย งานนโยบายและแผนงาน งานโครงสร้างและบุคลากร งานจัดประชุม
- (2) งานบริหารจัดการสำนักงาน : ประกอบด้วย งานสารบรรณ งานเลขานุการ งานทรัพย์สิน
- (3) งานบริหารจัดการสถานที่ : ประกอบด้วย งานบริหารพื้นที่สุรพัฒน์ 1 และงานบริหารพื้นที่สุรพัฒน์ 2
- (4) งานบริหารระบบคุณภาพ : ประกอบด้วย ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ระบบประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ และกิจกรรม 5ส

2) สำนักงานการคลังและงบประมาณ (FBO : Financial & Budget Office)

หลักการและลักษณะงาน : ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนงานภารกิจหลักของหน่วยงานตามนโยบายการบริหารงาน แผนปฏิบัติการประจำปีแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับ และการดำเนินงานต้องสอดคล้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี หรือระเบียบ ข้อบังคับอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 4 งานหลัก ดังนี้

- (1) งานบริหารงบประมาณ : ประกอบด้วย งานงบประมาณ
- (2) งานการเงินบัญชี : ประกอบด้วย งานการเงินรับ งานการเงินจ่าย งานตรวจจ่าย และงานบัญชี
- (3) งานพัสดุ : ประกอบด้วย งานจัดซื้อ งานจัดจ้าง และงานคลังพัสดุ

3) สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร (SLP : Sirindhorn Learning Park Office)

หลักการและลักษณะงาน : เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา เกษตรกร ตลอดจนประชาชนผู้สนใจทั่วไป ซึ่งสามารถศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทางด้าน

การเกษตร วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีแหล่งเรียนรู้ที่สร้างจิตสำนึกที่ดี ในการใช้รถใช้ถนนให้มีความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและผู้อื่น โดยมีการระดมทรัพยากรและสรรพกำลังที่มีอยู่ให้มหาวิทยาลัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ถือว่าเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สร้างภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืนอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติในการกิจความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (USR: University Social Responsibility)

ขอบเขตความรับผิดชอบต่อสังคม : แบ่งเป็น 3 หน่วยงาน ดังนี้

- (1) หน่วยบริหารจัดการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย และวางแผนการบริหารงานด้านต่างๆ ได้แก่ วางแผนการดำเนินงาน วางแผนการตลาด และวางแผนการพัฒนาอุทยานการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการวางแผนการปฏิบัติ ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (2) หน่วยบริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานการเข้าเยี่ยมชม อุทยานการเรียนรู้ และวางแผนการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ
- (3) หน่วยบริการอาคารการเรียนรู้ : เป็นสถานที่แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่รองรับการจัดกิจกรรม สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม และเข้าเยี่ยมชม ซึ่งมีอุทยาน/พิพิธภัณฑ์และอาคารการเรียนรู้ ดังนี้
 - 1) อุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ปลูกฝังค่านิยมในการอนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ปลูกจิตสำนึกในการรักธรรมชาติของเยาวชน ประชาชน ตลอดจนการสร้างสรรค์ ทัศนคติที่ถูกต้องดีงามในการพัฒนาประเทศ และ ให้แนวคิดทาง วิทยาศาสตร์ โดยมีการจัดนิทรรศการที่แสดงถึงวงจรชีวิตจริงของแมลงทางด้านชีววิทยา พฤติกรรม ความมีประโยชน์และโทษ มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ในการส่งเสริมพัฒนาการ การเรียนรู้ของนักเรียน นอกจากนี้ยังปรับปรุงสถานที่ให้เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของ ผู้เข้าเยี่ยมชมด้วย
 - 2) อาคารกาญจนาภิเษก : เป็นอาคารที่จัดแสดงนิทรรศการพระราชกรณียกิจ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเกี่ยวกับการบูรณการกิจกรรมด้านต่างๆ โดยภายในอาคารประกอบด้วยส่วนของการจัดนิทรรศการถาวร 5 โซน ได้แก่ โซนที่ 1 จัดแสดงแนวคิดในการทรงงาน หรือ “ห้องทำงานของพ่อ” โซนที่ 2 จัดแสดงพระราชกรณียกิจเกี่ยวกับการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำ เช่น การสร้างเขื่อน อ่างเก็บน้ำ โซนที่ 3 จัดแสดงแนวคิดในการอยู่ร่วมกับธรรมชาติ การใช้ ชีวิตอย่างพอเพียง โซนที่ 4 เป็นจุดสำคัญที่นำเสนอความยิ่งใหญ่ของ น้ำพระทัยของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และโซนที่ 5 ให้จุดที่ให้ประชาชน ได้ร่วมถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยการถ่ายรูปและเขียนคำถวายพระพรขึ้นฉายเป็นวอลล์ เปเปอร์ที่ผนังด้านข้าง
 - 3) สวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ : เป็นการทำเกษตรแบบทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และมีการผลิตพืชแบบอินทรีย์ ภายใต้วัตถุดิบประสงค์ เพื่อให้เป็นสถานที่ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีทางด้านเกษตรอินทรีย์สำหรับ เกษตรกร นักเรียน นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป อีกทั้งยังเป็นพื้นที่สำหรับบ่มเพาะและทำ การวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ ของคณาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ทางด้านการวิจัย ทั้งในระดับเชิงลึกและเชิงกว้าง

- 4) พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดแสดงอุปกรณ์เทคโนโลยีไทยโบราณไว้มากมายหลากหลายนับพันชิ้น บนพื้นที่จัดแสดงประมาณ 3,000 ตารางเมตร เช่น จรวด (บั้งไฟตะไล) กังหันลม ฟันเฟืองหลากหลายชนิด ดิเตอร์ไฟ นอกจากนี้มีเกวียนจากภาคต่างๆ อุปกรณ์ทำนาแบบครบวงจร ระเบิดดินปืนแบบต่างๆ เครื่องหีบอ้อย เครื่องจับสัตว์บก เครื่องประมง อุปกรณ์ผลิตผ้าครบวงจร ท่อหล่อเครื่องใช้ในครัวเรือน เครื่องมือช่าง ตะเกียงโบราณ อาวุธ หม้อไหโบราณเครื่องใช้เบ็ดเตล็ด
- 5) หอไทยศึกษานิทรรศน์ : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่รวบรวมและจัดแสดง วัสดุทางวัฒนธรรมของอีสาน ที่ชาวบ้านอีสานยังคงผลิตและใช้ประโยชน์ในวิถีชีวิตประจำวัน โดยวัสดุทางวัฒนธรรมที่รวบรวมไว้แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ เครื่องจักรสานไม้ไผ่ ผ้าทอและเครื่องนุ่งห่ม เครื่องปั้นดินเผา และอื่นๆ เช่น ของเล่นพื้นบ้าน เอกสารทางประวัติศาสตร์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรม และจัดนิทรรศการถาวรและนิทรรศการย่อยหมุนเวียนในเรื่องต่างๆ ได้แก่ นิทรรศการว่าวไทย นิทรรศการบุญบั้งไฟ นิทรรศการผ้าไทย นิทรรศการกบฏจกสาน และการจัดกิจกรรม การประกวดต่างๆ
- 6) เมืองจรรยาจำลองแห่งที่ 3 : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดสร้างขึ้นในบริเวณมหาวิทยาลัยบนพื้นที่ 7 ไร่ เพื่อเป็นศูนย์ฝึกอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับกฎจราจร การใช้รถใช้ถนนอย่างถูกต้องปลอดภัย ตามแนวคิด “ถนนสีขาว” ให้กับเยาวชนและประชาชนในเขตภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเน้นที่การฝึกปฏิบัติจริงบนเส้นทางจราจรจำลอง ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นฐานการเรียนรู้ 6 ฐาน ได้แก่ มีการจัดอบรมปฐมนิเทศเบื้องต้น การให้ความรู้เรื่องกฎจราจร การให้ความรู้ป้ายจราจรและเครื่องหมายจราจร การให้ความรู้เรื่องสัญญาณไฟจราจร การให้ความรู้การเลือกใช้รถ และให้ทดลองขับซึ่งจริง และส่วนที่ 2 เป็นเมืองจราจรจำลองสำหรับทดสอบขับ
- 7) โครงการ อพ.สธ.-มทส. และโครงการพฤกษศาสตร์ : เป็นแหล่งเรียนรู้ที่กำเนิดขึ้นจากการสนองพระราชดำริในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ซึ่งในปี พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้เพิ่มพื้นที่ภายในบริเวณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นแหล่งศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของพรรณไม้ เนื่องจากเป็นพื้นที่ ที่ยังคงสภาพป่า และกำลังฟื้นฟูสภาพจากการเป็นพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมที่ถูกบุกรุกทำลายมาก่อนที่มหาวิทยาลัยจะเข้ามาใช้ประโยชน์ เดิมผืนป่าแห่งนี้เคยเป็น ป่าเต็งรังมาก่อน และมีพรรณไม้ที่ขึ้นเองตามธรรมชาติมากกว่า 400 ชนิด จึงได้มีการศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพ และได้มีการจัดตั้งเป็น สวนพฤกษศาสตร์ เพื่อประเมินคุณค่าของทรัพยากรทางชีวภาพที่สามารถสืบได้ว่าพืชแต่ละชนิดอยู่ในสภาพใด เช่น พืชหายาก พืชใกล้สูญพันธุ์ พืชกำลังถูกคุกคาม พืชพบทั่วไป เป็นต้น
- 8) พิพิธภัณฑ์เห็ดราและพืชผลหายากในประเทศไทย : เป็นแหล่งเรียนรู้จัดแสดงตัวอย่างเห็ดราและพืชผลหายากในประเทศไทย ในลักษณะของตัวอย่างแห้ง ตัวอย่างดองในน้ำยาเคมีและรูปภาพขยายหลายร้อยตัวอย่าง มีป้ายอธิบายให้ความรู้ต่อผู้ชม กรณีมีการเข้าชมเป็นหมู่คณะจะมีการสาธิตให้ชมเป็นพิเศษ

4) สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (SIP : Science & Innovation Park Office)

หลักการและลักษณะงาน : สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม เป็นศูนย์กลางทางวิชาการในการส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน รับผิดชอบในการกิจการปรับปรุง ถ่ายทอดและ พัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตร การอุตสาหกรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สร้างเครือข่ายในภูมิภาค การให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ให้มีความมั่นคงและยั่งยืน สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับผู้ประกอบการ ยกระดับเทคโนโลยีการผลิต ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ ซึ่งมีหน่วยงานภายใต้โครงสร้างการบริหารงานที่ทำหน้าที่ให้บริการตามภารกิจ ที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 3 หน่วยงาน ดังนี้

- (1) หน่วยประสานงานความร่วมมืออุตสาหกรรม : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมตามนโยบายการสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ รวมถึงการประสานงานความร่วมมือหรือความต้องการระหว่างภาคเอกชนกับนักวิจัยหรือผู้เชี่ยวชาญ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนความต้องการทางด้านเทคโนโลยีให้กับผู้ประกอบการไทย โดยทำการเสาะแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัยจากในและต่างประเทศ โดยมีรูปแบบการให้บริการหลายรูปแบบ เช่น บริการจัดคู่เจรจาธุรกิจเทคโนโลยี บริการเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนการสนับสนุนและส่งเสริมผู้ที่สนใจในการประกอบธุรกิจหรือผู้ที่เริ่มต้นธุรกิจ โดยช่วยเหลือสนับสนุนองค์ความรู้เทคโนโลยีนวัตกรรมและงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ในการยกระดับเทคโนโลยีของผู้ประกอบการอย่างครบวงจรเพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการก่อตั้งบริษัทใหม่ จนสามารถเติบโตพร้อมที่จะดำเนินธุรกิจได้ด้วยตนเอง
- (2) หน่วยบริการห้องปฏิบัติการ : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการทดสอบและวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ โดยอาศัยจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ที่มีความพร้อมด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ โดยร่วมมือกับศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ การทดสอบทางกายภาพ การวิเคราะห์ทางเคมี วิเคราะห์น้ำ วิเคราะห์ทางจุลชีววิทยา การวิเคราะห์โดยเครื่องมือขั้นสูง โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักวิชาการ นักวิจัย และนักศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนองค์กรภาคอุตสาหกรรมและเอกชน
- (3) หน่วยบริการทรัพย์สินทางปัญญา : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้กับมหาวิทยาลัย อย่างเต็มรูปแบบภายใต้ระเบียบ ประกาศ และนโยบายของมหาวิทยาลัยและผลักดันให้เกิดการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมถึงการให้บริการให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญาแก่บุคคลภายนอก

5) สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ (ASP : Academic Service & Special Project Office)

หลักการและลักษณะงาน : รับผิดชอบสนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อ บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ในรูปแบบต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคม รวมทั้งการทำหน้าที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม

ขอบเขตความรับผิดชอบ : แบ่งเป็น 4 หน่วยงาน ดังนี้

- (1) หน่วยบริการอบรมสัมมนา : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานและสนับสนุนส่งเสริมการจัดฝึกอบรม/สัมมนาให้กับหน่วยงานต่างๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ประสานความร่วมมือเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรในองค์กรเอกชนต่างๆ ทุกระดับให้มีศักยภาพในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยประสานและจัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาร่วมเป็นทีมถ่ายทอดความรู้ด้านต่างๆ ให้กับกลุ่มเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านระบบบริหารคุณภาพ ด้านภาษาต่างประเทศ ตลอดจนการจัดอบรมเพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจการเรียนการสอน และการจัดทำผลงานเพื่อยกระดับวิทยฐานะให้กับบุคลากรทางการศึกษา และทำหน้าที่เป็นศูนย์ประมวลทางอิเล็กทรอนิกส์ในเขตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา
- (2) หน่วยประสานงานโครงการพิเศษ : เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานและสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินโครงการพิเศษต่างๆ ซึ่งปัจจุบันมีโครงการพิเศษที่อยู่ในความรับผิดชอบ 2 โครงการ ดังนี้
 - โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ : เป็นโครงการที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถของนักเรียนตามหลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ซึ่งเป็นหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทำหน้าที่ประสานความร่วมมือกับโรงเรียนราชสีมาวิทยาลัยในการใช้สถานที่และคณาจารย์ มาร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งประสานความร่วมมือจากคณาจารย์มหาวิทยาลัยมาร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอนในวิชาหลักๆ
 - ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ : เป็นศูนย์กลางการทำวิจัย พัฒนา ทดสอบและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับมันสำปะหลัง และผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังอย่างครบวงจร ตั้งแต่การเพิ่มผลผลิต การปลูก การจัดการการเก็บเกี่ยว การแปรรูปมันสำปะหลังเพื่อเพิ่มมูลค่าเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ และมีการสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับมันสำปะหลัง โดยเฉพาะเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ทำให้เกษตรกรชาวไร่มั่นใจ มีทางเลือก มีรายได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ตลอดจนสนับสนุน ให้ผลงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังออกสู่เชิงพาณิชย์ นอกจากนี้ยังมีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาโครงการความร่วมมือพัฒนาอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง

- (3) หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน : ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล และถ่ายทอดเทคโนโลยี และประสบการณ์ทางวิชาการสู่ชุมชน ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเฉพาะพื้นที่ตลอดจนมีการจัดอบรมสัมมนาบริการวิชาการสู่ชุมชน
- (4) หน่วยบริการสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ : ทำหน้าที่ให้บริการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายในเทคโนโลยี ทำหน้าที่เก็บรวบรวมฐานข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเทคโนโลยีไว้บริการหน่วยงานต่างๆ ภายในเทคโนโลยี และหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ยังทำหน้าที่หารายได้โดยรับจ้างออกแบบสื่อและกราฟฟิกให้หน่วยงานภายนอกด้วย

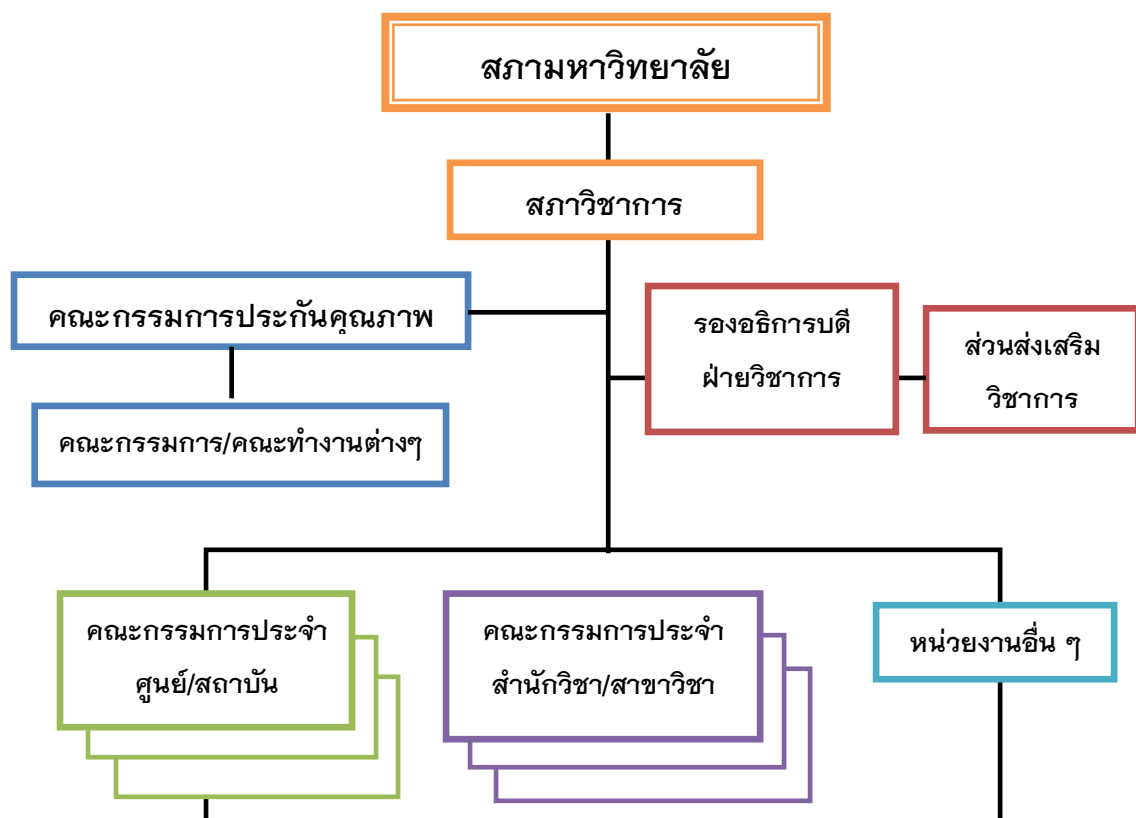
ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

1. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยไม่เหมือนของมหาวิทยาลัยอื่น คือเป็นระบบบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ดังนั้น โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษา ถือว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ อาศัยโครงสร้างปกติทั้งหมดทำหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ ในการบริหารจัดการภายในระดับรองลงมา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัย ประสานงานกับทุกหน่วยงานในองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพนี้ จะให้มีฐานะเป็นคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้กลั่นกรองเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการจัดองค์กรและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้

แผนภูมิที่ 3 องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



2. การประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพเพื่อทำหน้าที่พัฒนาตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานคุณภาพ สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพในมิติต่างๆ โดยประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ สกอ. จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มทส. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 7 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้

2.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อการกำกับดูแล ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทางวิธีการและมาตรฐานการประกันคุณภาพที่กำหนด
2. เพื่อกระตุ้นเตือนให้มีการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน การบริการ และการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพในด้านต่าง ๆ และได้ข้อมูล ที่ช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง โอกาสในการพัฒนา และการปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
4. เพื่อรายงานสถานภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพของหน่วยงาน ต่อมหาวิทยาลัย อันเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2.2 มาตรการ

เพื่อการประกันคุณภาพของเทคโนโลยีดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงได้กำหนดมาตรการประกันคุณภาพ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงานการประกันคุณภาพประจำเทคโนโลยี เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบ พัฒนาระบบประกันคุณภาพ กำหนดกรอบแนวทาง และติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของเทคโนโลยี
2. ศึกษาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ที่จะนำมาใช้ในการประกันคุณภาพ
3. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
4. ดำเนินงานการประกันคุณภาพตามคู่มือประกันคุณภาพ
5. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
6. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
7. ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในมิติต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
8. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ในเรื่องประกันคุณภาพ

3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ดังมีรายนามต่อไปนี้

ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	ประธานคณะทำงาน
รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี	รองประธานคณะทำงาน
หัวหน้าสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร	คณะทำงาน
หัวหน้าสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม คณะทำงาน	
หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ คณะทำงาน	

หัวหน้าสำนักงานการคลังและงบประมาณ	คณะทำงาน
นางฉวีวรรณ นันทธนะวานิช	คณะทำงาน
นางสาวอรสา นาจำเริญ	คณะทำงาน
นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ	คณะทำงาน
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี	คณะทำงานและเลขานุการ
นางสาวนภัทร วันทาพิริยกร	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นางพรพิรุณ มาตา	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report – SAR) ของหน่วยงาน
3. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
4. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

4. แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
1. จัดทำ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2555	สัปดาห์ที่ 1-2 ม.ค. 2556
2. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2556 เพื่อพิจารณา (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงาน และทบทวน/ปรับปรุงตัวบ่งชี้	สัปดาห์ที่ 3-4 ม.ค. 2556
3. นำเสนอเพื่อพิจารณา (ร่าง) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2556	ก.พ. 2556
4. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2555 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	ก.พ. – พ.ค. 2556
5. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2556 เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR)	มิ.ย. 2556
6. นำเสนอเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี	มิ.ย. 2556
7. ส่งคู่มือฯ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับสมบูรณ์ ให้ฝ่ายวิชาการ เพื่อจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ก่อนล่วงหน้า พร้อมบันทึกข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูล SAR Online	กลางเดือน มิ.ย. 2556
8. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ครั้งที่ 3/2556 เพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมิน	มิ.ย. – ก.ค. 2556

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
9. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีฯ ต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินภายในระดับหน่วยงาน และร่วมรับการตรวจประเมิน (คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน)	ต้นเดือน ก.ค. 2556
10. ร่วมรับการตรวจประเมินภายใน ระดับสถาบัน (เฉพาะประธาน หรือ ผู้ได้รับมอบหมาย)	ต้นเดือน ส.ค. 2556
11. หน่วยงานนำเสนอผลที่ได้จากการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหารโดยมีท่านอธิการบดีเป็นประธาน (Forum QA) เพื่อให้ผู้บริหารได้รับทราบและให้ข้อคิดเห็นอันนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย (สรุปความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่ได้จากการประเมินตนเองของหน่วยงานจากการจัด Form สรุปผล QA เสนออธิการบดีเพื่อส่งการผู้เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการต่อไป)	ต.ค. 2556

ส่วนที่ 3

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

1. องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้

เทคโนโลยีนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ ของ สกอ. จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ตัวบ่งชี้ มทส. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 7 องค์ประกอบ และ 18 ตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1 ตารางที่ 2 และตารางที่ 3

ตารางที่ 1 ข้อกำหนดการให้ข้อมูลที่เทคโนโลยีรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยงาน/ ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	สกอ.1.1
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	สกอ.5.1 ✉
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	สกอ.5.2
ตัวบ่งชี้ 5.3 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	สมศ.9
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	สมศ.8.1
ตัวบ่งชี้ 5.5 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาในสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	สมศ.18.2
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน	สกอ.7.1
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	สกอ.7.2
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ก. การบริหารจัดการ	สกอ.7.3
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	สกอ.7.4
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	สกอ. 8.1
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ. 9.1
ตัวบ่งชี้ 9.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ	ทอ.1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		หน่วยงาน/ ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี		
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	มทส.1 ✉
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	มทส.2 ✉
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	มทส.3 ✉
ตัวบ่งชี้ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	มทส.4 ✉
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก		
ตัวบ่งชี้ 12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	มทส. 5

หมายเหตุ : ความหมายของสัญลักษณ์ ต่างๆ ดังนี้

✉ หมายถึง ทธ.ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 2 รายละเอียดองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพเทคโนโลยี

องค์ประกอบตัวบ่งชี้		ชนิดของตัวบ่งชี้	การเก็บรวบรวมข้อมูล	องค์ประกอบของหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และและแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)				
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ. 1.1
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)				
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ. 5.1
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ. 5.2
5.3	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สมศ. 9
5.4	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สมศ. 18.1
5.5	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สมศ. 18.2

องค์ประกอบตัวบ่งชี้		ชนิดของตัวบ่งชี้	การเก็บรวบรวมข้อมูล	องค์ประกอบของหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4 ตัวบ่งชี้)				
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ. 7.1
7.2	การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ. 7.2
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ. 7.3
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ. 7.4
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)				
8.1	การเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	สกอ. 8.1
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)				
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	ปีการศึกษา	สกอ. 9.1
9.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี 1
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)				
11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	มทส. 1
11.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	มทส. 2
11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	ผลผลิต	ปีการศึกษา	มทส. 3
11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ผลผลิต	ปีการศึกษา	มทส. 4
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (1 ตัวบ่งชี้)				
12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	มทส. 5

ตารางที่ 3 จำนวนองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ	-	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 สกอ.)	-	<u>1</u> (สกอ.)
5. การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	<u>2</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1/5.2 สกอ.)	<u>3</u> (ตัวบ่งชี้ 9/18./18.2 สมศ.)	<u>5</u> (สกอ. 2) (สมศ. 3)
7. การบริหารและการ จัดการ	-	<u>4</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1/7.2/ 7.3/7.4 สกอ.)	-	<u>4</u> (สกอ.)
8. การเงินและ งบประมาณ	-	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 สกอ.)	-	<u>1</u> (สกอ.)
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 สกอ.)	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ทธ.)	<u>2</u> (สกอ. 1) (ทธ. 1)
11. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 มทส.)	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มทส.)	<u>2</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 11.3/11.4มทส.)	<u>4</u> (มทส.)
12. การบริหารจัดการตาม ภารกิจหลัก	-	-	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 มทส.)	<u>1</u> (มทส.)
รวม (7 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้)	<u>1</u> มทส. (1)	<u>10</u> มทส. (1) สกอ. (9)	<u>7</u> มทส. (3) สมศ. (3) เทคโนโลยี (1)	<u>18</u> สกอ. (9) สมศ. (3) มทส. (5) ทธ. (1)

2. การกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

2.1 กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้ตัวอย่างเช่น

ตัวอย่างที่ 1 กำหนดร้อยละ 100 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 75.51

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{75.51}{100} \times 5 = 3.78$$

ตัวอย่างที่ 2 กำหนดร้อยละ 85 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 34.62

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{34.62}{85} \times 5 = 2.04$$

ตัวอย่างที่ 3 กำหนดค่าเฉลี่ยคือ จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัย 200,000 บาท เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานได้ 152,500.35 บาทต่อคน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{152,500.35}{200,000} \times 5 = 3.81$$

ตัวอย่างที่ 4 กำหนดร้อยละ 90 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 92.08

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{92.08}{90} \times 5 = 5$$

หลักการคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน สรุปได้ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 จะได้คะแนน 5

2) ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 คำนวณคะแนนที่ได้ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินการ} \times 5}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้} \times 5}$$

ข้อปฏิบัติเรื่องจุดทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนนให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น

72.364 เป็น 72.36
3.975 เป็น 3.98

2.2 การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

2.3 การคำนวณผลการประเมิน

- 1) **รายองค์ประกอบ** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ
- 2) **ภาพรวม** นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม

3. คำอธิบาย เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานมีพันธกิจหลัก คือ พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการดำเนินพันธกิจหลัก หน่วยงานจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น หน่วยงานต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของหน่วยงานแล้วจะต้องคำนึงถึงหลักการมหาวิทยาลัย กรอบแผนมหาวิทยาลัยระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ.2555 – 2564)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ฝ่ายต่างๆ ภายในหน่วยงาน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจของหน่วยงาน
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของหน่วยงาน จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างหน่วยงานเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่พึงของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของหน่วยงาน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายใน หน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มบริการวิชาการ กลุ่มอุทยานการเรียนรู้สิรินธร และกลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ. 9)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่หน่วยงานจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม ชุมชนหรือองค์กร

แหล่งข้อมูล : กลุ่มบริการวิชาการ กลุ่มอุทยานการเรียนรู้สิรินธร กลุ่มโครงการพิเศษ และกลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน
ประเด็นที่ 1 ภายในหน่วยงาน (สมศ. 18.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น จากประเด็นขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ สิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถาบันพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคม ที่เป็นสถาบันเลือกดำเนินการ ต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน มีบทบาทในการขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการหรือกิจกรรมจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน ที่หน่วยงานได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มโครงการพิเศษ และกลุ่มบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน
ประเด็นที่ 2 ภายนอกหน่วยงาน (สมศ. 18.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น จากประเด็นชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ สิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถาบันพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคม ที่เป็นสถาบันเลือกดำเนินการ ต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชนหรือสังคม
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน มีบทบาทในการชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงานที่หน่วยงานได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์ กลุ่มบริการวิชาการ และกลุ่ม
โครงการพิเศษ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน
และผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน (สกอ. 7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ คณะกรรมการการบริหาร หน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับหน่วยงานนั้นๆ หาก คณะกรรมการการบริหารหน่วยงานและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากร อย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงาน เจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัย ที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากร ทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน ในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้ง สามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจ ในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุ วัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และ ผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (สกอ. 7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ใน หน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้หน่วยงานมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : ระบบบริหารคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ7.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับหน่วยงาน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับเพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

หมายเหตุ :

เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการด้านสารสนเทศ โดยนำคอมพิวเตอร์และระบบการสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามาช่วยในการรับ-ส่ง การรวบรวม และการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน ฯลฯ รวมไปถึงเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดระบบการให้บริการ การใช้เงิน และการดูแลข้อมูลด้วย

ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบซึ่งรวบรวม และการจัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เป็นประโยชน์ เพื่อใช้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ระบบสารสนเทศ มีหลายประเภท เช่น

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
2. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ
3. ระบบประมวลผลรายวัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยครอบคลุมการบริการวิชาการ การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม และการบริหารจัดการ และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้หน่วยงานมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการ คาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน ตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่สำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงาน ร่วมเป็นคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของ หน่วยงาน ตัวอย่างเช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่นๆ ตามบริบทของหน่วยงาน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จาก การวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

แหล่งข้อมูล : ระบบบริหารคุณภาพ

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในหน่วยงานในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของผู้รับบริการ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของหน่วยงาน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของหน่วยงานในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจนตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็น ศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของผู้รับบริการ บุคลากร ภายในหน่วยงานทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่หน่วยงานสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของหน่วยงานในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. หน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น

3. หน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานได้ ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอย่างรุนแรง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีงบประมาณ 2555 (ต.ค. 54 – ก.ย. 55)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีความถูกต้องทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่หน่วยงานได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการกิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้จากค่าลงทะเบียน งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของสถาบัน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก

สถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการจัดอบรมแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของหน่วยงานตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งหน่วยงานต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งมีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

หมายเหตุ :

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสารเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

แหล่งข้อมูล : ระบบบริหารคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการ คุณภาพ (ทร 1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีงบประมาณ 2555 (ต.ค. 54 – ก.ย. 55)
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ในช่วงกลางปี พ.ศ. 2542 เทคโนโลยีนี้ได้เริ่มดำเนินการโครงการระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 : 1994 โดยมีวัตถุประสงค์ตามข้อกำหนดที่เน้นคุณภาพ “การให้บริการ” ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จทางธุรกิจ ก็คือ "คุณภาพ" ของสินค้าหรือบริการ ซึ่งเป็นระดับของคุณลักษณะเฉพาะที่แฝงอยู่ในสินค้าหรือบริการ ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าหรือเกินความคาดหวังของลูกค้าเพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า

การนำระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO มาใช้ในการบริหารเทคโนโลยีนั้น ถือเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานและการปฏิบัติงานตามภารกิจเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น กระบวนการบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO จึงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สิ่งสำคัญในการรักษาระบบคุณภาพไว้ได้อย่างต่อเนื่องจะต้องสร้างจิตสำนึกให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและธำรงรักษาไว้ร่วมกัน

- เกณฑ์มาตรฐาน** :
1. มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนโลยี
 2. มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนโลยี เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐาน ISO อย่างต่อเนื่อง
 3. มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปี เพื่อรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง
 4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนโลยี
 5. มีการจัดทำเอกสารทุกระดับตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO ครบถ้วน เช่น คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินการ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และมีการแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control)
 6. มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบคุณภาพ ISO ให้พนักงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
 7. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยี
 8. มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

แหล่งข้อมูล : ระบบบริหารคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (มทส.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเป็นภารกิจอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้เทคโนโลยีรับผิดชอบภารกิจนี้ ดังนั้นเทคโนโลยีจึงได้วางระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย มีการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ หรือการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์ และกลุ่มบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน
ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์
ประจำ (เจตส ๖)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจ ปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ที่เหมาะสมประสบความสำเร็จ คือ จำนวนคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญที่เห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วน
ร่วมในกิจกรรมด้านนี้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 19	ร้อยละ 20 - 24	ร้อยละ 25 - 29	ร้อยละ 30 - 34	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 35

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การนับจำนวนอาจารย์ที่มีส่วน
ร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจะไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นมีส่วนร่วมใน
กิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยหลาย
กิจกรรมหรือหลายโครงการ และสามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย ดังนั้น
ตัวเปรียบเทียบจึงเป็นจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์ และกลุ่มบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ (มทส.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ศ. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี สะท้อน ประสิทธิภาพการให้บริการ ที่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบโจทย์ที่ตรงกับความต้องการของภาคการผลิต อุตสาหกรรมและการบริการ และสะท้อนประสิทธิภาพการให้บริการของคณาจารย์

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{กิจกรรมหรือโครงการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

หมายเหตุ : การนับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีที่ให้นับเฉพาะโครงการ หรือในกรณีที่โครงการได้ระบุกิจกรรมไว้ชัดเจน ให้นับกิจกรรมแทนโครงการได้ แต่ทั้งนี้ทุกกิจกรรมต้องมีวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา กลุ่มเข้ารับการบริการและผลการประเมินกิจกรรม สามารถนับซ้ำได้ ถ้าเป็น โครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการกับกลุ่มคนที่แตกต่างกัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 10-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50

แหล่งข้อมูล : กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์ และกลุ่มบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (มทส. 4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2555 (พ.ค. 55 – เม.ย. 56)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นการตอบสนองและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งถือเป็นบทบาทของมหาวิทยาลัยตามหลักการสากลของการอุดมศึกษา การตอบสนองดังกล่าวจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชน ผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เทคโนโลยีนี้เก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จากนั้นนำความคิดเห็นมาคิดคะแนนเฉลี่ย

สูตรการคำนวณ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายการ/กิจกรรม มาคำนวณเป็นภาพรวม โดยใช้สมการดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

$\bar{x}_i$ = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = ลำดับที่ของกิจกรรม/โครงการ ตั้งแต่ 2 ถึง P

p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2.00-2.49	2.50-2.99	3.00-3.49	3.50-3.99	4.00 ขึ้นไป

หมายเหตุ : หากได้ต่ำกว่า 2.00 ได้คะแนน 0

แหล่งข้อมูล : กลุ่มอุทยานวิทยาศาสตร์ และกลุ่มบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การพัฒนาหน่วยงาน (มทส. 5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีงบประมาณ 2555 (ต.ค. 54 – ก.ย. 55)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามแผนกลยุทธ์การพัฒนาหน่วยงาน โดยประเด็นการประเมินผลมุ่งเน้นผลงานที่สะท้อนบทบาทตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน จากการนำประเด็นกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 6 ประเด็นกลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนา เป้าประสงค์เพื่อให้เทคโนโลยีเป็นนิคมวิจัยที่ได้รับการยอมรับในภูมิภาค สร้างผู้ประกอบการใหม่ และยกระดับเทคโนโลยีให้กับ SMEs 2) ประโยชน์ร่วม เป้าประสงค์เพื่อสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน 3) จัดการความรู้ เป้าประสงค์เพื่อรู้ความต้องการของชุมชน ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกร ชุมชน ประสานที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานต่างๆ และมีการบริการด้าน วทน. ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมในภูมิภาค 4) เกื้อกูล เป้าประสงค์เพื่อให้เทคโนโลยีเป็นอุทยานการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา การเรียนรู้ของครูและนักเรียน 5) เข้มแข็ง เป้าประสงค์เพื่อมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการพัฒนาระบบบริหารคุณภาพรวม มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเต็มตามศักยภาพ และมีการพัฒนาสถานที่ทำงานให้น่าอยู่เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตบุคลากร และ 6) เพียบพร้อม เป้าประสงค์เพื่อให้เทคโนโลยีเป็นต้นแบบชุมชนวิจัยที่สมบูรณ์ ซึ่งการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ดังกล่าวต้องอาศัยการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 4 ประการ ได้แก่ 1) พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ เข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) ให้บริการวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต 3) ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น และ 4) การพัฒนาเทคโนโลยีให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ที่สมบูรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

จำนวนร้อยละของตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย เทียบกับตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	X 100

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน มีระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน

แหล่งข้อมูล : กลุ่มสนับสนุนการบริหารงานกลาง

รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	◎												ศสพ., สพค. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดทำภาพรวมสถาบันและจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
16.2 ผลการพัฒนานับพันิตตามอัตลักษณ์	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	◎												
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	◎												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	◎												} สกจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	◎										(※ รายงานข้อมูลเฉพาะ สพค.)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย) - สถานพัฒนาคณาจารย์ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ระบบการพัฒนาคณาจารย์”	◎										(◎ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สกจ. สพค. เท่านั้น)		สพค.,สกจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) ※ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
-----------------------	-----------	-----------------	------------------	---------------------	----------------------	-------------------------	-------------------	----------------	-----------------	-----------	--	-----------------------	----------

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายเหตุ (สกอ.) : กรณีของการประเมินระดับสำนักวิชา หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบันให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้นั้นมาใช้แทน - ศูนย์ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้” (ยกเว้น ศบส. ให้ใช้ชื่อตัวบ่งชี้เดิม) - ส่วนกิจการนักศึกษา ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา” - ส่วนอาคารสถานที่ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา”	◎	◎	◎	◎	◎						(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สกส. เท่านั้น)		ศบก.,ศบส., ศค., ศคท., สกน., สอส., ศูนย์ปฏิบัติ การทางการแพทย์ฯ ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	◎												สพค. ให้ข้อมูลผลประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียน แก่ งาน QA สสว.เพื่อจัดส่ง ให้สำนักวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	◎												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สกน. เท่านั้น)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละการฟื้นสภาพเนื่องจากสาเหตุ ผลการเรียนของนักศึกษาต่อรุ่น													ศบก. ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ก. ระดับปริญญาตรี	◎	✓											
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)	✓											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	◎	✓											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา													
ก. ระดับปริญญาตรี	◎	✓											
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ (ยกเว้น สวพ.)	✓											

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมันคาร	หมายเหตุ
☉ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome													
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	☉												} สม. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	☉												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	☉ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	☉ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	☉												สกจ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	☉										(☉ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สมาคม มทส., ศสพ. ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	☉							✓			(☉ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่งาน QA สสว. เพื่อจัด ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

☉ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมันนาคร	หมายเหตุ
-----------------------	-----------	-----------------	------------------	---------------------	----------------------	-------------------------	-------------------	----------------	-----------------	-----------	--	-----------------------	----------

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	◎								◎				สวพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่ งาน QA สว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	◎								◎				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	◎												
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎		◎	◎	◎					◎		(※ รายงานข้อมูลเฉพาะ ฟาร์ม)	เทคโนโลยี ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎						◎			◎		(◎ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะฟาร์ม เท่านั้น)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	◎									◎			

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) ※ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
-----------------------	-----------	------------------	-------------------	----------------------	----------------------	-------------------------	--------------------	-----------------	------------------	-------------------	--	------------------------	----------

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านต่าง ๆ														
18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	◎										◎			
18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	◎										◎			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*(◎) กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น)	*	ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎											(◎) กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎											(◎) ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น และ ✓ รายงานเฉพาะ สอศ.)		สทน., สอศ. สโมสรเทคโนโลยีสุรนารีให้ข้อมูลแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมันนาคาร	หมายเหตุ
-----------------------	-----------	-----------------	-------------------	---------------------	----------------------	-------------------------	--------------------	-----------------	------------------	-----------	---	-------------------------	----------

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน - ระดับสำนักวิชา ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำสำนักวิชาและผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิชา” - ระดับศูนย์/สถาบัน ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/ สถาบัน” - ระดับสำนักงานอธิการบดี ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารหน่วยงาน”	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ - ทุกหน่วยงาน ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กร แห่งการเรียนรู้”	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ ก. การบริหารจัดการ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการ จัดการ ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ข. การเรียนการสอน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎				◎					(※ รายงาน เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	ศบก./ ศบส./ ศนท. ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมันคาร	หมายเหตุ
ค. การวิจัย (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎								◎			(*) รายงาน เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	สวพ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ง. การเงิน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎								*		(◎ กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ เฉพาะ สกบ.เท่านั้น)		สกบ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	ฝ่ายบริหารให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ฝ่ายบริหารให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	-----เป็นการประเมินในระดับสถาบัน สำนักวิชาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้-----												ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูล ในระดับสถาบัน แก่งาน QA สว.
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน	◎												ฝ่ายวิชาการประสานขอ ข้อมูลผลการประเมิน เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎									◎	(◎ กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ที่ เฉพาะ สกบ.	◎	ฝ่ายบริหาร, ฝ่ายวางแผน, สกบ., ส่วนบริหาร สินทรัพย์ ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่งาน QA สว. เพื่อจัดส่งให้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง (เท่านั้น)	ฟาร์ม/ สุรสมันคาร	หมายเหตุ
													หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนบริหารสินทรัพย์ให้ ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ ทางการเงิน)

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้นี้จะไม่นำมาคิดคำนวณ)	◎													
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	◎										} (◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้ เฉพาะ สกอ. เท่านั้น)		} ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่งาน QA สสว. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	◎													
องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	} เทคโนโลยี ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมันคาร	หมายเหตุ
ต่ออาจารย์ประจำ													
ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (มหาวิทยาลัยกำหนดให้องค์ประกอบที่ 12 เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักในองค์ประกอบดังกล่าว)													
ตัวบ่งชี้ที่ 12.1		◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
.....													
.....													
.....													

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนต้องกำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิตด้วย



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๒๕๒ / ๒๕๕๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

อนุมติ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๕๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้
แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี นั้น

เนื่องจากเทคโนโลยีขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อบุคลากรเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
เทคโนโลยี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตาม
วัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.
๒๕๓๓ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๙๔๘/๒๕๕๓ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติแทนอธิการบดี
ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๓๕๒/๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ลงวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
เทคโนโลยี ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๒. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๓. หัวหน้าสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สิรินธร
๔. หัวหน้าสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม
๕. หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ
๖. หัวหน้าสำนักงานการคลังและงบประมาณ
๗. นางฉวีวรรณ นันทธนะวานิช
๘. นางสาวอรสา นาจำเริญ
๙. นายไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ
๑๐. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๑๑. นางสาวนภัทร วันทาพิริยากร
๑๒. นางพรพิรุณ มาตา

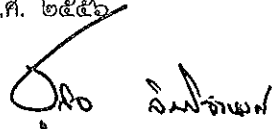
ให้ ผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น ประธาน รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น รองประธาน หัวหน้าสำนักงาน
ผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น เลขานุการ นางสาวนภัทร วันทาพิริยะ และ นางพรพิรุณ มาตา เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำหรือปรับปรุงตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของหน่วยงาน
๓. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
๔. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี