



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

Handbook of Technopolis's Quality Assurance

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2557

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี
กรกฎาคม 2558



หมายเลขเอกสาร

SD: TDO-1(4)-04

แก้ไขครั้งที่ 00

วันที่บังคับใช้ 30 เมษายน 2558



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา พ.ศ. 2557

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

กรกฎาคม 2558

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance Handbook)

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2557

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

1. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	ประธาน
2. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี	รองประธาน
3. หัวหน้าสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สุรินธร	คณะกรรมการ
4. หัวหน้าสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม	คณะกรรมการ
5. หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ	คณะกรรมการ
6. หัวหน้าหน่วยการคลังและงบประมาณ	คณะกรรมการ
7. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี	คณะกรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวมณฑิรา วรรณกลาง	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
9. นางปาริชาติ ศิริธรปัญญา	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
10. นางนภัทร สมวงศ์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
11. นางสาววรารักษ์ วิริยะไชยวงศ์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวณัฐพิราภรณ์ คล้ายสมมุติ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

พิมพ์ครั้งที่ 5 :

กรกฎาคม 2558

ผู้รับผิดชอบการจัดพิมพ์ :

สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1

ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี

อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4859

โทรสาร 0-4422-4814

ผู้ออกแบบปก :

จิราภา วิจักขณ์ประเสริฐ

เผยแพร่ผ่าน WEBSITE :

<http://technopolis.sut.ac.th/src/plugin/ckfinder/userfiles/files/qa/0103qa/02manual/03manualsSAR57.pdf>

สถานที่พิมพ์ :

อาคารสุรพัฒน์ 1 เทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เลขที่ 111 อาคารสุรพัฒน์ 1

ถ. มหาวิทยาลัย ต. สุรนารี

อ. เมือง จ.นครราชสีมา 30000

คำนำ

ด้วยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในใหม่ตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 และให้ทุกมหาวิทยาลัยดำเนินการตามตัวบ่งชี้ขั้นต่ำดังกล่าว และทางมหาวิทยาลัยได้ประกาศเป็นนโยบายให้ทุกหน่วยงานทำการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงาน และให้ใช้ตัวบ่งชี้ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ตามความเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งหน่วยงานสามารถเพิ่มเติมองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ได้ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน เพื่อเป็นเครื่องบ่งชี้คุณภาพของหน่วยงาน

เทคโนโลยีจึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานฉบับนี้ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพัฒนาระบบคุณภาพของเทคโนโลยี อันประกอบด้วยองค์ประกอบคุณภาพ 7 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ที่ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ ได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2558 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2558 ที่ผ่านมา

เทคโนโลยีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษานี้ จะเป็นคู่มือสนับสนุนในการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2557 ได้ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรชัย ออจหาญ)

ผู้อำนวยการเทคโนโลยี

ประธานคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญแผนภูมิ	ง
ส่วนที่ 1	ข้อมูลทั่วไปของเทคโนโลยี
	1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี 1
	2. บทบาทหน้าที่ 1
	3. วิสัยทัศน์ 1
	4. พันธกิจ 1
	5. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี 2
ส่วนที่ 2	การประกันคุณภาพการศึกษา
	1. องค์การและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5
	2. การประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี 6
	3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี 7
	4. แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี 7
ส่วนที่ 3	องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน
	1. องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ 9
	2. การกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน 13
	3. คำอธิบาย เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน 15
ภาคผนวก ก	ตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2557
ภาคผนวก ข	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 539/2557 ลว. 22 พ.ค. 2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี	2
แผนภูมิที่ 2 องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ข้อกำหนดการให้ข้อมูลที่เทคโนโลยีรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	9
ตารางที่ 2	รายละเอียดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพเทคโนโลยี	10
ตารางที่ 3	จำนวนองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพเทคโนโลยี	12

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของเทคโนโลยี

1. ความเป็นมาของเทคโนโลยี

ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) เป็นต้นมา จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2540-2544) รัฐบาลได้เน้นความสำคัญต่อบทบาทของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยต่างๆ มีการปรับบทบาทให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างความสัมพันธ์และร่วมกันระหว่างภาคธุรกิจเอกชนภาครัฐบาลในการพัฒนาวิทยาการร่วมกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการพึ่งตนเองด้านเทคโนโลยีในการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ตลอดจนควรมีการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์ความเป็นเฉพาะ เช่น ศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของภูมิภาคและของประเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้วางแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างแท้จริง โดยเตรียมการและวางแผนการจัดตั้งเทคโนโลยี (Technopolis) ให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการตั้งมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการวิจัย การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีไปสู่ชุมชนและอุตสาหกรรม โดยสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับธุรกิจอุตสาหกรรม ทั้งภาครัฐและเอกชน อย่างใกล้ชิด

เมื่อวันพุธที่ 29 มีนาคม 2538 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจาก สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดเทคโนโลยี (Technopolis) ซึ่งประกอบด้วยอาคารจำนวน 9 หลัง พื้นที่รวม 45,000 ตารางเมตร บนพื้นที่ 600 ไร่

2. บทบาทหน้าที่

เทคโนโลยี เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีภารกิจหลักในการให้บริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบหมายให้เทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการประสานการดำเนินงานตามภารกิจในการบริการวิชาการ พัฒนาปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนโดยตอบสนองเป้าหมายการพัฒนากลุ่มจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ

3.วิสัยทัศน์

นิคมวิจัยของภูมิภาค (Research Park for the Region)

4. พันธกิจ : เทคโนโลยี มีภารกิจหลัก 4 ประการดังนี้

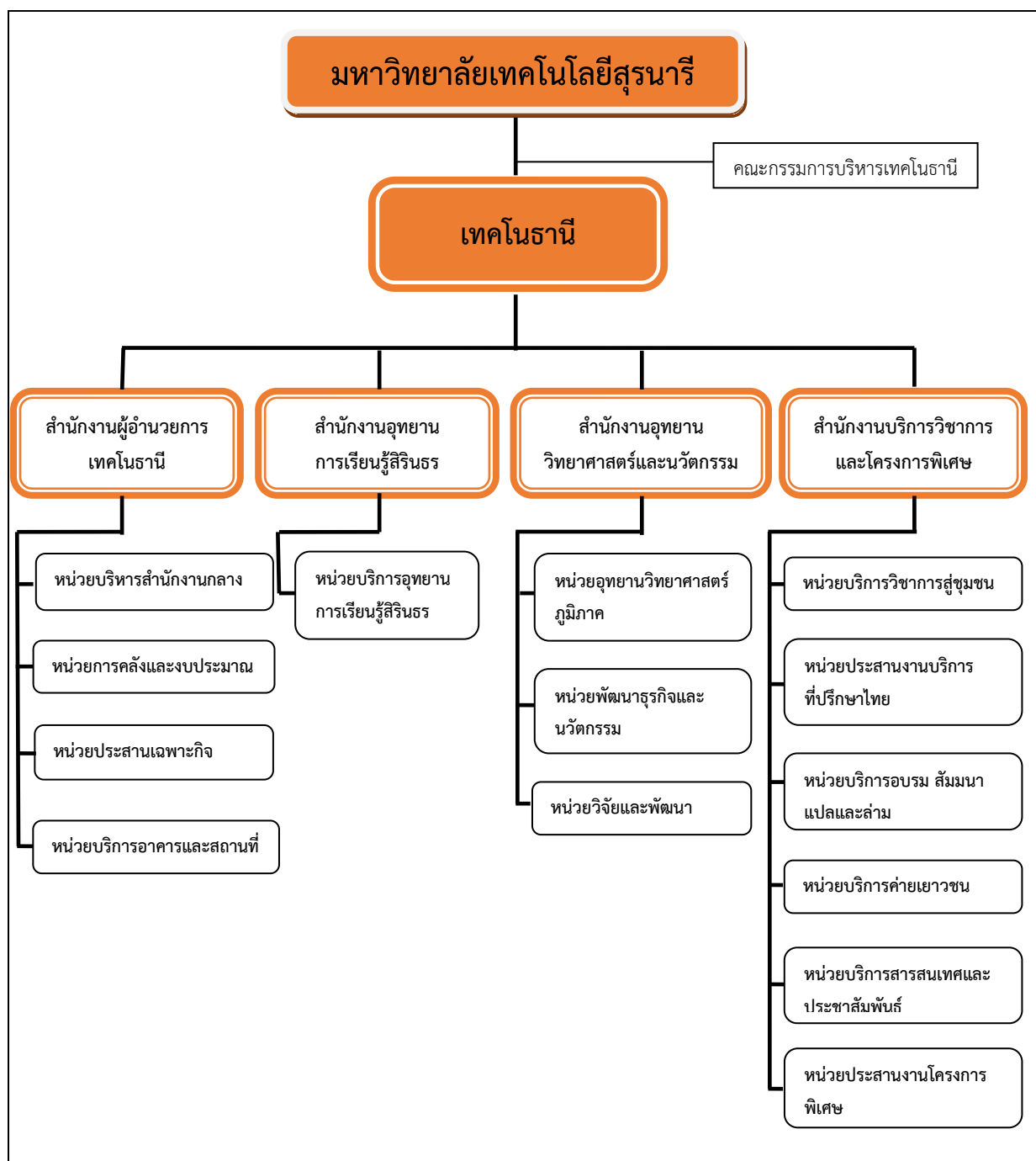
- 4.1 พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ เข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- 4.2 ให้บริการวิชาการแก่ประชาชน และหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชนและ
ท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต
- 4.3 ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการพึ่งพา
ตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น
- 4.4 การพัฒนาเทคโนโลยีให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ที่สมบูรณ์

5. ค่านิยม : ยึดหลักการดำเนินงานให้ลุล่วงและประสบความสำเร็จได้ดังนี้

“รวมพลังให้บริการ ประสานความร่วมมือ รับผิดชอบต่อสังคม ประชาคมมีส่วนร่วม และคุณภาพคู่คุณธรรม”

6. โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยีธานี : แผนภูมิที่ 1



ตามแผนภูมิที่ 1 : โครงสร้างบริหารงานเทคโนโลยี ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน เทคโนโลยีได้แบ่งการบริหารงานตามโครงสร้างเป็น 4 สำนักงาน ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สัรินธร สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ โดยมีลักษณะงานและขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละสำนักงาน ดังนี้

1. สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี

หลักการและลักษณะงาน : เป็นสำนักงานกลางที่มีหน้าที่บริหารจัดการภายในเทคโนโลยีแทนผู้บริหารตามที่ได้รับมอบหมายด้านต่างๆ และประสานงานอำนวยความสะดวกให้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสะดวกและคล่องตัว นอกจากนี้ยังเป็นศูนย์กลางประสานความร่วมมือกับบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก แบ่งเป็น 4 หน่วย ดังนี้

- (1) หน่วยบริหารงานกลาง
- (2) หน่วยการคลังและงบประมาณ
- (3) หน่วยประสานเฉพาะกิจ
- (4) หน่วยบริการอาคารและสถานที่

2. สำนักงานอุทยานการเรียนรู้สัรินธร

หลักการและลักษณะงาน : เป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ถือเป็น การปฏิบัติตามภารกิจความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (USR: University Social Responsibility) โดยถ่ายทอดผ่านสื่อการเรียนรู้ แบบมีชีวิตและไม่มีชีวิต โดยรับผิดชอบหน่วยบริการอุทยานการเรียนรู้สัรินธร ประกอบด้วย อุทยานผีเสื้อเฉลิมพระเกียรติ อาคารกาญจนาภิเษก หอไทยศึกษานิทรรศน์ พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ สวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา และเมืองจรรจาจำลอง

3. สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

หลักการและลักษณะงาน : เป็นศูนย์กลางทางวิชาการในการส่งเสริมสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน รับผิดชอบในภารกิจการปรับปรุง พัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านการเกษตร การอุตสาหกรรม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สร้างเครือข่ายในภูมิภาค การให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านต่างๆ ให้มีความมั่นคงและยั่งยืน สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สำหรับผู้ประกอบการ ยกระดับเทคโนโลยีการผลิต ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบทางห้องปฏิบัติการ เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยออกสู่เชิงพาณิชย์ แบ่งเป็น 3 หน่วย ดังนี้

- (1) หน่วยอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค
- (2) หน่วยพัฒนาธุรกิจและ
- (3) หน่วยวิจัยและพัฒนา

3. สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ

หลักการและลักษณะงาน : เป็นสำนักงานที่รับผิดชอบสนับสนุนภารกิจด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชนของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ในรูปแบบต่างๆ เพื่อตอบสนอง ต่อความต้องการของชุมชนและสังคม รวมทั้งการทำหน้าที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์และภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม แบ่งเป็น 6 หน่วย ดังนี้

- (1) หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน
- (2) หน่วยประสานงานบริการที่ปรึกษาไทย
- (3) หน่วยบริการอบรมสัมมนา แพลและล่าม
- (4) หน่วยบริการค่ายเยาวชน
- (5) หน่วยประสานงานโครงการพิเศษ
- (6) หน่วยบริการสารสนเทศและประชาสัมพันธ์

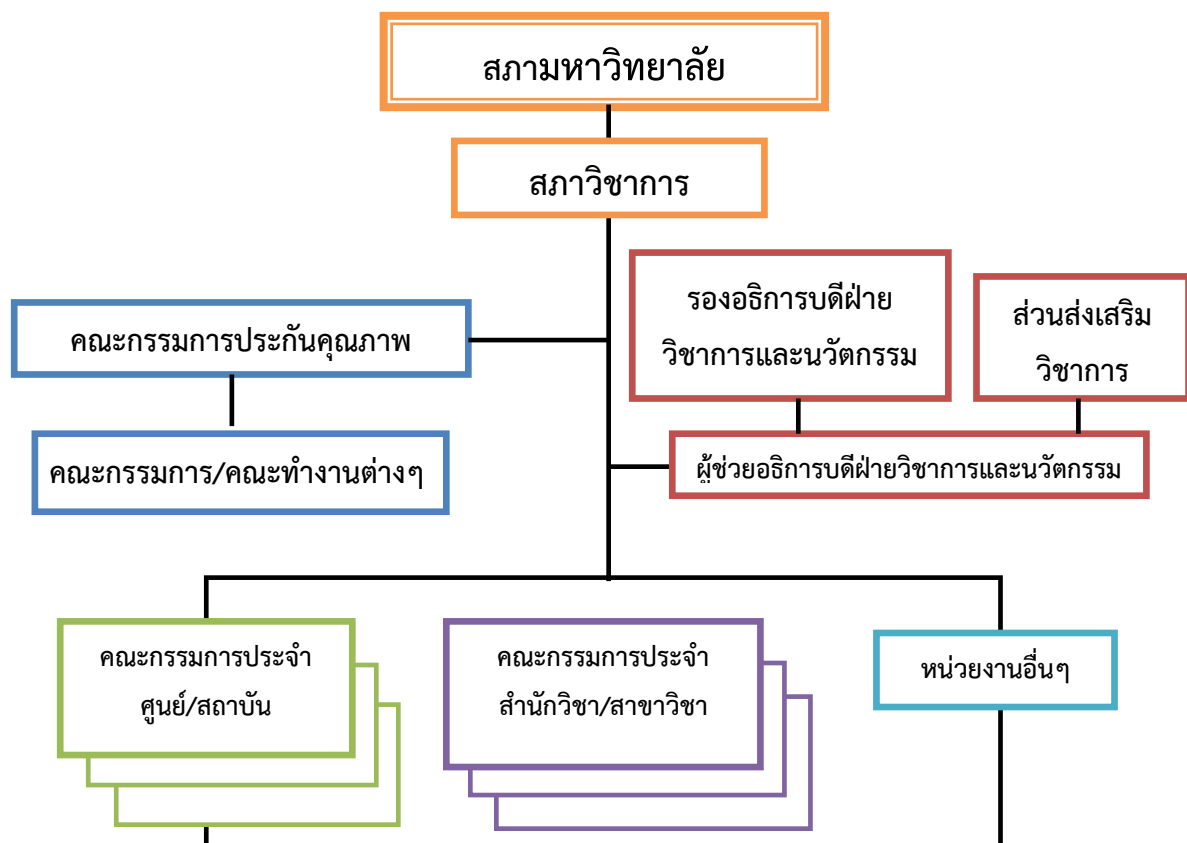
ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

1. องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เนื่องจากระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยไม่เหมือนของมหาวิทยาลัยอื่น คือเป็นระบบบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ดังนั้น โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุด และมีสภาวิชาการทำหน้าที่ดูแลด้านวิชาการ อาศัยโครงสร้างปกติทั้งหมดทำหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน และโครงการ ในการบริหารจัดการภายในระดับรองลงมา โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เสมือนเป็นองค์กรกลางของมหาวิทยาลัย ประสานงานกับทุกหน่วยงานในองค์กรกลางที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพนี้ จะให้มีฐานะเป็นคณะกรรมการประจำของสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีกรรมการสภาวิชาการเป็นผู้กลั่นกรองเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการจัดองค์กรและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยดังนี้

แผนภูมิที่ 2 : องค์กรและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



2. การประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี

เทคโนโลยี ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพเพื่อทำหน้าที่พัฒนาตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานคุณภาพ สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพในมิติต่างๆ โดยประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ สกอ. จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มทส. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 18 ตัวบ่งชี้ ใน 7 องค์ประกอบ

2.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อการกำกับดูแล ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบแนวทาง วิธีการ และมาตรฐานการประกันคุณภาพที่กำหนด
2. เพื่อกระตุ้นเตือนให้มีการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน การบริการ และการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพในด้านต่างๆ และให้ได้ข้อมูล ที่ช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง โอกาสในการพัฒนา และการปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
4. เพื่อรายงานสถานภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพของหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย อันเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2.2 มาตรการ

เพื่อการประกันคุณภาพของเทคโนโลยีดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงได้กำหนดมาตรการประกันคุณภาพ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงานการประกันคุณภาพประจำเทคโนโลยี เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบพัฒนาระบบประกันคุณภาพ กำหนดกรอบแนวทาง และติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของเทคโนโลยี
2. ศึกษาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ที่จะนำมาใช้ในการประกันคุณภาพ
3. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
4. ดำเนินงานการประกันคุณภาพตามคู่มือประกันคุณภาพ
5. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
6. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
7. ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในมิติต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
8. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ในเรื่องประกันคุณภาพ

3. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ดังมีรายนามต่อไปนี้

ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	ประธานคณะทำงาน
รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี	รองประธานคณะทำงาน
หัวหน้าสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สุรนารี	คณะทำงาน
หัวหน้าสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม	คณะทำงาน
หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ	คณะทำงาน
หัวหน้าหน่วยการคลังและงบประมาณ	คณะทำงาน
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี	คณะทำงานและเลขานุการ
นางสาวมณฑิรา วรรณกลาง	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นางปาริชาติ ศิริธรปัญญา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นางนภัทร สมวงศ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาววราภรณ์ วิริยะไชยวงศ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวณัฐพิราภรณ์ คล้ายสมมุติ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report – SAR) ของหน่วยงาน
3. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
4. หน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

4. แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
1. จัดทำ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2557	ต.ค. 57 – เม.ย. 58
2. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ครั้งที่ 1,2 เพื่อพิจารณา (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพหน่วยงาน และทบทวน/ปรับปรุงตัวบ่งชี้	ธ.ค. 57 เม.ย. 58
3. นำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี (กรณีปรับปรุง)	21 พ.ค. 58
4. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2557 เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	พ.ค. - มิ.ย. 58
5. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ครั้งที่ 3 เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR)	7 ก.ค. 58

กิจกรรม	ช่วงเวลาตามแผน
6. นำเสนอเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี	29 ก.ค. 58
7. ส่งคู่มือฯ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับสมบูรณ์ ให้ฝ่ายวิชาการเพื่อจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ก่อนล่วงหน้า พร้อมบันทึกข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูล SAR Online	สัปดาห์ที่ 1-2 ส.ค. 58
8. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี ครั้งที่ 4 เพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)	10 – 14 ส.ค. 58
9. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีและผู้เกี่ยวข้อง ต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินภายใน (ระดับหน่วยงาน) และร่วมรับการตรวจประเมิน	31 ส.ค. – 1 ก.ย. 58
10. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยี เพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา (ระดับสถาบัน)	14 – 18 ก.ย. 58
11. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเทคโนโลยีและผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินภายใน (ระดับสถาบัน) และร่วมรับการตรวจประเมิน	28 ก.ย. – 2 ต.ค. 58
12. ส่วนส่งเสริมวิชาการจัดประชุม QA Forum เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำเสนอผล SAR ปีการศึกษา 2557 (สรุปความต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย เพื่อแก้ไขปัญหาที่ได้จากการประเมินตนเองของหน่วยงาน จากการจัด Forum สรุปผล QA เสนออธิการบดีเพื่อสั่งการผู้เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการต่อไป)	สัปดาห์ที่ 2 ธ.ค. 58

ส่วนที่ 3

องค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

1. องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้

เทคโนโลยีได้กำหนดตัวบ่งชี้ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 9 ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 ตัวบ่งชี้ มทส. 5 ตัวบ่งชี้ และของเทคโนโลยี 3 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 18 ตัวบ่งชี้ ใน 7 องค์ประกอบ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1 ตารางที่ 2 และตารางที่ 3

ตารางที่ 1 : ข้อกำหนดการให้ข้อมูลที่เทคโนโลยีรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	สกอ.
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	สกอ. ✉
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	สกอ.
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	สมศ.
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน	สกอ.
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	สกอ.
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ก. การบริหารจัดการ	สกอ.
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	สกอ.
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	สกอ.
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ.
ตัวบ่งชี้ 9.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ	ทอ.

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		ตัวบ่งชี้ของ หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี		
ตัวบ่งชี้ 11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	มทส. ✉
ตัวบ่งชี้ 11.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	มทส. ✉
ตัวบ่งชี้ 11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	มทส. ✉
ตัวบ่งชี้ 11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	มทส. ✉
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก		
ตัวบ่งชี้ 12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงาน	มทส.
ตัวบ่งชี้ 12.2	การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์	ทอ.
ตัวบ่งชี้ 12.3	การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์	ทอ.

หมายเหตุ : ความหมายของสัญลักษณ์ ต่างๆ ดังนี้

✉ หมายถึง ทอ.ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 2 : รายละเอียดองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพเทคโนโลยี

องค์ประกอบตัวบ่งชี้		ชนิดของตัวบ่งชี้	การเก็บรวบรวมข้อมูล
ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)			
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (3 ตัวบ่งชี้)			
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	กระบวนการ	ปีการศึกษา
สมศ.ที่ 9	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ผลผลิต	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4 ตัวบ่งชี้)			
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน	กระบวนการ	ปีการศึกษา
7.2	การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ	ปีการศึกษา
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	กระบวนการ	ปีการศึกษา

องค์ประกอบตัวบ่งชี้		ชนิดของตัวบ่งชี้	การเก็บรวบรวมข้อมูล
ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้		
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)			
8.1	การเงินและงบประมาณ	กระบวนการ	ปีงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)			
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ	ปีการศึกษา
9.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ	กระบวนการ	ปีงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)			
11.1	มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	กระบวนการ	ปีการศึกษา
11.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา
11.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	ผลผลิต	ปีการศึกษา
11.4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ผลผลิต	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (3 ตัวบ่งชี้)			
12.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ	ผลผลิต	ปีงบประมาณ
12.2	การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์	ผลผลิต	ปีการศึกษา
12.3	การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์	ผลผลิต	ปีการศึกษา

ตารางที่ 3 : จำนวนองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ	-	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 สกอ.)	-	<u>1</u> (สกอ.)
5. การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	<u>2</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1/5.2 สกอ.)	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ 9 สมศ.)	<u>3</u> (สกอ. 2) (สมศ. 1)
7. การบริหารและการ จัดการ	-	<u>4</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1/7.2/ 7.3/7.4 สกอ.)	-	<u>4</u> (สกอ.)
8. การเงินและงบประมาณ	-	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 สกอ.)	-	<u>1</u> (สกอ.)
9. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	<u>2</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 สกอ./9.2 ทธ.)	-	<u>2</u> (สกอ. 1) (ทธ. 1)
11. การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 มทส.)	<u>1</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มทส.)	<u>2</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 11.3/11.4 มทส.)	<u>4</u> (มทส.)
12. การบริหารจัดการตาม ภารกิจหลัก	-	-	<u>3</u> (ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 มทส.) (ตัวบ่งชี้ที่ 12-2/12.3 ทธ.)	<u>3</u> (มทส. 1) (ทธ. 2)
รวม (7 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้)	<u>1</u> มทส. (1)	<u>11</u> มทส. (1) สกอ. (9) ทธ. (1)	<u>6</u> มทส. (3) สมศ. (1) ทธ. (2)	<u>18</u> สกอ. (9) สมศ. (1) มทส. (5) ทธ. (3)

2. การกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

2.1 กำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้ตัวอย่างเช่น

ตัวอย่างที่ 1 กำหนดร้อยละ 100 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 75.51

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{75.51}{100} \times 5 = 3.78$$

ตัวอย่างที่ 2 กำหนดร้อยละ 85 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 34.62

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{34.62}{85} \times 5 = 2.04$$

ตัวอย่างที่ 3 กำหนดค่าเฉลี่ยคือ จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัย 200,000 บาท เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานได้ 152,500.35 บาทต่อคน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{152,500.35}{200,000} \times 5 = 3.81$$

ตัวอย่างที่ 4 กำหนดร้อยละ 90 เป็นคะแนน 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 92.08

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{92.08}{90} \times 5 = 5$$

หลักการคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน สรุปได้ดังนี้

- 1) ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 จะได้คะแนน 5
- 2) ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนน 5 คำนวณคะแนนที่ได้ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินการ} \times 5}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้} \times 5}$$

ข้อปฏิบัติเรื่องจุดทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนนให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น

72.364 เป็น 72.36

3.975 เป็น 3.98

2.2 การกำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

2.3 การคำนวณผลการประเมิน

- 1) รายองค์ประกอบ นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ
- 2) ภาพรวม นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม

3. คำอธิบาย เกณฑ์มาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานมีพันธกิจหลัก คือ พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการดำเนินพันธกิจหลัก หน่วยงานจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น หน่วยงานต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผน กลยุทธ์และแผนดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของหน่วยงานแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการมหาวิทยาลัย กรอบแผนมหาวิทยาลัยระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติ รวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถตอบสนองสังคม ในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ.2555 – 2564)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ฝ่ายต่างๆ ภายในหน่วยงาน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจของหน่วยงาน
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงานและคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยบริหารงานกลาง)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของหน่วยงาน จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ การเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของหน่วยงาน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่หน่วยงานจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม ชุมชนหรือองค์กร

แหล่งข้อมูล : สำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ สิริธร และสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน
และผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน คือ คณะกรรมการการบริหาร หน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับหน่วยงานนั้นๆ หาก คณะกรรมการการบริหารหน่วยงานและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้หน่วยงานเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัย ที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถ สื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหาร นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยบริหารงานกลาง)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ใน หน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้หน่วยงานมีความสามารถในการแข่งขันขั้นสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ประกอบด้วย การระบุนิยามความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรม การเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษา ที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยบริหารงานกลาง)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับหน่วยงาน เพื่อให้เป็นระบบที่สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับเพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

หมายเหตุ :

เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการด้านสารสนเทศ โดยนำคอมพิวเตอร์ และระบบการสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามาช่วยในการรับ-ส่ง การรวบรวม และการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน ฯลฯ รวมไปถึงเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดระบบการให้บริการ การใช้เงิน และการดูแลข้อมูลด้วย

ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบซึ่งรวบรวม และการจัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบ ที่เป็นประโยชน์ เพื่อใช้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ระบบสารสนเทศ มีหลายประเภท เช่น

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
2. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ
3. ระบบประมวลผลรายวัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยครอบคลุม การบริการวิชาการ การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่เหมาะสม และการบริหารจัดการ และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยบริหารงานกลาง) และสำนักงาน
บริการวิชาการและโครงการพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้หน่วยงานมีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือ ความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่า ระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งานมีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานร่วมเป็น คณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตรการบริหาร งานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่นๆ ตามบริบทของหน่วยงาน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยบริหารงานกลาง)

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในหน่วยงานในรอบปี การประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของผู้รับบริการ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของหน่วยงาน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของหน่วยงาน ในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบ ที่ชัดเจนตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็น ศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของผู้รับบริการ บุคลากรภายใน หน่วยงานต่างๆ ที่อยู่ในวิสัยที่หน่วยงานสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบ แผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของหน่วยงานในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. หน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็น ข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. หน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานได้ ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานอย่างรุนแรง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 57 – ก.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีความมีประสิทธิภาพทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่นๆ ที่หน่วยงานได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรมเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผน การใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้น

จึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้จากค่าลงทะเบียน งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของสถาบัน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอก สถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญา เป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วย ในการจัดอบรมแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยการคลังและงบประมาณ)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของหน่วยงานตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งหน่วยงานต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนากิจการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนมีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าหน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

หมายเหตุ :

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสารเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบาย และให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
 - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยบริหารงานกลาง)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการระบบบริหารจัดการคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีงบประมาณ 2557 (ต.ค. 57 – ก.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ในช่วงกลางปี พ.ศ. 2542 เทคโนโลยีได้เริ่มดำเนินการโครงการระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 : 1994 โดยมีวัตถุประสงค์ตามข้อกำหนดที่เน้นคุณภาพ “การให้บริการ” ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จทางธุรกิจ ก็คือ “คุณภาพ” ของสินค้าหรือบริการ ซึ่งเป็นระดับของคุณลักษณะเฉพาะที่แฝงอยู่ในสินค้า หรือบริการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า หรือเกินความคาดหวังของลูกค้าเพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า

การนำระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO มาใช้ในการบริหารเทคโนโลยีนั้น ถือเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานและการปฏิบัติงานตามภารกิจเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้องเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น กระบวนการบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO จึงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องสิ่งสำคัญในการรักษาระบบคุณภาพไว้ได้อย่างต่อเนื่องจะต้องสร้างจิตสำนึกให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและดำรงรักษาไว้ร่วมกัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดนโยบายคุณภาพ และเป้าประสงค์หลักของเทคโนโลยี โดยผู้บริหารสูงสุดของเทคโนโลยี
2. มีการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายบริหาร (QMR : Quality Management Representative) ระบบคุณภาพของเทคโนโลยี เพื่อให้มั่นใจว่ายังคงรักษาระบบบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐาน ISO อย่างต่อเนื่อง
3. มีการวางแผนการดำเนินงานประจำปี เพื่อรักษาระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO (QMRC : Quality Management Representative Committee) ของเทคโนโลยี
5. มีการจัดทำเอกสารทุกระดับตามระบบบริหารคุณภาพมาตรฐาน ISO ครบถ้วน เช่น คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินการ แผนคุณภาพ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบบฟอร์ม และเอกสารสนับสนุนต่างๆ และมีการแต่งตั้งผู้ควบคุมเอกสาร (DC : Document Control)
6. มีการจัดอบรมทบทวนข้อกำหนดระบบคุณภาพ ISO ให้พนักงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
7. มีการแต่งตั้งผู้ตรวจประเมิน เพื่อตรวจประเมินภายใน (IQA : Internal Quality Audit) ระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO ของเทคโนโลยี
8. มีการตรวจติดตาม เพื่อรับรอง/รักษาระบบ/ต่ออายุการรับรอง อย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อถึงรอบการตรวจ โดยผู้ตรวจประเมินภายนอกที่ให้การรับรอง (CB : Certify Body)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยบริหารงานกลาง)

องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมเป็นภารกิจอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้เทคโนโลยีรับผิดชอบภารกิจนี้ ดังนั้น เทคโนโลยีจึงได้วางระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย มีการติดตาม กำกับ สนับสนุน การปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนงานของการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
3. มีการประเมินผลการดำเนินงาน
4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีกับภารกิจอื่นๆของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงาน
บริการวิชาการและโครงการพิเศษ (หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน
ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :
ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจ ปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี
ที่เหมาะสมประสบความสำเร็จ คือ จำนวนคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญที่เห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วม
ในกิจกรรมด้านนี้

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 9	ร้อยละ 10 - 14	ร้อยละ 15 - 19	ร้อยละ 20 - 24	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 25

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การนับจำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมใน
การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจะไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ
โครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยหลายกิจกรรมหรือหลายโครงการ
และสามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย ดังนั้น ตัวเปรียบเทียบจึงเป็นจำนวนอาจารย์ประจำ
ทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

แหล่งข้อมูล : สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงาน
บริการวิชาการและโครงการพิเศษ (หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี สะท้อนประสิทธิภาพ การให้บริการ ที่สามารถแก้ปัญหาหรือตอบโจทย์ที่ตรงกับความต้องการของภาคการผลิตอุตสาหกรรมและ การบริการ และสะท้อนประสิทธิภาพการให้บริการของคณาจารย์

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{กิจกรรมหรือโครงการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}} \times 100$$

หมายเหตุ : การนับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่ให้เน้นเฉพาะโครงการ หรือในกรณีที่โครงการได้ระบุกิจกรรมไว้ชัดเจนให้นับกิจกรรม แทนโครงการได้ แต่ทั้งนี้ทุกกิจกรรมต้องมีวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา กลุ่มเข้ารับบริการและผลการประเมินกิจกรรม สามารถนับซ้ำได้ ถ้าเป็นโครงการหรือกิจกรรม ที่ดำเนินการกับกลุ่มคนที่แตกต่างกัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 10-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50

แหล่งข้อมูล : สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงาน บริการวิชาการและโครงการพิเศษ (หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน)

ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นการตอบสนองและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งถือเป็นบทบาทของมหาวิทยาลัยตามหลักการสากลของการอุดมศึกษาการตอบสนองดังกล่าวจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งประชาชน ผู้มารับบริการเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เทคโนโลยีเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจของผู้รับบริการงานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม จากนั้นนำความคิดเห็นมาคิดคะแนนเฉลี่ย

สูตรการคำนวณ

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรมมาคำนวณเป็นภาพรวม โดยใช้สมการดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^p \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^p n_i}$$

$\bar{x}_i$ = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = ลำดับที่ของกิจกรรม/โครงการ ตั้งแต่ 2 ถึง P

p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2.00-2.49	2.50-2.99	3.00-3.49	3.50-3.99	4.00 ขึ้นไป

หมายเหตุ : หากได้ต่ำกว่า 2.00 ได้คะแนน 0

แหล่งข้อมูล : สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม และสำนักงาน
บริการวิชาการและโครงการพิเศษ (หน่วยบริการวิชาการสู่ชุมชน)

องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การพัฒนาหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีงบประมาณ 2558 (ต.ค. 57 – ก.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ตามแผนกลยุทธ์การพัฒนาหน่วยงาน โดยประเด็นการประเมินผล มุ่งเน้นผลงานที่สะท้อนบทบาทตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน จากการนำประเด็นกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 6 ประเด็นกลยุทธ์ ได้แก่ 1) พัฒนา เป้าประสงค์เพื่อให้เทคโนโลยีเป็นนิคมวิจัยที่ได้รับการยอมรับในภูมิภาค สร้างผู้ประกอบการใหม่และยกระดับเทคโนโลยีให้กับ SMEs 2) ประโยชน์ร่วม เป้าประสงค์เพื่อสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน 3) จัดการความรู้ เป้าประสงค์เพื่อรู้ความต้องการของชุมชน ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกร ชุมชน ประสานที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานต่างๆ และมีการบริการด้าน วทน. ที่ตอบสนองความต้องการของสังคมในภูมิภาค 4) เกื้อกูล เป้าประสงค์เพื่อให้เทคโนโลยีเป็นอุทยานการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษา การเรียนรู้ของครูและนักเรียน 5) เข้มแข็ง เป้าประสงค์เพื่อมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการพัฒนาระบบบริหารคุณภาพรวม มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเต็มตามศักยภาพ และมีการพัฒนาสถานที่ทำงานให้น่าอยู่เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตบุคลากร และ 6) เพียบพร้อม เป้าประสงค์เพื่อให้เทคโนโลยีเป็นต้นแบบชุมชนวิจัยที่สมบูรณ์ ซึ่งการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ดังกล่าวต้องอาศัยการดำเนินการตามพันธกิจหลัก 4 ประการ ได้แก่ 1) พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) ให้บริการวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิต 3) ปรับปรุงถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ภาคการผลิตมีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีได้มากขึ้น และ 4) การพัฒนาเทคโนโลยีให้เป็นอุทยานวิทยาศาสตร์ที่สมบูรณ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

จำนวนร้อยละของตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย เทียบกับตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานทั้งหมด

* หมายเหตุ : ผลการดำเนินงาน 3 ไตรมาส ปีงบประมาณ 2558

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 100

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงาน มีระบบและกลไกการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยการคลังและงบประมาณ)

ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 : การดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องมีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนและตามแผนที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยอมรับจากสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน มีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน ที่หน่วยงานได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม จากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับและการเข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบัน และหน่วยงาน

แหล่งข้อมูล : สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี (หน่วยประสานเฉพาะกิจ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์)

ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 : การดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา 2557 (ก.ค. 57 – มิ.ย. 58)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานต้องมีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาชุมชน สังคม ให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. ผลการดำเนินงานตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน/สังคม
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. มีเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานและบุคคล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานได้ดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน มีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน ที่หน่วยงานได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม จากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการมีเครือข่ายจากหน่วยงาน/บุคคล

แหล่งข้อมูล : สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

ภาคผนวก ก

รายละเอียดตัวป้องกันขั้นต่ำ

ที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ปีการศึกษา 2557

รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีธานี	สนง.อธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สโมสรสมาคมฯ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	◎												ศสพ., สพค. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดทำภาพรวมสถาบันและจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
16.2 ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	◎												
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	◎												สกจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	◎												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	◎										(※ รายงานข้อมูลเฉพาะ สพค.)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย) - สถานพัฒนาคณาจารย์ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ระบบการพัฒนาคณาจารย์”	◎										(◎ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สกจ. สพค. เท่านั้น)		สพค.,สกจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) ※ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ หมายเหตุ (สกอ.) : กรณีของการประเมินระดับสำนักวิชา หากประเมิน การประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดใน ระดับสถาบันให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของ ตัวบ่งชี้นี้มาใช้แทน - ศูนย์ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ <u>อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้</u> ” (ยกเว้น ศบส. ให้ใช้ชื่อตัวบ่งชี้เดิม) - ส่วนกิจการนักศึกษา ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ <u>การจัดสภาพแวดล้อมและ การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา</u> ” - ส่วนอาคารสถานที่ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ <u>การจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา</u> ”	◎	◎	◎	◎	◎						(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สอส. เท่านั้น)		ศบก., ศบส., ศค., ศคท., สทศ., สอส., ศูนย์ปฏิบัติ การทางการแพทย์ฯ ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	◎												สพค. ให้ข้อมูลผลประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียน แก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้สำนักวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียน ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	◎												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทศ. เท่านั้น)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละการพัฒนสถานภาพเนื่องจากสาเหตุ ผลการเรียนของนักศึกษาต่อรุ่น	◎	✓											ศบก. ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ก. ระดับปริญญาตรี	◎	✓											
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)	✓											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	◎	✓											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา	◎	✓											
ก. ระดับปริญญาตรี	◎	✓											
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ (ยกเว้นสวพย.)	✓											

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process-output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระใน 1 ปี	◎												} สม. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	◎												สจ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้าน ข้อมูลข่าวสาร (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สกล. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สมาคม มทส., ศสพ. ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎							✓			(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สกล. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่งาน QA สสว. เพื่อจัด ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	◎								◎				สวพ. ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบัน แก่ งาน QA สว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	◎								◎				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	◎								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	◎												
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎		◎	◎	◎					◎		(※ รายงานข้อมูล เฉพาะ ฟาร์มฯ)	เทคโนโลยีให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่งาน QA สว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎						◎			◎		(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการ สอนและการวิจัย	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	◎									◎			

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) ※ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ													
18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	◎									◎			
18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	◎									◎			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	*	*	*	*	*	*	*	*	*	* (◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น)	*	ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎										(◎ ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทน. เท่านั้น ✓ และ รายงาน เฉพาะ สอศ.)		สทน., สอศ. สโมสร เทคโนโลยีสุรนารี ให้ข้อมูลแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน - ระดับสำนักวิชา ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาและผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิชา” - ระดับศูนย์/สถาบัน ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน” - ระดับสำนักงานอธิการบดี ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน”	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ - ทุกหน่วยงาน ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้”	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ก. การบริหารจัดการ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการ จัดการ ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ข. การเรียนการสอน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎				◎					(*) รายงาน เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	ศบก./ ศบส./ ศนท. ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ค. การวิจัย (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎								◎			(*) รายงาน เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	สวพ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ง. การเงิน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎								*		(◎ กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ เฉพาะ สภ.เท่านั้น)		สภ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	ฝ่ายบริหารให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ฝ่ายบริหารให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	-----เป็นการประเมินในระดับสถาบัน สำนักวิชาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้-----												ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูล ในระดับสถาบัน แก่งาน QA สสว.
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน	◎												ฝ่ายวิชาการประสานขอ ข้อมูลผลการประเมิน เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎									◎	(◎ กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ที่ เฉพาะ สภ. เท่านั้น)	◎	ฝ่ายบริหาร, ฝ่ายวางแผน, สภ., ส่วนบริหาร สินทรัพย์ ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนบริหารสินทรัพย์ให้ ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ ทางการเงิน)

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์ กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้นี้จะไม่นำมาคิดคำนวณ)	◎													
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้ เฉพาะ สทศ. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่งาน QA สทศ. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	◎													
องค์ประกอบที่ 11 การปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	เทคโนโลยี ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สทศ. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	◎	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◎	*	*	*	

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (มหาวิทยาลัยกำหนดให้องค์ประกอบที่ 12 เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักในองค์ประกอบดังกล่าว)													
ตัวบ่งชี้ที่ 12.1		◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
.....													
.....													
.....													

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนต้องกำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิตด้วย

ภาคผนวก ข

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 539/2557
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๕๓๕ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี

อนุสนธิ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๔๓๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี นั้น

เนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อบุคลากรเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ดังนี้ เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของเทคโนโลยี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๘/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งรองอธิการบดี ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๒๐๑/๒๕๕๖ เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๑๔๓๗/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เทคโนโลยี ชุดใหม่ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๒. รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๓. หัวหน้าสำนักงานอุทยานการเรียนรู้สุรินธร
๔. หัวหน้าสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม
๕. หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการและโครงการพิเศษ
๖. หัวหน้าหน่วยการคลังและงบประมาณ
๗. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี
๘. นางสาวมณฑิรา วรรณกลาง
๙. นางปาริชาติ ศิริธรปัญญา
๑๐. นางนภัทร สมวงศ์
๑๑. นางสาวราภรณ์ วิริยะไชยวงศ์
๑๒. นางสาวณัฐพิราภรณ์ คล้ายสมมุติ

ให้ผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น ประธาน รองผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น รองประธาน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการเทคโนโลยี เป็น เลขานุการ นางสาวมณฑิรา วรรณกลาง นางปาริชาติ ศิริธรปัญญา นางนภัทร สมวงศ์ นางสาวราภรณ์ วิริยะไชยวงศ์ และ นางสาวณัฐพิราภรณ์ คล้ายสมมุติ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. จัดทำหรือปรับปรุงตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน
๒. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของหน่วยงาน
๓. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
๔. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี